



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

Z DZIAŁALNOŚCI POLSKIEGO ZWIĄZKU TOWARZYSTW WIOŚLARSKICH W 2025 ROKU



Spis treści

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Wstęp | 3 |
| 2. | Sprawy organizacyjne Związku | 3 |
| | Zarząd Związku..... | 3 |
| | Komisja Rewizyjna | 4 |
| | Biuro Związku..... | 5 |
| 3. | Praca Zarządu i Prezydium Zarządu..... | 6 |
| 4. | Sprawozdania Komisji Zarządu | 7 |
| | Komisja Wioślarstwa Masters i Amatorskiego | 7 |
| | Rada Trenerów..... | 10 |
| | Komisja Sportu dla Wszystkich | 11 |
| | Komisja Dyscyplinarna | 11 |
| | Komisja Historyczna | 11 |
| | Komisja ds. Licencji i Zmiany Barw Klubowych..... | 12 |
| | Kolegium Sędziów | 13 |
| | Komisja Organizacji Imprez | 14 |
| | Komisja Zawodnicza | 15 |
| 5. | Sprawozdanie z realizacji wniosków Sejmiku Sprawozdawczego PZTW | 16 |
| 6. | Sprawozdanie Pionu Szkolenia..... | 16 |
| | Seniorzy | 21 |
| | Mistrzostwa Świata Seniorów | 22 |
| | Mistrzostwa Europy | 36 |
| | Młodzieżówka..... | 51 |
| | Mistrzostwa Świata U23 | 51 |
| | Mistrzostwa Europy U23 | 61 |
| | Juniorzy | 70 |
| | Mistrzostwa Świata Juniorów | 70 |
| | Mistrzostwa Europy Juniorów | 79 |
| | Puchar Młodych – Coupe de la Jeunesse..... | 87 |
| | Puchar Bałtyku – Open Baltic Cup | 89 |
| | Regaty Nadziei Olimpijskich – Olympic Hopes | 90 |
| | Szkoły Mistrzostwa Sportowego..... | 92 |
| | Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodych | 93 |
| | Szkolenie zawodników z predyspozycjami do uprawiania wioślarstwa..... | 93 |
| | Współzawodnictwo sportowe | 94 |
| | Szkolenie i Doszkalanie | 95 |
| | Wydawnictwa i Promocja..... | 95 |
| | Wioślarstwo osób niepełnosprawnych | 95 |
| | Wioślarstwo Akademickie | 95 |
| | Akademickie Centra Szkolenia Sportowego..... | 96 |
| | Uniwersjada | 96 |
| | Współpraca z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego | 98 |
| | Punktacja klubowa PZTW - 2025 | 98 |

1. Wstęp

Obecny Sejmik jest 105 kolejnym sejmikiem (a zarazem 99 Sejmikiem zwyczajnym) Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich zrzesza 61 członków zwyczajnych: 7 okręgów (w tym 2 zawieszono), 42 kluby i sekcje wioślarskie (w tym 1 zawieszony) oraz 12 UKS (w tym 2 zawieszono). Istnieje 5 Szkół Mistrzostwa Sportowego (Gorzów Wlkp., Płock, Toruń, Wałcz, Poznań) oraz jeden Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodzieży w Bydgoszczy.

Dotychczas nadano tytuł Członka Honorowego Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich 143 osobom – zasłużonym działaczom naszego Związku. Odznaczenie „Zasłużony dla wioślarstwa” przyznano ogółem 498 osobom, a Medal „Bene Meritus” 171 osobom. Ogólna liczba wydanych licencji zawodniczych na koniec 2025 roku wynosiła 13 224, a liczba czynnych zawodników w roku 2025 wynosiła 2 015 osób. Liczba czynnych zarejestrowanych zawodników Masters to 187 osób. Ogólna liczba wydanych licencji trenera i instruktora wioślarstwa uprawniających do prowadzenia zajęć w zakresie sportu kwalifikowanego w wioślarstwie wynosi 246. Ogólna liczba sędziów wioślarskich w 2025 roku wynosiła 199 osób. Na wymienioną liczbę sędziów składa się: 71 sędziów klasy związkowej, w tym 11 z licencją FISA, 37 sędziów I klasy oraz 91 sędziów II klasy.

2. Sprawy organizacyjne Związku

W roku 2025 Związek działał bez zakłóceń organizacyjnych. W okresie sprawozdawczym zmianom uległy składy Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz biura PZTW. Zarząd i Komisja Rewizyjna zostały wyłonione w wyniku wyborów przeprowadzonych podczas Sejmiku Sprawozdawczo-Wyborczego w dniu 14.06.2025 r. Następnie, w związku z rezygnacją dwóch członków Zarządu, na posiedzeniu w dniu 12.07.2025 r. dokooptowano dwóch nowych członków.

Rok sprawozdawczy w obszarze szkolenia, pod względem organizacyjnym, przebiegał niestety z istotnymi zakłóceniami. Wynikały one z niskiego stanu wody na torze regatowym Malta w Poznaniu, spowodowanego trudnościami z napełnieniem zbiornika, po czyszczeniu akwenu w okresie zimowym. W konsekwencji Związek był zmuszony przenieść Centralne Regaty Otwarcia Sezonu oraz Mistrzostwa Polski Seniorów do Kruszwicy, co stanowiło duże wyzwanie organizacyjne zarówno dla PZTW, jak i dla klubów wioślarskich.

Dodatkowo, z uwagi na wskazane problemy, przez dłuższy czas nie było pewne czy uda się przeprowadzić planowane w Poznaniu (na trzeci tydzień lipca) Młodzieżowe Mistrzostwa Świata. Ostatecznie, dzięki zastosowaniu niestandardowych rozwiązań technicznych na torze przez Komitet Organizacyjny oraz elastycznemu podejściu federacji międzynarodowej, zawody przeprowadzono bez zakłóceń. Kolejne imprezy planowane na Malcie odbyły się już bez przeszkód.

Niski stan wody na torze Malta stanowił również istotny problem dla klubów poznańskich trenujących na tym obiekcie na co dzień, powodując trudności w prawidłowym przygotowaniu do sezonu.

Jednocześnie wszystkie planowane zawody międzynarodowe z udziałem reprezentacji Polski odbyły się zgodnie z planem. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w 2025 roku w Polsce zorganizowano dwie imprezy międzynarodowe: w Kruszwicy – drugi rok z rzędu Mistrzostwa Europy Juniorów – oraz w Poznaniu, jak wspomniano powyżej, Młodzieżowe Mistrzostwa Świata.

W pełni zrealizowano również programy szkolenia sportowego i upowszechniania wioślarstwa zaplanowane na rok sprawozdawczy.

Zarząd Związku

Zarząd PZTW w 2025 roku do 14.06.2025 działał w niżej wymienionym składzie:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ▪ Adam Korol | - prezes |
| ▪ Anna Tataruch | - wiceprezes ds. organizacyjnych |
| ▪ Piotr Basta | - wiceprezes ds. sportowych |
| ▪ Przemysław Knigawka | - wiceprezes ds. sędziów i imprez |
| ▪ Tomasz Kucharski | - skarbnik |
| ▪ Stefan Janeczek | - członek |
| ▪ Franciszek Kamiński | - członek |
| ▪ Błażej Kamola | - członek |
| ▪ Maciej Karczewski | - członek |
| ▪ Julia Michalska-Płotkowiak | - członek |
| ▪ Paweł Szczepaniak | - członek |
| ▪ Marcin Wenzel | - członek |

natomiast od 14.06.2025 w następującym składzie:

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| ▪ Adam Korol | - prezes |
| ▪ Anna Tataruch | - wiceprezes ds. organizacyjnych |

- Piotr Basta - wiceprezes ds. sportowych od 12.07.2025
- Maria Szymerowska - wiceprezes ds. sędziów i imprez
- Tomasz Kucharski - skarbnik
- Stefan Janeczek - członek do 12.07.2025
- Franciszek Kamiński - członek
- Błażej Kamola - członek
- Łukasz Pawłowski - członek do 12.07.2025
- Anna Widun - członek
- Joanna Hentka - członek
- Marcin Wenzel - członek
- Jacek Karolak - członek od 12.07.2025

Komisja Rewizyjna

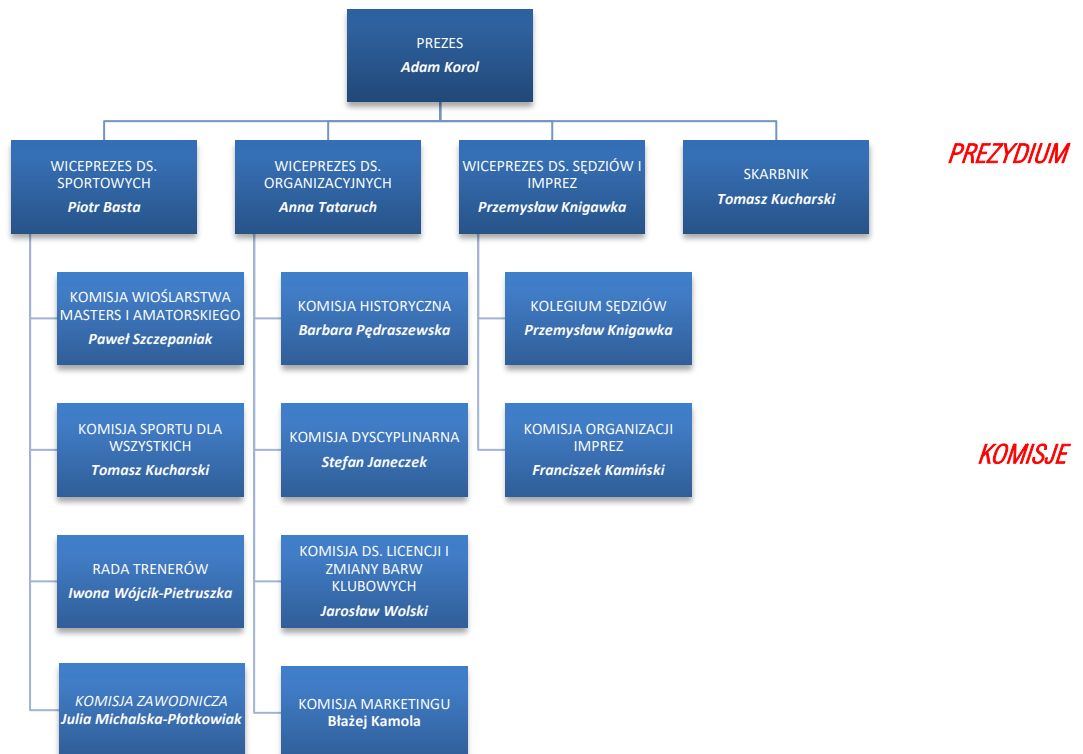
Komisja Rewizyjna w 2025 roku działała do 14.06.2025 w następującym składzie:

- Ewa Gancarz - przewodnicząca
- Lech Burchard - wiceprzewodniczący
- Sebastian Kosiorek - członek
- Piotr Kula - członek
- Marek Niedziałkowski - członek

natomiast od 14.06.2025 w następującym składzie:

- Ewa Gancarz - przewodnicząca
- Jarosław Wolski - wiceprzewodniczący
- Paweł Mermela - członek

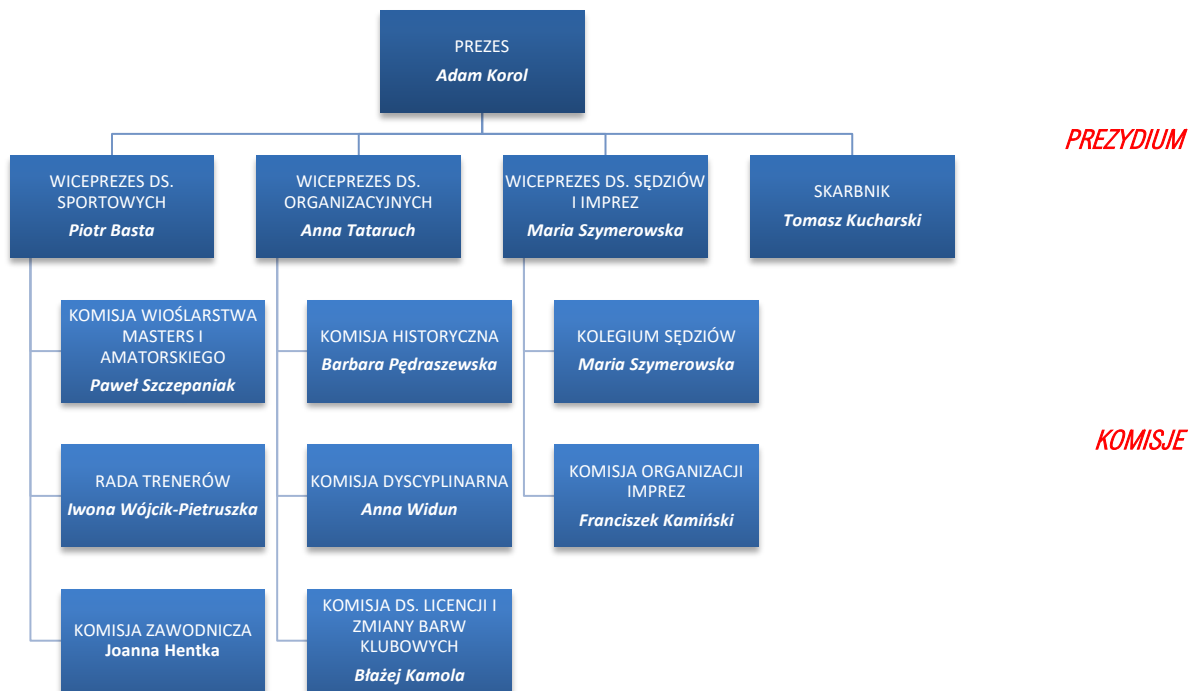
SCHEMAT ORGANIZACYJNY ZARZĄDU PZTW do 14.06.2025



PREZYDIUM

KOMISJE

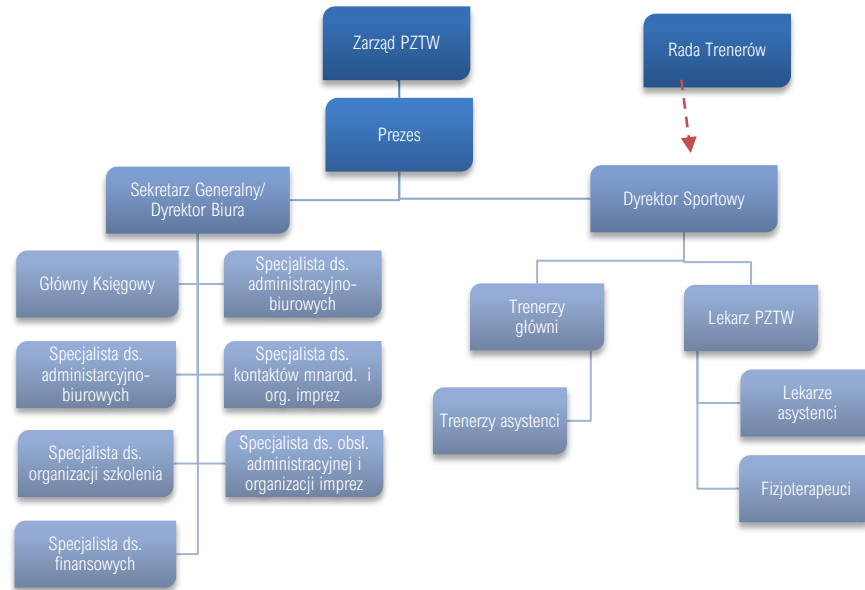
SCHEMAT ORGANIZACYJNY ZARZĄDU PZTW od 14.06.2025 (ze zmianami z 12.07.2025)



Biuro Związku

- Robert Zaborski *sekretarz generalny* zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, na tym stanowisku od 1.05.2007
- Justyna Bartnik *główna księgowa* zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.06.2007
- Adam Karaszewski *specjalista ds. organizacji szkolenia* zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.01.2008
- Magdalena Gwiazdowska *specjalista ds. kontaktów międzynarodowych i organizacji imprez* zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.09.2010
- Marcin Ksionek *specjalista ds. obsługi administracyjnej i organizacji imprez* zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 1.01.2008
- Angelika Alksnin *specjalista ds. administracyjno–biurowych* zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 1.05.2023 do 30.04.2025
- Joanna Tukendorf *specjalista ds. administracyjno–biurowych* zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 1.05.2025 do 31.07.2027
- Beata Gramatnikowska *specjalista ds. finansowych* zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 17.08.2023

SCHEMAT ORGANIZACYJNY BIURA PZTW



3. Praca Zarządu i Prezydium Zarządu

W okresie sprawozdawczym Zarząd spotkał się na zebraniach 7 razy, w tym 4 razy w formie zdalnej. Zarząd działał na podstawie ustalonego planu pracy. Tematy ujęte w planie pracy, a także problemy wynikające z bieżącej działalności Związku były przedmiotem obrad Zarządu. Na zebrania Zarządu są każdorazowo zapraszani: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Związku i Przewodnicząca Komisji Lekarskiej. W zebraniach Zarządu uczestniczą Sekretarz Generalny i Dyrektor Sportowy Związku.

Wprowadzane do porządku obrad problemy i zagadnienia są w większości przypadków uprzednio przygotowywane na piśmie i rozsyłane do członków Zarządu i osób zapraszanych.

Członkowie Prezydium Zarządu spotykali się 2 razy w celu przedyskutowania lub załatwienia pilnych bieżących spraw. Zebrania odbywały się w formie zdalnej. Informacje z pracy Prezydium są każdorazowo przedstawiane na zebraniach Zarządu, a podejmowane uchwały zatwierdzane.

Najważniejsze tematy omawiane na zebraniach Zarządu:

- Sprawy wynikające z dyskusji i wniosków uchwalonych przez delegatów na Sejmik
- Zamierzenia i plany szkoleniowe na rok 2025
- Informacje o realizacji planów szkoleniowych
- Informacje o propozycjach składu kadry narodowej oraz grup szkoleniowych
- Zatwierdzanie wniosków stypendialnych dla zawodników kadry narodowej
- Zatwierdzenie planów finansowych
- Sprawy wynikające z realizacji umów z MSiT
- Sprawy wynikające z realizacji umowy sponsorskiej
- Sprawy dotyczące promocji i marketingu
- Bieżące sprawy sportowe
- Stan zdrowia zawodników kadry
- Zatwierdzanie składu reprezentacji oraz zadań wynikowych na imprezy mistrzowskie poszczególnych grup wiekowych
- Ocena startów reprezentacji w imprezach mistrzowskich poszczególnych grup wiekowych
- Zatwierdzenie Kalendarza sportowego na rok 2025
- Przyznanie odznaczeń związkowych

Wykaz uchwał podjętych przez Zarząd PZTW w 2025 roku

| Nr | Data | Treść |
|--------|------------|---------------------------------------|
| 1/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie składu KN 2025 |
| 2/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie listy stypendystów 2025 |

| | | |
|---------|------------|---|
| 3/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie zmian wynagrodzeń pionu szkolenia PZTW |
| 4/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie zasad kwalifikacji do reprezentacji 2025 |
| 5/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie podziału środków z FRKF na szkolenie w 2025 roku |
| 6/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie terminu Sejmiku Sprawozdawczo-Wyborczego |
| 7/2025 | 24.01.2025 | Zatwierdzenie stawek ryczałtu sędziowskiego |
| 8/2025 | 24.01.2025 | Przyznanie prawa organizacji MP w Sprincie klubowi PTW Płock |
| 9/2025 | 24.01.2025 | Przyznanie praw organizacji MP na ergometrze 2026 |
| 10/2025 | 24.03.2025 | Zgoda na rozliczenie umowy z PKOl częściowo w barterze |
| 11/2025 | 24.03.2025 | Zatwierdzenie stawek stypendiów Team100 na 2025 rok |
| 12/2025 | 22.05.2025 | Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MEJ w Kruszwicy |
| 13/2025 | 22.05.2025 | Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MES w Płowdiw |
| 14/2025 | 22.05.2025 | Zatwierdzenie treści sprawozdania z działalności za 2024 rok |
| 15/2025 | 22.05.2025 | Przyjęcie nowego członka i nadanie licencji klubowej TW Syrenka Warszawa |
| 16/2025 | 12.07.2025 | Przyjęcie rezygnacji z funkcji członka Zarządu kol. S. Janeczka i Ł. Pawłowskiego |
| 17/2025 | 12.07.2025 | Dokooptowanie do składu Zarządu kol. P. Basty i J. Karolaka |
| 18/2025 | 12.07.2025 | Ukonstytuowanie Zarządu PZTW |
| 19/2025 | 12.07.2025 | Powołanie komisji Zarządu na kadencję 2025-2028 |
| 20/2025 | 12.07.2025 | Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MŚ U23 |
| 21/2025 | 12.07.2025 | Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MŚ Juniorów |
| 22/2025 | 12.07.2025 | Zatwierdzenie osad na MŚS |
| 23/2025 | 12.07.2025 | Przyznanie nagrody finansowej za sporządzenie sprawozdania finansowego 2024 |
| 24/2025 | 12.07.2025 | Zatwierdzenie wynagrodzenia dla prezesa PZTW |
| 25/2025 | 12.07.2025 | Udzielenie pełnomocnictwa kol. T. Pichlakowi w sprawach komunikacji medialnej |
| 26/2025 | 4.09.2025 | Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MŚ Sen |
| 27/2025 | 17.10.2025 | Ocena startu w MŚS i MES 2025 |
| 28/2025 | 17.10.2025 | Ocena startu w MŚU23 i MEU23 2025 |
| 29/2025 | 17.10.2025 | Ocena startu w MŚJ i MEJ 2025 |
| 30/2025 | 17.10.2025 | Zatwierdzenie zasad kwalifikacji do reprezentacji wszystkich grup wiekowych na 2026 rok |
| 31/2025 | 17.10.2025 | Zatwierdzenie kalendarza imprez centralnych na 2026 rok |
| 32/2025 | 17.10.2025 | Poparcie budowy Ośrodka sportów wodnych w Kruszwicy |
| 33/2025 | 17.10.2025 | Przyznanie odznaczeń PZTW |
| 34/2025 | 17.10.2025 | Przyznanie praw organizacji MP na ergometrze 2026 - 28 |
| 35/2025 | 9.12.2025 | Przyznanie praw organizacji MP w sprincie 2026 |

4. Sprawozdania Komisji Zarządu

Komisja Wioślarstwa Masters i Amatorskiego

Skład osobowy komisji:

- Paweł Szczepaniak - przewodniczący
- Agata Chrustowska - członek Komisji ds. amatorów
- Marek Wejs - członek Komisji ds. turystyki amatorów i mastersów

Członkowie Komisji działali w swoich obszarach:

- Paweł Szczepaniak - Mastersi, Mistrzostwa Polski Masters, Puchar Polski Masters, weryfikacja regulaminów i współpraca z PZTW odnośnie wioślarstwa mastersów i amatorów.
- Agata Chrustowska - Amatorzy wraz z zawodami amatorów, rozwój wioślarstwa amatorskiego w Polsce.
- Marek Wejs - ergometr wioślarski mastersów i amatorów, turystyka amatorów i mastersów w Polsce wraz z działalnością około wioślarską dotyczącą amatorów i mastersów.

W roku sprawozdawczym 2025 odbyło się wiele imprez z udziałem mastersów i amatorów wioślarstwa w Polsce, nasi mastersi brali udział w wielu zawodach zagranicznych, a także organizowali obozy czy wyjazdy treningowe przygotowując się do najważniejszych imprez w Polsce i za granicą. Sport wioślarski polskich mastersów staje się coraz bardziej profesjonalny pod kątem organizacyjnym i sportowym. Szczególnie widać to w klubach czysto masterskich tj. TWDW czy Sekcja AZS UW Warszawa. Większe kluby organizują coraz większą

przestrzeń dla mastersów w swoich strukturach, mastersi liczniej zasiadają w Zarządach najmocniejszych klubów w Polsce, natomiast te najmocniejsze kluby tworzą oddzielne grupy mastersów i amatorów, dowodem takich działań są kluby Lotto Bydgoscia, Gedania, Posnania, KW 04 Poznań i wiele innych. Nikt w Polsce już nie ma wątpliwości, że Mastersi są nieodłącznym składnikiem polskiego wioślarstwa, który uzupełnia nasze środowisko.

MASTERSI

Najważniejszymi zawodami dla Mastersów w Polsce są Mistrzostwa Polski Masters, które w obecnej formule odbywają się od 2022 roku, w tych regatach z roku na rok startuje coraz większa liczba wioślarzy i rozwój tych zawodów jest postępuje systematycznie.

Od 2023 roku odbywają się Długodystansowe Mistrzostwa Polski. W 2025 roku przeprowadzono je w Kruszwicy, niestety ze względu na zmianę terminu i miejsca rozgrywania wzięło w nich stosunkowo nie wielu Mastersów. Podobnie było z zawodami sprinterskimi w Płocku w 2025 roku, termin tych regat zbiegł się ze Światowymi Regatami Masters w Hiszpani, z tego powodu wielu dobrych zawodników masters nie startowało, ale mimo to obsada zawodów była zadowalająca.

Poza centralnymi regatami odbyło się również wiele lokalnych regat z dedykowanymi biegami dla mastersów i amatorów. Obecnie wszystkie zawody ergometryczne mają konkurencję dla tej grupy wiekowej. Trudno sobie wyobrazić zawody o większym zasięgu, w których by mastersi czy amatorzy nie starowali.

Polscy amatorzy i mastersi startowali w 2025 w najważniejszych regatach za granicą, gdzie doskonale radzili sobie uzyskując dobre rezultaty. Do takich zawodów możemy zaliczyć następujące wydarzenia:

- World Rowing Masters Regatta (w 2025 roku Banyoles Hiszpania).
- Euro Masters Regatta (w 2025 w Bled).
- World Rowing Indoor Championship (online)
- Regaty o Bursztynowe Wiosła (Troki Litwa)
- Silver Skiff 2025 (Turyń Włochy)

World Rowing Masters Regatta są najważniejszymi regatami amatorskich wioseł. W 2025 zostały one rozegrane w Banyoles w Hiszpani. W zawodach brało udział 50 zawodników z Polski i polskie osady lub osady z polskimi zawodnikami wygrywały 12 razy. Medale dostali tylko zwycięzcy biegów i tylko te osady były nagradzane, pozostałym pozostała satysfakcja z walki i zajętego miejsca w wyścigu.

Złote medale polskich osad:

- 4xMW kat F: Anetta Ogińska, Edyta Czerwińska Nowak, Danuta Pribe, Larysa Szczepaniak (KS Posnania RBW, PTW Tryton, WTW Warszawa)
- 1xMW kat H: Aleksandra Bloch (AZS Politechnika Wrocław)
- 2-MM kat D: Waldemar Malinowski, Wojciech Urbanowski (RTW Bydgoscia, Pałuckie Towarzystwo Wioślarskie)
- 4xMM kat J-M: Ireneusz Borkowski (Posnania), Carlo Zaza (USA), Bogusław Chwalisz (AZS-AWF Warszawa), Werner Busch (Niemcy)
- 1xMM kat B: Bartłomiej Gasparski (TWDW)
- 4xMix kat H: Aleksandra Bloch (AZS Politechnika Wrocław) - osada w składzie międzynarodowym
- 2xMix kat J-M Danuta Pribe, Bogusław Chwalisz (KS Posnania RBW)
- 1xMW kat J-M Danuta Pribe (KS Posnania RBW)
- 4xMix kat D: Anetta Ogińska, Waldemar Malinowski, Larysa Szczepaniak, Wojciech Urbanowski (PTW Tryton, RTW Bydgoscia, Pałuckie Towarzystwo Wioślarskie)
- 2xMix kat C: Waldemar Malinowski, Larysa Szczepaniak (PTW Tryton, RTW Bydgoscia)
- 2xMM kat F: Paweł Szczepaniak (KS Posnania RBW) z Helmutem Longinusem (Niemcy)
- 2xMM kat M-J: Ireneusz Borkowski (AZS-AWF Warszawa) - osada w składzie międzynarodowym

Na uwagę zasługują, także pozostałe regaty, gdzie Polscy zawodnicy byli bardzo widoczni np. w **Euro Masters Regatta** w Bled Polacy stawali aż 18 razy na najwyższym podium.

- MW 2x C: Anetta Ogińska, Larysa Szczepaniak (Towarzystwo Wioślarzy Masters Poznań)
- MM 2x C: Robert Borys, Jakub Raniszewski (AZS Uniwersytet Warszawski)
- MW 2x J: Danuta Pribe, Anna Gumienna (KS Posnania RBW Poznań)
- MW 2x B: Larysa Szczepaniak, Ewa Rewers (Towarzystwo Wioślarzy Masters Poznań / KW 04 Poznań)
- MW 1x L: Danuta Pribe (KS Posnania RBW Poznań)
- MW 1x H: Aleksandra Bloch (AZS Wratislavia)
- MM/W 2x H-M: Danuta Pribe, Jerzy Pestka (KS Posnania RBW Poznań)

MM/W 2x D: Wojciech Urbanowski, Anetta Ogińska (Pałuckie Towarzystwo Wioślarskie w Żninie / Towarzystwo Wioślarzy Masters Poznań)

MM/W 2x B: Maciej Zieliński, Kinga Gaździńska (Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

MM 8+ J: Anetta Ogińska (s), Tadeusz Sawicki, Andrzej Adamczewski, Jacek Dąbrowski, Jan Genatowski, Bogusław Chwalisz, Jerzy Pestka, Ernest Grocki, Andrzej Pogorzelski (Towarzystwo Wioślarzy Masters Poznań / AZS AWF Warszawa / Towarzystwo Sportów Wodnych Warmia / KS Posenania RBW Poznań/ Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

MM 4x C: Maciej Zieliński, Dariusz Rudziński, Mikołaj Mundzik, Bartłomiej Gasparski (Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

MM 4x B: Maciej Zieliński, Łukasz Malejczyk, Mikołaj Mundzik, Dariusz Rudziński (Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

MM 2x C: Robert Borys, Jakub Raniszewski (AZS Uniwersytet Warszawski)

MM 2x B: Bartłomiej Gasparski, Maciej Zieliński (Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

MM 2x AA: Aleksander Rakutka, Piotr Gałęziak (AZS Uniwersytet Warszawski)

MM 1x C: Jakub Raniszewski (AZS Uniwersytet Warszawski)

MM 1x A: Jakub Raniszewski (AZS Uniwersytet Warszawski)

MLM 1x A: Bartłomiej Gasparski (Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy)

W **World Rowing Indoor Championship** startowało wielu zawodników z Polski, nie koniecznie wioślarzy, gdyż start na ergometrze nie wymaga zbyt wiele umiejętności, ale na pewno potrzeba wytrzymałości i siły. Z polskich mastersów nikt nie zajął medalowej pozycji, ale jak zwykle dobrze zaprezentował się Dariusz Stefanowski, który w wadze lekkiej na 2000 m wszedł do ścisłego finału. Na regatach **Silver Skiff** w Turynie Bartłomiej Gasparski zaprezentował się bardzo dobrze bo zajął 5 miejsce w swojej kategorii, Bartosz z racji wieku staruje w zawodach seniorskich i masterskich, największe sukcesy odnosi na jedyńce, wygrywa regularnie swoje biegi w WRMR i Euro Masters Regatta. W ramach Silver Skiff odbywają się biegi na drewnianych zabytkowych skifach pod nazwą **Silver Vintage**, w tych zawodach Paweł Szczepaniak po raz drugi z rzędu zajął drugie miejsce w kat>50l zdobywając srebrny medal.

Posumowanie regat i zawodów na ergometrze wioślarskim amatorskiego i masters oraz zawodów na ergometrach wioślarskich w Polsce w 2025 roku.

Na podstawie kalendarza PZTW w 2025 roku rozegrano wiele zawodów skierowanych m.in. do amatorów i mastersów. Wśród nich znalazły się m.in.:

- Mistrzostwa Polski na Ergometrze (30.01)
- Mistrzostwa Miasta Poznania na Ergometrze (22.02)
- VII Długodystansowe Mistrzostwa Masters w Wioślarstwie Halowym (22.02) Żnin
- RBW Ergoduathlon Poznań (15.03)
- Regaty Długodystansowe (12.04) Kanał Notecki
- Maraton Wioślarski Toruń–Bydgoszcz (17.05)
- ENEA Mistrzostwa Polski Masters (06–07.06)
- Memoriał Władysława Żyto w Kaliszu (14.06)
- Warsaw Head International Rowing Regatta (14.06)
- Regaty Malta Poznań (06.07)
- XLII Memoriał Juliusza Kawieckiego (13-14.09)
- Długodystansowe Mistrzostwa Polski Kruszwica (20.09)
- Wielka Wioślarska o Puchar Brdy (27.09)
- Cykl „Złote Wiosła” na ergometrach wioślarskich (Warszawa)
- Regaty Niepodległości (11.11) Poznań i Szczecin
- Mistrzostwa Województwa Wielkopolskiego na ergometrach wioślarskim (17.11. Kalisz)

Rozkład imprez pokazuje, że praktycznie przez cały sezon zawodnicy mieli możliwość regularnych startów – zarówno zimą na ergometrach, jak i latem na wodzie.

Mistrzostwa Polski Masters

Mistrzostwa Polski Masters 2025 odbyły się w Kruszwicy wraz Mistrzostwami Polski Seniorów. Zawodnicy z licencjami PZTW ścigali się w piątek i sobotę między przedbiegami seniorów. W zawodach wzięło udział 132 zawodników w 202 osadach i 344 osobo startach był to nieznacznie lepszy wynik niż 2024 roku. Moim zdaniem frekwencja w tych zawodach była dobra frekwencja ponieważ zawody przeniesiono do Kruszwicy ze względu na brak wody w torze regatowym Malta w Poznaniu. Sytuacja ogólnie panującej suszy, braki wody z Wiśle i w Warcie spowodowała duże zawirowania i trudności z przygotowaniem się do zawodów. W klasyfikacji drużynowej wygrał Klub AZS UW Warszawa zdobywając 85,5 pkt przed TWDW 75,4 pkt i KS Posenania-RBW 64,8 pkt.

Puchar Polski Masters

W 2025 roku nie przeprowadzono klasyfikacji i współzawodnictwa w ramach pucharu z powodu tego że oprócz Mistrzostw Polski Masters nie było regat które by można porównawczo do takiej klasyfikacji zaliczyć, ponieważ w Długodystansowych Mistrzostwach Polski wzięło w sumie 8 mastersów w dwóch konkurencjach, a w Płocku ze względu na WRMR w Hiszpani nie było zawodników liczących się w klasyfikacji, mogłoby to wypaczyć ogólny wynik współzawodnictwa, w zamian wyłoniliśmy najlepszych zawodników i zawodniczki masters w Mistrzostwach Polski Masters 2025 wg. punktacji Pucharu Polski Masters i biorąc pod uwagę maksymalnie 3 konkurencje:

W 2025 roku najlepszymi zawodniczkami podczas MP Masters były:

| | | | |
|----|--------------------------|------------------|---------|
| 1. | Ulrike Fuhrmann | AZS AWF Warszawa | 22 pkt. |
| 2. | Marta Rychert | Gedania Gdańsk | 19 pkt. |
| 3. | Edyta Czerwińska – Nowak | WTW Warszawa | 15 pkt. |
| 4. | Kawczyńska Katarzyna | Gedania Gdańsk | 14 pkt. |
| 5. | Agnieszka Cruz-Koniak | WTW Warszawa | 13 pkt. |

W 2025 roku najlepszymi zawodnikami podczas MP Masters byli:

| | | | |
|----|---------------------|-----------------|---------|
| 1. | Wojciech Urbanowski | niezrzeszony | 20 pkt. |
| | Michał Pycio | TWDW Warszawa | 20 pkt. |
| | Robert Borys | AZS UW Warszawa | 20 pkt. |
| 4. | Jacek Wróblewski | STW Szczecin | 18 pkt. |
| 5. | Helmut Longinus | niezrzeszony | 17 pkt. |
| 6. | Dariusz Stefanowski | niezrzeszony | 15 pkt. |
| 7. | Adam Gaca | Gedania Gdańsk | 14 pkt. |

Zawody na ergometrach dla mastersów i amatorów

Rok 2025 był kolejnym okresem wyraźnego rozwoju wioślarstwa w kategorii amatorskiej i masters w Polsce na ergometrach wioślarskich Concept II. System współzawodnictwa był często koordynowany przez Polski Związek Towarzystw Wioślarskich i obejmował szeroki wachlarz wydarzeń: od regat krajowych i mistrzostw Polski, po zawody halowe oraz imprezy otwarte skierowane do osób niezrzeszonych. Zgodnie z regulaminem PZTW, amator to osoba pełnoletnia uprawiająca wioślarstwo rekreacyjnie lub sportowo, bez wcześniejszego doświadczenia w sporcie wyczynowym. Z kolei kategorię masters tworzą zawodnicy od 27. roku życia. Taki podział umożliwia sprawiedliwą rywalizację, dostosowaną do wieku i poziomu zaawansowania uczestników. W głównych zawodach w Polsce czyli Mistrzostwach Polski na Ergometrach we Wrocławiu wzięło udział ponad 30 zawodników w tym osoby niepełno sprawne zaliczające się do Mastersów na zwrócenie uwagi zasługuje Gerard Bednarek, który oprócz zawodów dla niepełnosprawnych bierze udział w zawodach dla mastersów tzw. „pełnosprawnych”. Organizowane są też ogólnopolskie długodystansowe zawody ergometryczne na 5 km w Żninie, w których biorą udział mastersi i amatorzy. W ostatnim roku wzięło udział ponad 70 zawodników.

AMATORZY

Amatorzy czyli wioślarze bez licencji obecnie mogą startować we wszystkich zawodach poza mistrzostwami Polski, gdzie są potrzebne licencje, na szczęście tych zawodów jest dużo w całej Polsce. Nie jest tajemnicą, że Amatorzy to narybek dla mastersów, gdyż jak osiągną odpowiedni poziom sportowy to często wchodzi w skład osad masterskich i z powodzeniem startują na Mistrzostwach Polski Masters.

Wśród amatorów dobrze funkcjonują zawody na ergometrach, praktycznie każdy ośrodek miejski, w którym jest wioślarstwo organizuje zawody amatorskie lub zawody z udziałem amatorów. Atmosfera i klimat tych zawodów dobrze wpływa na popularyzację wioślarstwa choć skala jest nie wielka.

Podsumowując należy podkreślić, że w okresie sprawozdawczym zrobiono wiele dla wioślarstwa amatorskiego i masters, realizowano obrane kierunki rozwoju wioślarstwa amatorów i masterów, mając na uwadze, że rozwój tej kategorii wiekowej w wioślarstwie może w najbliższych latach znacząco przyspieszyć. Czekają nas pewna reorganizacja związana ze znaczącym wzrostem liczby mastersów, ale to pozostawimy na następny rok do konsultacji ze środowiskiem i Zarządem PZTW.

Komisja działała na bieżąco za pośrednictwem poczty internetowej i spotkań m. in. na regatach, realizuje strategię działań podjętych na początku kadencji kontynuując ją dalej.

Rada Trenerów

Skład osobowy rady:

- Iwona Wójcik-Pietruszka - przewodnicząca
- Szymon Wiśniewski - zastępca
- Tomasz Bykowski
- Patryk Pszczółkowski
- Arkadiusz Stępka

Rada Trenerów w roku 2025 zajmowała się następującymi sprawami:

- zmiana punktacji w ramach Współzawodnictwa Dzieci i Młodzieży w Systemie Sportu Młodzieżowego mająca na celu zwiększenie puli punktowej w naszej dyscyplinie i dostosowanie do nowych wytycznych MSiT, stworzenie punktacji do wioślarstwa morskiego,
- opracowanie regulaminów regat krajowych kontrolnych oraz Mistrzostw Polski we wszystkich kategoriach wiekowych,
- opracowanie pomysłów realizacji Campów oraz regat w programie Młode Polskie Wiosła,
- zgłaszanie uwag do Kolegium Sędziów dotyczących przebiegu regat i sędziowania, udział Przewodniczącej Rady Trenerów w szkoleniu sędziów,
- bieżące rozpatrywanie wniosków składanych przez trenerów, głównie w trakcie regat.

Komisja Sportu dla Wszystkich

Skład osobowy komisji:

- Tomasz Kucharski - Przewodniczący
- Michał Jeliński
- dr Gabriel Pawlak

Komisja w trakcie ostatniego roku realizowała następujące zadania:

- zastępca komisji Michał Jeliński kontynuował realizację projektu „Młode Polskie Wiosła” prowadzonego przez Związek od roku 2022. Źródłem finansowania jest ministerialny program Sport Wszystkich Dzieci dotyczący upowszechniania sportu przez pzs wśród uczniów szkół podstawowych, ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Celem projektu jest upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży, zwiększenie potencjału wioślarskich klubów sportowych, Identyfikacja talentów do sportu wyczynowego. Budżet programu 2,377 mln zł ze środków MSiT. W ramach realizacji zadania zakupiono kolejne 15 szt. łodzi czwórek ze sternikiem, dofinansowano 14 imprez sportowych oraz pracę 60 trenerów klubowych prowadzących zajęcia z najmłodszymi grupami.

Program „Bezpieczna Woda” realizowany przez Fundację Rozwoju Wioślarstwa Polskiego dotyczył organizacji zajęć otwartych sportowych dla wszystkich z akcentem na bezpieczeństwo oraz naukę i doskonalenie umiejętności pływania. W programie wzięło udział 36 klubów wioślarskich z całej Polski. Zakupiono 3 nowe łodzie – czwórki ze sternikiem. Budżet programu ze środków MSiT 600.000 zł.

- Kol. Gabriel Pawlak pełnomocnik PZTW ds. sportu akademickiego koordynował przygotowania do udziału reprezentacji w Akademickich Mistrzostwach Świata w Duisburgu. Reprezentacja zdobyła dwa medale; srebrny - ósemka mężczyzn w składzie: Emilian Jackowiak, Jerzy Kaczmarek, Kazimir Kujda, Magdalena Ładna, Tomasz Lewicki, Jakub Sobański, Bartłomiej Sopoński, Oskar Streich, Szymon Tomiak, brązowy - dwójka bez sterniczki kobiet w składzie: Barbara Jęchorek, Wiktoria Kalinowska, 5. miejsce (Finał A) – czwórka podwójna kobiet Madaj, Kocieniewska, Zawadzka, Zajac.
- przedstawiciel komisji uczestniczył w posiedzeniach sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, spotkaniu z ZG PTTK i Departamentem Kultury, Promocji i Turystyki Mazowieckiego UM.

Komisja Dyscyplinarna

Skład osobowy komisji:

- Stefan Janeczek - przewodniczący
- Marian Pawlak - wiceprzewodniczący
- Katarzyna Staszak
- Piotr Winczura
- Anna Widun - przewodnicząca
- Katarzyna Staszak
- Stefan Janeczek
- Marian Pawlak

W okresie sprawozdawczym Komisja wykonywała swoje zadania zgodnie ze Statutem PZTW oraz obowiązującymi regulaminami. Od momentu ukonstytuowania się Komisji do dnia 31 grudnia 2025 roku wpłynęła jedna sprawa wymagająca rozpatrzenia. Był to wniosek złożony przez Klub Sportowy AZS Wratislavia dotyczący przyznania odznaczeń „Zasłużony dla wioślarstwa” i Bene Meritus w związku z obchodami 80-lecia działalności Klubu. Komisja przeanalizowała przedłożoną dokumentację i wydała pozytywną opinię.

W okresie objętym sprawozdaniem do Komisji nie wpłynęły żadne sprawy dyscyplinarne wymagające wszczęcia lub prowadzenia postępowania. Nie odnotowano również innych spraw należących do właściwości Komisji. Komisja stwierdza, że w roku 2025 działalność środowiska wioślarskiego nie generowała konieczności podejmowania działań dyscyplinarnych przez Komisję.

Komisja Historyczna

Skład osobowy komisji:

- Barbara Pędraszewska-Sołtys - przewodnicząca

- Wanda Lewicka
- Bartłomiej Koc
- Bogusław Kołodziejak
- Ryszard Olczuk
- Marian Pawlak
- Antoni Rosołowicz
- Ignacy Rudziński

W 2025 roku odbyło się siedem spotkań Komisji Historycznej PZTW w celu omówienia podejmowanych działań i potrzeb Komisji. Poza tymi zebraniem, poszczególni druhowie i drużyny zajmowali się sprawami bieżącymi. Obecnie dh Ignacy Rudziński prowadzi prace nad odtwarzaniem historii KW Wisła Warszawa.

Dużym sukcesem roku sprawozdawczego było wydanie opracowania autorstwa Mariana Pawlaka pt.: 80 lat AZS we wrocławskim wioślarstwie. Wspomnienia i historia”.

Warto wspomnieć, iż z inicjatywy dr Barbary Pędraszewskiej w dniu 5 grudnia 2025 r., odbyła się III Ogólnopolska Konferencja Naukowa nt.: Sportu kobiet. Konferencja odbyła się przy znaczącej współpracy z Polskim Związkiem Towarzystw Wioślarskich. Jak co roku podczas konferencji odbyła się debata dotycząca sportu kobiet, a także zostały zaprezentowane teksty naukowe związane m.in. z wioślarstwem kobiet. Cennym zwieńczeniem poprzedniej konferencji było wydanie książki pt.: „Oblicza sportu kobiet”. Monografia ta zawiera teksty przygotowane przez badaczy z różnych ośrodków akademickich. Sukces tego wydarzenia spowodował podjęcie decyzji o organizacji kolejnej konferencji poświęconej aktywności sportowej kobiet w 2026 r.

Komisja ds. Licencji i Zmiany Barw Klubowych

Skład osobowy komisji:

Do 12.07.2025

- Jarosław Wolski - przewodniczący
- Magdalena Gwiazdowska
- Katarzyna Kowalczyk

Od 12.07.2025

- Błażej Kamola – przewodniczący
- Magdalena Gwiazdowska
- Łukasz Pawłowski

Zgodnie z przyjętą strukturą organizacyjną, w skład Komisji włączono etatowego pracownika Biura PZTW. Działanie to warunkuje ciągłość i terminowość procesów ewidencyjnych na szczeblu administracyjnym.

W minionym okresie sprawozdawczym prace Komisji skupiały się na:

- Prowadzeniu bieżącej obsługi centralnego systemu licencyjnego PZTW.
- Procedowaniu zmian przynależności klubowej zawodników.
- Prowadzeniu postępowań wyjaśniających w I instancji w sprawach spornych.
- Sporządzaniu opinii oraz oficjalnych wyjaśnień z zakresu przepisów wewnątrz związkowych.
- Procedowaniu zmian i aktualizacji w obowiązujących regulaminach.

Bieżącą obsługę centralnego systemu licencyjnego prowadzono w trybie ciągłym. Zadania te realizowane były bezpośrednio przez oddelegowanego członka Komisji – p. Magdalenę Gwiazdowską. W ramach tych działań na bieżąco weryfikowano kompletność i poprawność spływających od klubów wniosków oraz dokonywano systematycznych aktualizacji danych w rejestrach PZTW. Przyjęty model działania zapewnia sprawne i terminowe dopuszczanie zawodników do startów w regatach, zwalniając jednocześnie Komisję z obowiązku zwoływania posiedzeń plenarnych dla spraw o charakterze wyłącznie ewidencyjno-technicznym.

W wyznaczonych regulaminowo oknach transferowych procedowano spływające wnioski o zmianę barw klubowych. Obejmowały one zarówno transfery definitywne, jak i transfery czasowe (wynikające m.in. z podjęcia przez zawodników stacjonarnej nauki w innych miastach). W sprawach budzących wątpliwości na tle interpretacji regulaminowych pomiędzy klubami macierzystymi a pozyskującymi, przeprowadzono postępowania w I instancji. W toku tych postępowań wzywano strony do uzupełniania braków formalnych oraz jednoznacznego określania stanowisk. Podjęte działania porządkujące przyniosły wymierne skutki – w sytuacji spornej doprowadzono do wypracowania przez kluby bezpośredniego porozumienia ugodowego, co skutkowało oficjalnym wycofaniem złożonego wcześniej odwołania (w kwietniu 2026 r.) i polubownym zamknięciem sprawy, bez konieczności rozstrzygnięcia arbitrażowego.

Reagując na bieżące potrzeby środowiska wioślarskiego oraz zidentyfikowane luki interpretacyjne, w okresie sprawozdawczym podjęto działania w obszarze przepisów wewnątrz związkowych. W ramach tych prac przez procedowano 2 zmiany w regulaminach. Zmiany te dotyczyły m.in. uszczegółowienia i wprowadzenia nowych uregulowań (w tym §13a do Regulaminu zasad reprezentowania i zmiany barw klubowych zawodników w PZTW), które precyzyjnie ustaliły zasady startu zawodników w imprezach (w tym na ergometrze wioślarskim) w okresie trwania procedury transferowej. Nowelizacja §10 Regulaminu zasad reprezentowania i zmiany barw klubowych zawodników w PZTW (uszczelnienie przepisów dot. transferów studenckich).

Ponadto w ramach kompetencji Komisji sporządzono i wydano oficjalne opinie oraz wyjaśnienia dotyczące stosowania i interpretacji obowiązujących przepisów, stanowiące merytoryczne wsparcie dla organów PZTW oraz klubów członkowskich. Działania te miały na celu uszczelnienie procedur i zapobieganie powstawaniu sporów w przyszłości.

Prace Komisji prowadzono w sposób uporządkowany, zapewniając sprawną obsługę formalną i administracyjną środowiska wioślarskiego. Przeprowadzono niezbędne aktualizacje regulaminowe, a także skutecznie i terminowo reagowano na sytuacje sporne, stawiając za priorytet przestrzeganie przepisów oraz dbałość o płynny przebieg sezonu startowego.

Kolegium Sędziów

Skład osobowy kolegium:

Do 12.07.2025

- Przemysław Knigawka - przewodniczący
- Anna Widun - wiceprzewodnicząca
- Marta Marszałek - sekretarz
- Marcin Boczkowski
- Paweł Bruź
- Jerzy Erdman
- Franciszek Kamiński
- Katarzyna Kowalczyk
- Michał Kowalewski
- Katarzyna Ohl

Od 12.07.2025

- Maria Szymerowska - przewodnicząca
- Agata Kuklińska - wiceprzewodnicząca
- Maciej Horwacik - sekretarz
- Paweł Bruź
- Sławomir Ciurkowski
- Natalia Czujewicz
- Katarzyna Kowalczyk
- Michał Kowalewski
- Katarzyna Ohl
- Anna Widun

1. Struktura Kolegium Sędziów

Na podstawie danych obowiązujących na koniec 2024 roku, stanowiących punkt odniesienia dla pracy w roku 2025, Kolegium Sędziów dysponowało następującą strukturą licencji:

- 199 aktywnych sędziów PZTW,
- 71 sędziów z licencją związkową,
- 37 sędziów klasy pierwszej,
- 91 sędziów klasy drugiej,
- 11 sędziów z licencją międzynarodową FISA.

W roku 2025 kontynuowano działania mające na celu utrzymanie i rozwój kwalifikacji sędziowskich.

2. Posiedzenia Prezydium Kolegium Sędziów

W 2025 roku Prezydium Kolegium Sędziów odbywało regularne posiedzenia, głównie w formie wideokonferencji. Zakres prac obejmował:

- ustalanie składów kierownictwa regat,
- analizę przebiegu imprez sportowych,
- omawianie zgłaszanych problemów i potrzeb środowiska,
- przygotowanie do powołania zespołu do zmian/aktualizacji przepisów,
- koordynację działań szkoleniowych.

Do 14 czerwca 2025 r. posiedzenia prowadzone były pod kierownictwem poprzedniego Przewodniczącego. Po tej dacie prace kontynuowano w niezmienionej formule.

3. Praca polskich sędziów na regatach krajowych oraz międzynarodowych organizowanych w Polsce

W roku 2025 Kolegium Sędziów zapewniło pełną obsługę sędziowską wszystkich ogólnopolskich imprez wioślarskich organizowanych przez PZTW. W każdej imprezie uczestniczyła liczba sędziów zgonie z wyznaczonymi limitami. Sędziowie Kolegium brali udział m.in. w:

- regatach centralnych PZTW,
- imprezach akademickich,
- wydarzeniach lokalnych wspierających rozwój wioślarstwa,
- imprezach międzynarodowych organizowanych w Polsce.

4. Udział sędziów związkowych posiadających licencję FISA w regatach międzynarodowych i mistrzowskich

W 2025 roku polscy sędziowie posiadający licencję FISA zostali nominowani do pracy podczas najważniejszych imprez międzynarodowych, w tym:

- Mistrzostwa Europy Juniorów (Kruszwica)
- Młodzieżowe Mistrzostwa Świata (Poznań)
- Pucharów Świata,

- Mistrzostw Świata Seniorów, U23 i Masters,
- Mistrzostw Europy U19, U23 i Seniorów,
- Mistrzostw Europy w Wioślarstwie Morskim.

Nominacje te potwierdzają wysoką ocenę kompetencji polskich arbitrów przez Komisję Arbitrów FISA.

5. Podnoszenie kwalifikacji sędziowskich

W 2025 roku kontynuowano działania szkoleniowe rozpoczęte w latach poprzednich. Ogólnopolskie Szkolenie Sędziów PZTW zorganizowane było we Wrocławiu w terminie 8-9 marca 2025 r.. Program obejmował:

- szkolenie centralne,
- konsultacje dotyczące pracy na kluczowych stanowiskach regatowych, ze szczególnym uwzględnieniem pracy sędziego na Sprintach morskich.

Szkolenia realizowano zgodnie z planem opracowanym przez Radę Programową.

6. Podnoszenie uprawnień przez sędziów

W 2025 roku jesienią 3 sędziów przystąpiło do egzaminu na sędziego FISA, który odbywał się w Poznaniu, wszyscy egzamin zdali pozytywnie.

Rok 2025 był okresem stabilnej i intensywnej pracy Kolegium Sędziów PZTW mimo zmiany składu Prezydium Kolegium Sędziów. Najważniejsze osiągnięcia to:

- sprawna obsługa wszystkich imprez krajowych i międzynarodowych,
- wysoka aktywność polskich sędziów FISA,
- skuteczna organizacja egzaminów i szkoleń,
- płynne przejęcie obowiązków przez nową Przewodniczącą w połowie roku.

Kolegium Sędziów utrzymało wysoki poziom organizacyjny i merytoryczny, a działania podjęte w 2025 roku stanowią solidną podstawę do dalszego rozwoju środowiska sędziowskiego PZTW.

Komisja Organizacji Imprez

Skład osobowy komisji:

- Franciszek Kamiński - przewodniczący
- Stefan Janeczek - wiceprzewodniczący
- Anna Widun - członkini
- Maria Szymerowska - członkini

Członkowie komisji na bieżąco współpracowali z bezpośrednimi organizatorami regat centralnych i międzynarodowych. Przewodniczący Komisji był także członkiem Komitetów Organizacyjnych regat międzynarodowych, Mistrzostwa Europy Juniorów w Kruszwicy i Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Poznaniu a wiceprzewodniczący szefem Komitetu Organizacyjnego Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy. Obydwie Imprezy uzyskały ogromne uznanie światowej i europejskiej Federacji za wzorowe organizacyjnie przeprowadzenie zawodów.

W minionym sezonie członkowie Komisji kilka razy spotykali się w celu omówienia organizacji odbytych imprez i wymianie uwag, wniosków i spostrzeżeń oraz ich ocenę. Wszystkie działania Komisji Organizacji Imprez Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich miały i mają na celu ciągłe podnoszenie standardów organizacji imprez krajowych i międzynarodowych w sporcie wioślarskim oraz zapewnienie najlepszych miejsc do współzawodnictwa sportowego we wszystkich grupach wiekowych, a tym samym budowę pozytywnego wizerunku polskiego wioślarstwa.

Przedstawiciele Komisji nadzorowali i uczestniczyli w zawodach ogólnopolskich rozgrywanych w Polsce. Stałym elementem pracy Komisji jest wykonywanie zadań ujętych w planie pracy na dany rok.

- weryfikacja i opiniowanie miejsc rozgrywania regat i ich obsadę sędziowską,
- współpraca z komitetami organizacyjnymi imprez międzynarodowych i krajowych,
- wdrażania nowych rozwiązań technicznych na torach regatowych,
- kontrola torów przed imprezami i podczas zawodów pod względem przepisów zawartych w WRS oraz zabezpieczeń służb medycznych i ratowniczych,
- kontrola i ocena wykonywanych usług w zakresie przygotowania zgłoszeń i pomiaru czasu na regatach,
- zaopiniowanie wraz z zespołem organizacyjnym PZTW Kalendarza imprez,
- ustalenie z pionem sportowym regulaminów imprez,
- ustalenie sposobów współpracy z organizatorami bezpośrednim imprez,

- uczestniczenie podczas odpraw delegatów regat centralnych.

W mijającej kadencji Komisja oceniła kilka imprez centralnych wyróżniając takie jak :

- Mistrzostwa Polski na ergometrze Wioślarskim we Wrocławiu;
- Długodystansowe regaty w Bydgoszczy;
- Ogólnopolska Olimpiadę Młodzieży oraz Młodzieżowe Mistrzostwa Polski;
- Mistrzostwa Polski Seniorów w Kruszwicy;
- Długodystansowe Mistrzostwa Polski w Kruszwicy;
- Mistrzostwa Polski w Sprintach w Płocku;

Oceniane Imprezy zostały przygotowane i przeprowadzone bardzo dobrze zgodnie z regulaminami PZTW i uzyskały wysoką ocenę Komisji.

Wszystkim którzy przyczynili się do organizacji powyższych imprez należą się podziękowania za ich pracę, która przynosi korzyści naszej dyscyplinie.

Przedstawiciele Komisji nadzorowali i uczestniczyli w zawodach ogólnopolskich rozgrywanych w Polsce. Stałym elementem pracy Komisji jest wykonywanie zadań ujętych w planie pracy na dany rok. Tak też w minionej kadencji Komisja wykonywała wszystkie zadania ujęte w planie pracy takie jak:

- weryfikacja i opiniowanie miejsc rozgrywania regat i ich obsadę sędziowską,
- współpraca z komitetami organizacyjnymi imprez międzynarodowych i krajowych,
- wdrażania nowych rozwiązań technicznych na torach regatowych,
- kontrola torów przed imprezami i podczas zawodów pod względem przepisów zawartych w WRS oraz zabezpieczeń służb medycznych i ratowniczych,
- kontrola i ocena wykonywanych usług w zakresie przygotowania zgłoszeń i pomiaru czasu na regatach,
- zaopiniowanie wraz z zespołem organizacyjnym PZTW Kalendarza imprez,
- ustalenie z pionem sportowym regulaminów imprez,
- ustalenie sposobów współpracy z organizatorami bezpośrednim imprez,
- razem z zespołem pomiaru czasu wprowadzono nowy system pomiaru międzyczasów na torze regatowym w Kruszwicy. System działa także na torze Malta w Poznaniu.

W mijającej kadencji Komisja oceniła kilka imprez centralnych wyróżniając takie jak:

- Mistrzostwa Polski na ergometrze Wioślarskim we Wrocławiu;
- Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Kruszwicy;
- Mistrzostwa Polski Seniorów w Poznaniu;
- Długodystansowe Mistrzostwa Polski w Poznaniu;
- Mistrzostwa Polski w Sprintach w Płocku;
- Wielką Wioślarską w Bydgoszczy.

Wszystkim osobom, które przyczyniły się do organizacji powyższych imprez należą się podziękowania za ich pracę, która przynosi korzyści naszej dyscyplinie. Po zawodach zostaje w końcu trwały ślad w historii – ludzie bowiem przychodzą i odchodzą, środowisko się bardziej lub mniej aktywuje, a zapis w historii pozostaje.

Wszystkie oceniane Imprezy zostały przygotowane i przeprowadzone bardzo dobrze zgodnie z regulaminami PZTW i uzyskały wysoką ocenę Komisji.

Komisja Zawodnicza

Skład osobowy komisji:

- Joanna Hentka - przewodnicząca
- Ludwiczak Weronika
- Szpakowski Michał

W 2025 roku działalność Komisji Zawodniczej koncentrowała się przede wszystkim na bieżącym monitorowaniu warunków szkolenia i startów zawodników kadry narodowej oraz na reprezentowaniu ich interesów wobec Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich.

Przed Mistrzostwami Świata Seniorów odbyło się spotkanie przedstawicieli kadry narodowej seniorów z przewodniczącą Komisji Zawodniczej, podczas którego omówiono kwestie związane z przygotowaniem do udziału w mistrzostwach świata rozgrywanych w Chinach. Szczególną uwagę poświęcono zagadnieniom dotyczącym wyposażenia zawodników. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich zadbał o komfort reprezentantów, zapewniając odpowiednie stroje reprezentacyjne oraz walizki, co spotkało się z pozytywnym odbiorem środowiska zawodniczego.

Istotnym tematem zgłaszanym przez zawodniczki była również kwestia uczestnictwa matek – zawodniczek w zgrupowaniach wraz z dziećmi. Wskazano przede wszystkim na problemy komunikacyjne pomiędzy organizatorami zgrupowań a Centralnymi Ośrodkami Sportu dotyczące zakwaterowania zawodniczek podróżujących z dziećmi. Komisja zwróciła uwagę na potrzebę wypracowania jasnych procedur oraz usprawnienia przepływu informacji w tym zakresie, tak aby zapewnić zawodniczkom odpowiednie warunki do realizacji procesu szkoleniowego.

Podczas spotkań poruszono także temat przyznawania stypendiów sportowych zawodnikom startującym w dużych osadach tj.: ósemka. Zawodnicy zgłosili wątpliwości dotyczące obowiązujących przepisów określonych w Rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie stypendiów sportowych, w szczególności w sytuacjach, gdy liczba zgłoszonych osad jest niższa niż osiem. Komisja uznała za zasadne dalsze monitorowanie tej kwestii oraz prowadzenie dialogu z odpowiednimi instytucjami w celu wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych.

Komisja Zawodnicza pozostawała w stałym kontakcie z zawodnikami wszystkich grup szkoleniowych, zbierając ich opinie i uwagi dotyczące funkcjonowania systemu szkolenia oraz warunków przygotowań do najważniejszych imprez sportowych. Wszelkie zgłaszane kwestie były na bieżąco analizowane i przekazywane do właściwych osób w strukturach Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich, co pozwalało na sprawne rozwiązywanie pojawiających się problemów.

Komisja będzie kontynuowała działania na rzecz poprawy warunków szkolenia, zwiększania komfortu zawodników oraz wzmacniania dialogu pomiędzy środowiskiem zawodniczym a władzami Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich.

5. Sprawozdanie z realizacji wniosków Sejmiku Sprawozdawczego PZTW

Sprawozdanie z realizacji wniosków zgłoszonych przez kluby, przedyskutowanych i przyjętych przez delegatów na Sejmiku Sprawozdawczo-Wyborczym w dniu 14.06.2025.

Na Sejmiku Sprawozdawczo-Wyborczym 2025 zostały zgłoszone cztery wnioski przez delegatów obecnych na zebraniu, w tym jeden został przyjęty. Wniosek Komisji Historycznej o uhonorowanie 120-lecia złotu polskich wioślarzy w Ciechocinku (3 czerwca 1906) - propozycja zorganizowania uroczystości 3 czerwca 2026 roku z udziałem pocztów sztandarowych i władz. Wniosek nie został zrealizowany ze względu na brak możliwości organizacyjnych do przeprowadzenia tego zamierzenia.

6. Sprawozdanie Pionu Szkolenia

Rok 2025 był pierwszym w cyklu przygotowań do Igrzysk XXXIV Olimpiady w Los Angeles. Podobnie jak w poprzednich cyklach rok poolimpijski jest okresem obniżenia intensywności treningu szczególnie dla utytułowanych zawodników z zakończonych igrzysk w Paryżu, a jednocześnie szansą na pokazanie potencjału przez zawodników, którzy w poprzednim czterolecu stanowili rezerwy reprezentacji. Stąd w sezonie można było obserwować dużo zmian w składach poszczególnych reprezentacji na mistrzostwach Europy i świata. W naszej reprezentacji roczną przerwę od startów w barwach narodowych zrobił sobie szlakowy męskiej czwórki podwójnej – brązowych medalistów z Paryża. Postali zawodnicy tej osady kontynuowali rywalizację na arenie międzynarodowej. Grupę wiosł krótkich mężczyzn uzupełnili młodszy zawodnicy, którzy znakomicie wkomponowali się w przygotowywania do imprez mistrzowskich osady dwójki i czwórki podwójnej.

W sezonie 2025 kontynuowane było, rozpoczęte rok wcześniej, prowadzenie maksymalnie szerokiej grupy objętej szkoleniem centralnym, celem sprawdzenia posiadanego potencjału i zapewnieniu większych możliwości w selekcji do poszczególnych osad reprezentacyjnych. W grupach młodzieżowych podobnie jak w latach poprzednich prowadzone było szkolenie pod kątem przygotowania i startu reprezentacji U23 i U19 w mistrzostwach Europy i świata. Niemniej jednak szczególnie w grupie młodzieżowej celem szkolenia zawodników było również przygotowanie bezpośredniego zaplecza dla kadry olimpijskiej.

W 2025 roku Związek kontynuował rozpoczęty w 2022 r. program upowszechniania wioślarstwa. O budowę podstawy piramidy szkoleniowej w naszej dyscyplinie dba Michał Jeliński i wyniki jego pracy widać już bardzo wyraźnie. Program „Enea Młode Polskie Wiosła” adresowany do uczniów szkół podstawowych realizowany jest w ścisłej współpracy z klubami wioślarskimi z całego kraju. W ramach programu stworzono oddziały i grupy szkoleniowe bardzo młodych adeptów sportu wioślarskiego. W wielu ośrodkach otworzyło to drogę zawodową dla młodych instruktorów sportu. Dzięki programowi realizowane są naboru do sekcji wioślarskich, prowadzone są systematyczne zajęcia sportowe w klubach, dofinansowane są organizacje i udział klubów w cyklu kilkunastu imprez wioślarskich dla najmłodszych zawodników. Zakupiono dla klubów kolejną partię sprzętu wioślarskiego – czwórki podwójnych o dostosowanych do najmłodszych zawodników. W sumie przez 4 lata działania dwóch programów upowszechniania sportu (Enea Młode Polskie Wiosła i Bezpieczna Woda) zakupiono 98 czwórek podwójnych dla klubów. W wyniku realizacji programu widoczny jest już wzrost liczby licencjonowanych zawodniczek i zawodników, a także

instruktorów młodego pokolenia. Dlatego przy dalszym kontynuowaniu tego programu istnieją realne szanse, że ta tendencja będzie jeszcze wyraźniejsza w latach kolejnych.

Dodatkowo powołany 2 lata temu przez PZTW program „Po drugie wiosłarstwo”, którego celem jest informowanie o możliwości zmiany, uprawianej od kilku lat dyscypliny sportu na wiosłarstwo oraz możliwych do osiągnięcia wymiernych korzyści, już przynosi pierwsze efekty. Dzieje się to dzięki pełnemu zaangażowaniu prowadzącej program Joanny Hentki (z domu Leszczyńskiej), medalistce olimpijskiej z 2016. Biorąc pod uwagę fakt że w pływaniu w XXI wieku medale olimpijskie zdobył tylko jeden pływak (prezes PZP Otylia Jędrzejczak) zaś w wiosłarstwie medalistów, z co najmniej jednym medalem jest już 24, to argumentów mamy wystarczająco dużo.

PZTW w związku z włączeniem do programu igrzysk olimpijskich konkurencji Beach Sprint w wiosłarstwie morskim rozpoczęło szersze szkolenie zawodników w tej odmianie wiosłarstwa. Ze względu na brak specjalistycznego sprzętu w klubach, Związek udostępnia zainteresowanym część posiadanych łodzi, zaś treningi realizowane są w ośrodku w Górkach Zachodnich, który jest główną morską bazą PZTW.

W roku sprawozdawczym 2025 Pion szkolenia pracował w następującym składzie trenerskim:

- Andrzej Krzepiński Dyrektor Sportowy,
Koordynator Przygotowań Olimpijskich i całości szkolenia wszystkich grup wiekowych
- Michał Jeliński Asystent Dyrektora Sportowego

W kadrze seniorów

- Aleksander Wojciechowski Trener główny wiosła krótkie mężczyzn
- Rafał Dziekoński Trener asystent wiosła krótkie mężczyzn
- Robert Sycz Trener asystent wiosła krótkie mężczyzn
- Piotr Buliński Trener główny wiosła długie mężczyzn
- Przemysław Konecki Trener główny wiosła krótkie i długie kobiet
- Wojciech Gutorski Trener asystent wiosła krótkie i długie kobiet
- Mariusz Pluta Koordynator wiosłarstwa morskiego
- Patryk Pszczółkowski Trener główny wiosłarstwa morskiego

W kadrze młodzieżowej

- Mariusz Szumański Trener główny kadry młodzieżowej
- Aneta Bełka-Siemion Trener asystent

Trenerzy współpracujący

- Rafał Dziekoński
- Michał Kozłowski
- Tomasz Bykowski

W kadrze juniorów

- Artur Jankowiak Trener główny kadry juniorów

Trenerzy klubowi współpracujący i prowadzący osady w mistrzostwach świata i Europy juniorów

- Jarosław Bielaszewski Zawisza Bydgoszcz
- Radosław Krymski AZS UMK Toruń
- Miłosz Baranowski WTW Włocławek
- Wojciech Szymerowski AZS Wratislavia Wrocław

Działalność pionu szkolenia obejmowała głównie kierunki: selekcja, szkolenie i przygotowanie reprezentacji poszczególnych grup wiekowych do imprez głównych sezonu poprzez zgrupowania, badania diagnostyczne i monitoring, starty kontrolne krajowe i zagraniczne.

- Opracowywanie programów regat krajowych oraz merytoryczny nadzór nad współzawodnictwem krajowym we wszystkich kategoriach wiekowych
- Merytoryczny nadzór nad Szkołami Mistrzostwa Sportowego
- Merytoryczny nadzór nad szkoleniem i współzawodnictwem wojewódzkim dzieci i młodzieży
- Doszkalanie specjalistyczne trenerów i instruktorów wiosłarstwa
- Współpraca ze wszystkimi ogniwami samorządów terytorialnych prowadzących działalność sportową w zakresie wiosłarstwa
- Współpraca ze wszystkimi instytucjami centralnymi w zakresie merytorycznym
- Opracowywanie kalendarza budżetowego Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich
- Opracowywanie Wioślarskiego Informatora Sportowego
- Organizacja całego procesu szkolenia centralnego wszystkich grup

W 2025 roku rozegrane zostały mistrzostwa świata i Europy juniorów i młodzieżowców oraz mistrzostwa świata i Europy seniorów. Dodatkowo nasi zawodnicy startowali w dwóch edycjach pucharu świata, regatach Coupe de la Jeunesse, Pucharze Bałtyku „Baltic Cup” i

Regatach Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes”. Polskie reprezentacje w wioślarstwie zdobyły w 2025 roku w tych imprezach ogółem 45 medali. Nasze reprezentacje startowały również w mistrzostwach świata i Europy oraz regatach Coupe de la Jeunesse w wioślarstwie morskim – konkurencjach Beach Sprint.

LICZBA MEDALI REPREZENTACJI W IMPREZACH POSZCZEGÓLNYCH GRUP SZKOLENIOWYCH

| Nazwa imprezy | Seniorzy | Młodzież 19-22 | Juniorzy | Razem |
|-------------------------------------|----------|----------------|-----------|-----------|
| Mistrzostwa świata | 2 | 4 | 1 | 7 |
| Mistrzostwa świata – beach sprint | - | X | - | - |
| Mistrzostwa Europy | 2 | 3 | 3 | 8 |
| Mistrzostwa Europy – beach sprint | - | X | - | - |
| Puchar świata | 2 | X | X | 2 |
| Coupe de la Jeunesse | X | X | 4 | 4 |
| Coupe de la Jeunesse – beach sprint | X | X | - | - |
| Baltic Cup | X | X | 15 | 15 |
| Olympic Hopes | X | X | 9 | 9 |
| Razem | 6 | 7 | 32 | 45 |

Liczba zdobytych medali i miejsca zajmowane w rankingu przez poszczególne federacje pod względem ilości zdobytych medali w 2025 roku obrazuje poniższe zestawienie. Na czele tej klasyfikacji podobnie jak w roku 2024 znaleźli się Niemcy i Wielka Brytania. Najlepsi w tej klasyfikacji okazali się Niemcy przed Wielką Brytanią, a podium uzupełniła Rumunia. Polska w tej klasyfikacji zajęła 7 pozycję razem z Holandią na 30 państw.

| KOLEJNOŚĆ PAŃSTW wg LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI W MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW (wszystkie konkurencje) – wioślarstwo płaskie | | | | | |
|---|-------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Lp. | Kraj | Mistrzostwa Świata Seniorów | Młodzieżowe Mistrzostwa Świata | Mistrzostwa Świata Juniorów | Liczba medali łącznie |
| 1 | Niemcy | 3 | 10 | 6 | 19 |
| 2 | Wielka Brytania | 6 | 4 | 7 | 17 |
| 3 | Rumunia | 6 | 2 | 2 | 10 |
| 4 | USA | 4 | 3 | 2 | 9 |
| | Włochy | 2 | 4 | 3 | 9 |
| 6 | Grecja | 1 | 3 | 4 | 8 |
| 7 | Holandia | 6 | 1 | - | 7 |
| | Polska | 2 | 4 | 1 | 7 |
| 9 | Irlandia | 4 | 1 | 1 | 6 |
| 10 | Nowa Zelandia | 3 | 2 | - | 5 |
| | Szwajcaria | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 12 | Austria | 1 | 1 | 2 | 4 |
| | Chiny | 4 | - | - | 4 |
| 14 | Czechy | - | 1 | 2 | 3 |
| | Turcja | - | 3 | - | 3 |
| 16 | AIN | 2 | - | - | 2 |
| | Australia | - | 1 | 1 | 2 |
| | Dania | 1 | 1 | - | 2 |
| | Francja | 1 | 1 | - | 2 |
| | Hiszpania | - | 1 | 1 | 2 |
| | Kanada | - | 1 | 1 | 2 |
| | Uzbekistan | - | - | 2 | 2 |
| 23 | Indonezja | 1 | - | - | 1 |
| | Meksyk | 1 | - | - | 1 |
| | Peru | 1 | - | - | 1 |
| | Południowa Afryka | - | 1 | - | 1 |
| | Portugalia | - | 1 | - | 1 |
| | Serbia | 1 | - | - | 1 |
| | Tunezja | 1 | - | - | 1 |
| | Urugwaj | 1 | - | - | 1 |

W wioślarstwie morskim – beach sprint w klasyfikacji państw pod względem liczby zdobytych medali na czele znaleźli się Niemcy przed Hiszpanią i Francją.

| KOLEJNOŚĆ PAŃSTW wg LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI W MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW I JUNIORÓW (wszystkie konkurencje) – wioślarstwo morskie | | | | |
|--|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Lp. | Kraj | Mistrzostwa Świata Seniorów | Mistrzostwa Świata Juniorów | Liczba medali łącznie |
| 1 | Niemcy | | 5 | 5 |
| 2 | Francja | 2 | 2 | 4 |
| 3 | Hiszpania | 1 | 2 | 3 |
| | Włochy | | 3 | 3 |

| | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|
| 5 | Austria | 1 | 1 | 2 |
| | Wielka Brytania | 1 | 1 | 2 |
| | USA | 2 | | 2 |
| 8 | Czechy | | 1 | 1 |
| | Litwa | 1 | | 1 |
| | Nowa Zelandia | 1 | | 1 |

W łącznej klasyfikacji medalowej z trzech najważniejszych imprez sezonu tj. mistrzostw świata poszczególnych kategorii wiekowych, w której nie liczba, a kolor medali decyduje o pozycji danej federacji w rankingu, zwyciężyła Wielka Brytania przed Włochami i Grecją. Polska w 2025 roku znalazła się na 10 miejscu z dwoma złotymi, trzema srebrnymi i trzema brązowymi medalami na 30 państw, które zdobywały medale w światowych imprezach mistrzowskich.

| KLASYFIKACJA MEDALOWA w MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW – wioślarstwo płaskie | | | | | |
|---|-------------------|------------------|------------------|------------------|---|
| Lp. | Kraj | MŚ Seniorów | Młodzieżowe MŚ | MŚ Juniorów | Klasyfikacja medalowa (złote-srebrne-brązowe) |
| 1 | Wielka Brytania | 1 – 4 – 1 | 5 – 0 – 0 | 4 – 2 – 1 | 10 – 6 – 2 |
| 2 | Włochy | 2 – 1 – 0 | 5 – 0 – 1 | 0 – 2 – 1 | 7 – 3 – 2 |
| 3 | Grecja | 2 – 0 – 0 | 3 – 1 – 0 | 2 – 1 – 1 | 7 – 2 – 1 |
| 4 | Holandia | 4 – 1 – 1 | 2 – 0 – 0 | -- | 6 – 1 – 1 |
| 5 | USA | 2 – 0 – 3 | 2 – 3 – 0 | 1 – 1 – 0 | 5 – 4 – 3 |
| 6 | Irlandia | 3 – 0 – 3 | 0 – 0 – 2 | 1 – 0 – 0 | 4 – 0 – 5 |
| 7 | Rumunia | 2 – 4 – 0 | 0 – 2 – 2 | 1 – 0 – 1 | 3 – 6 – 3 |
| 8 | Turcja | -- | 3 – 0 – 0 | -- | 3 – 0 – 0 |
| 9 | Niemcy | 0 – 2 – 3 | 0 – 5 – 5 | 2 – 0 – 4 | 2 – 7 – 12 |
| 10 | Polska | 1 – 0 – 1 | 0 – 3 – 2 | 1 – 0 – 0 | 2 – 3 – 3 |
| 11 | Chiny | 2 – 3 – 0 | -- | -- | 2 – 3 – 0 |
| 12 | Nowa Zelandia | 2 – 0 – 3 | 0 – 2 – 2 | -- | 2 – 2 – 5 |
| 13 | Czechy | -- | 2 – 0 – 0 | 0 – 2 – 0 | 2 – 2 – 0 |
| 14 | Szwajcaria | 0 – 0 – 3 | 2 – 0 – 2 | 0 – 0 – 1 | 2 – 0 – 6 |
| 15 | Urugwaj | 1 – 0 – 0 | -- | -- | 1 – 0 – 0 |
| 16 | Francja | 0 – 2 – 0 | 0 – 2 – 0 | -- | 0 – 4 – 0 |
| 17 | Austria | 0 – 1 – 0 | 0 – 2 – 0 | 0 – 0 – 2 | 0 – 3 – 2 |
| 18 | Hiszpania | -- | 0 – 2 – 0 | 0 – 1 – 0 | 0 – 3 – 0 |
| 19 | Południowa Afryka | -- | 0 – 2 – 0 | -- | 0 – 2 – 0 |
| | Serbia | 0 – 2 – 0 | -- | -- | 0 – 2 – 0 |
| | Uzbekistan | -- | -- | -- | 0 – 2 – 0 |
| 22 | Australia | -- | 0 – 0 – 2 | 0 – 1 – 0 | 0 – 1 – 2 |
| 23 | Indonezja | 0 – 1 – 0 | -- | -- | 0 – 1 – 0 |
| | Tunezja | 0 – 1 – 0 | -- | -- | 0 – 1 – 0 |
| 25 | AIN | 0 – 0 – 4 | -- | -- | 0 – 0 – 4 |
| | Dania | 0 – 0 – 2 | 0 – 0 – 2 | -- | 0 – 0 – 4 |
| 27 | Kanada | -- | 0 – 0 – 2 | 0 – 0 – 1 | 0 – 0 – 3 |
| 28 | Portugalia | -- | 0 – 0 – 2 | -- | 0 – 0 – 2 |
| 29 | Meksyk | 0 – 0 – 1 | -- | -- | 0 – 0 – 1 |
| | Peru | 0 – 0 – 1 | -- | -- | 0 – 0 – 1 |

Podobną klasyfikację w wioślarstwie morskim – beach sprint wygrały Niemcy przed Hiszpanią i Francją.

| KLASYFIKACJA MEDALOWA w MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW I JUNIORÓW – wioślarstwo morskie | | | | |
|--|-----------------|-------------|-------------|---|
| Lp. | Kraj | MŚ Seniorów | MŚ Juniorów | Klasyfikacja medalowa (złote-srebrne-brązowe) |
| 1 | Niemcy | 0 – 0 – 0 | 2 – 3 – 0 | 2 – 3 – 0 |
| 2 | Hiszpania | 0 – 1 – 0 | 1 – 1 – 0 | 1 – 2 – 0 |
| 3 | Francja | 0 – 0 – 2 | 1 – 0 – 1 | 1 – 0 – 3 |
| 4 | Austria | 0 – 1 – 0 | 1 – 0 – 0 | 1 – 1 – 0 |
| | USA | 1 – 1 – 0 | 0 – 0 – 0 | 1 – 1 – 0 |
| 6 | Litwa | 1 – 0 – 0 | 0 – 0 – 0 | 1 – 0 – 0 |
| | Nowa Zelandia | 1 – 0 – 0 | 0 – 0 – 0 | 1 – 0 – 0 |
| 8 | Wielka Brytania | 0 – 0 – 1 | 0 – 1 – 0 | 0 – 1 – 1 |
| 9 | Włochy | 0 – 0 – 0 | 0 – 0 – 3 | 0 – 0 – 3 |
| 10 | Czechy | 0 – 0 – 0 | 0 – 0 – 1 | 0 – 0 – 1 |

Natomiast dokonując zestawienia państw w kolejności wg sumy liczby zdobytych punktów w mistrzostwach świata seniorów, młodzieżowych oraz juniorów Polska zajęła wysokie ósme miejsce. Dla porównania w 2024 roku zajęliśmy w tej klasyfikacji trzynaste miejsce. Klasyfikację wygrali Niemcy przed Wielką Brytanią i Włochami. Ogólnie w rywalizacji międzynarodowej na poziomie mistrzowskim uczestniczyło 69 federacji na 156 zrzeszonych w Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA, a punktowało na imprezach mistrzowskich 46 reprezentacji.

KLASYFIKACJA PUNKTOWA w MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW – wioślarstwo płaskie

| Lp. | Kraj | MŚ Seniorów | Młodzieżowe MŚ | MŚ Juniorów | Punkty |
|-----|-------------------|-------------|----------------|-------------|-----------|
| 1 | Niemcy | 42 | 83 | 62 | 187 |
| 2 | Wielka Brytania | 50 | 52 | 57 | 159 |
| 3 | Włochy | 31 | 51 | 40 | 122 |
| 4 | Rumunia | 60 | 21 | 35 | 116 |
| 5 | USA | 47 | 33 | 26 | 106 |
| 6 | Holandia | 65 | 21 | 4 | 90 |
| 7 | Grecja | 12 | 33 | 34 | 79 |
| 8 | Polska | 20 | 33 | 19 | 72 |
| 9 | Irlandia | 40 | 13 | 16 | 69 |
| 10 | Szwajcaria | 23 | 25 | 10 | 58 |
| 11 | Chiny | 45 | | 5 | 50 |
| 12 | Australia | 14 | 20 | 14 | 48 |
| 13 | Nowa Zelandia | 28 | 13 | 6 | 47 |
| 14 | Francja | 16 | 25 | 4 | 45 |
| 15 | Austria | 11 | 13 | 19 | 43 |
| 16 | Hiszpania | 14 | 18 | 7 | 39 |
| 17 | Turcja | 3 | 27 | 5 | 35 |
| 18 | Litwa | 18 | 8 | 8 | 34 |
| 19 | Czechy | 2 | 17 | 14 | 33 |
| 20 | Kanada | 10 | 11 | 6 | 27 |
| 21 | AIN | 17 | 4 | | 21 |
| 22 | Dania | 7 | 10 | 1 | 18 |
| 23 | Uzbekistan | 1 | | 14 | 15 |
| 24 | Węgry | | | 14 | 14 |
| 25 | Indonezja | 11 | 2 | | 13 |
| | Serbia | 11 | | 2 | 13 |
| 27 | Norwegia | | 7 | 5 | 12 |
| | Południowa Afryka | 1 | 8 | 3 | 12 |
| | Urugwaj | 12 | | | 12 |
| 30 | Portugalia | | 11 | | 11 |
| 31 | Tunezja | 7 | 1 | | 8 |
| 32 | Belgia | | 4 | 3 | 7 |
| | Hongkong | 7 | | | 7 |
| | Ukraina | 4 | | 3 | 7 |
| 35 | Meksyk | 6 | | | 6 |
| | Peru | 6 | | | 6 |
| 37 | Gruzja | 5 | | | 5 |
| | Paragwaj | | 5 | | 5 |
| | Słowenia | | 2 | 3 | 5 |
| 40 | Chorwacja | 2 | | 2 | 4 |
| | Szwecja | | 4 | | 4 |
| 42 | Argentyna | | 3 | | 3 |
| | Chile | 2 | 1 | | 3 |
| | Zimbabwe | | 3 | | 3 |
| 45 | Słowacja | | 2 | | 2 |
| 46 | Algieria | | 1 | | 1 |

W wioślarstwie morskim – beach sprint w klasyfikacji państw pod względem liczby zdobytych punktów na czele znaleźli się Niemcy przed Hiszpanią i Francją, Polska ze zdobytymi 2 punktami znalazła się w zestawieniu na 19 miejscu.

| KLASYFIKACJA PUNKTOWA w MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW i JUNIORÓW – wioślarstwo morskie | | | | |
|--|-----------------|-------------|-------------|--------|
| Lp. | Kraj | MŚ Seniorów | MŚ Juniorów | Punkty |
| 1 | Niemcy | 6 | 39 | 45 |
| 2 | Hiszpania | 15 | 25 | 40 |
| 3 | Francja | 12 | 15 | 27 |
| | Włochy | 4 | 23 | 27 |
| 5 | USA | 20 | 4 | 24 |
| 6 | Wielka Brytania | 6 | 15 | 21 |
| 7 | Austria | 7 | 12 | 19 |
| 8 | Litwa | 15 | 0 | 15 |
| 9 | Turcja | 2 | 11 | 13 |
| 10 | Czechy | 0 | 11 | 11 |
| | Ukraina | 0 | 11 | 11 |
| 12 | Nowa Zelandia | 9 | 0 | 9 |
| 13 | Portugalia | 5 | 2 | 7 |
| 14 | Grecja | 2 | 4 | 6 |
| 15 | Szwajcaria | 0 | 5 | 5 |
| 16 | Brazylia | 4 | 0 | 4 |

| | | | | |
|----|-------------------|----------|----------|----------|
| | Chiny | 0 | 4 | 4 |
| 18 | Egipt | 0 | 3 | 3 |
| 19 | Polska | 2 | 0 | 2 |
| 20 | Irlandia | 0 | 1 | 1 |
| | Południowa Afryka | 1 | 0 | 1 |
| | Tunezja | 1 | 0 | 1 |

Poniżej w tabeli przedstawiono osiągnięcia polskich reprezentacji juniorów, młodzieżowej i seniorów w imprezach głównych.

| Wioślarstwo płaskie | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|---------------|------------------------------------|-----------------------|----------|----------|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Nazwa imprezy | Termin i miejsce | Liczba medali | Miejsce pod względem liczby medali | KLASYFIKACJA MEDALOWA | | | Miejsce w klasyfikacji medalowej | Liczba punktów | Miejsce w punktacji drużynowej |
| | | | | złote | srebrne | brązowe | | | |
| MŚ Seniorów | Szanghaj 21-28.09 | 1 | 3-13 | 1 | - | - | 2-4 | 11 | 6 |
| MŚ Młodzieżowe | Poznań 23-27.07 | 3 | 8 | 2 | 1 | - | 4 | 26 | 10-11 |
| MŚ Juniorów | Troki 6-10.08 | - | - | - | - | - | - | 11 | 15-17 |
| ME Seniorów | Płowdiw 29.05-1.06 | 1 | 11-22 | - | - | 1 | 19-22 | 18 | 10 |
| Młodzieżowe ME | Racice 6-7.09 | 7 | 2-3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 67 | 3 |
| ME Juniorów | Kruszwica 24-25.05 | 2 | 5-9 | - | 2 | - | 4 | 30 | 6 |
| Razem | | 15 | | 5 | 7 | 3 | | 159 | |

| Wioślarstwo morskie | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|---------------|------------------------------------|-----------------------|----------|----------|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Nazwa imprezy | Termin i miejsce | Liczba medali | Miejsce pod względem liczby medali | KLASYFIKACJA MEDALOWA | | | Miejsce w klasyfikacji medalowej | Liczba punktów | Miejsce w punktacji drużynowej |
| | | | | złote | srebrne | brązowe | | | |
| MŚ Seniorów | Manavgat 6-9.11 | - | - | - | - | - | - | 2 | 19 |
| MŚ Juniorów | Manavgat 6-9.11 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ME Seniorów | Manavgat 8-13.10 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ME Juniorów | Manavgat 8-13.10 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem | | - | | - | - | - | | 2 | |

Rok sprawozdawczy, który został poddany ocenie należy uznać za kolejny udany dla polskiego wioślarstwa. Przede wszystkim złoty medal mistrzostw Europy i świata naszej męskiej dwójki podwójnej, plasuje naszą osadę w gronie kandydatów do kolejnych sukcesów i nawet olimpijskiego podium. Oczywiście skład osad w jakich startować będą najlepsi zawodnicy męskich wioseł krótkich, które przystąpią do kwalifikacji olimpijskich, zależeć będzie od decyzji sztabu szkoleniowego z Aleksandrem Wojciechowskim na czele, ale osiągnięty przez Mateusza Biskupa i Mirosława Ziętarskiego w wyścigu finałowym ME w Płowdiw czas 06:02.93 daje wyobrażenie o ich możliwościach. Dodatkowo wywalczone przez czwórkę podwójną mężczyzn brązowe medale ME i MŚ dają pełny obraz potencjału jakim dysponuje ta grupa. Z optymizmem należy patrzeć, także na pozostałe nasze seniorskie grupy szkoleniowe, bo choć przed każdą z nich jest bardzo wiele do wykonania, to zapał zawodniczek i zawodników oraz pełne zaangażowanie sztabu szkoleniowego, jak też panująca atmosfera pozytywnej pracy, dają nadzieję na podnoszenie poziomu sportowego i kolejne sukcesy dla polskiego wioślarstwa. Jest to tym bardziej możliwe, ponieważ do grupy seniorów systematycznie dołączają reprezentanci grup młodzieżowej, w której sukcesów również nie brakuje. Medale zdobyte w MEU23 w Racicach (Czechy) oraz MŚU23 w Poznaniu dają podstawy do uzasadnionego optymizmu, tym bardziej że w kategorii juniorów również należymy do grupy państw zdobywających medale.

Cieszy niewątpliwie wysoki prestiż, jaki zdobyło i utrzymuje nasze wioślarstwo zarówno na świecie, jak też we władzach World Rowing. Na pozycję naszego wioślarstwa wpływają nie tylko wyniki zawodników, choć one z pewnością są najważniejsze, ale również merytoryczna wiedza trenerów, profesjonalizm osób wspomagających organizacyjnie działalność sportową, a także organizacja wielu międzynarodowych imprez wioślarskich w Polsce.

Pion szkolenia wraz z władzami Związku cyklicznie poddaje rzeczowej analizie kolejne etapy przygotowań, szukając i wykorzystując wszystkie dostępne środki wspomaganie procesu szkoleniowego, celem efektywnego wykorzystania całego posiadanego potencjału ludzkiego, zawodników i zawodniczek dysponujących cechami z modelu mistrza w tej dyscyplinie sportu.

W obiektywnej ocenie efektywności polskiego sportu, wioślarstwo znajduje się w czołówce rankingu i dzięki temu jest wśród dyscyplin o wysokim poziomie dofinansowania ze środków budżetu państwa. Dzięki temu PZTW kontynuuje działania na rzecz znaczącego rozszerzenia grup szkolenia centralnego. Jest to strategia inwestycji w kapitał ludzki i budowania solidnej podstawy piramidy szkoleniowej. Dotyczy to wszystkich grup szkoleniowych, z których każda wymaga obiektywnej troski o obecny i przyszły kapitał ludzki.

Seniorzy

Sezon 2025 był pierwszym w cyklu olimpijskim przygotowującym do Igrzysk Olimpijskich w Los Angeles. Z tego względu głównym celem w sezonie 2025 było przede wszystkim budowa i wstępne wyselekcjonowanie poszczególnych osad reprezentacyjnych do startu w kwalifikacjach olimpijskich na Mistrzostwach Świata Seniorów w Lucernie w roku 2027, składającej się z 7-8 osad, z których 4 – 5 wywalczy

kwalfikacje do igrzysk olimpijskich oraz 2-3 załogi będą posiadały realną szansę na walkę o jeden z medali Igrzysk Olimpijskich 2028 roku w Los Angeles. W 2025 roku rozegrano następujące regaty mistrzowskie:

- | | | |
|----------------------|------------|--------------------|
| ○ Mistrzostwa Europy | 29.05-1.06 | Płowdiw (Bułgaria) |
| ○ Mistrzostwa świata | 21-28.09 | Szanghaj (Chiny) |

Mistrzostwa Świata Seniorów

Wioślarstwo klasyczne

Mistrzostwa Świata Seniorów 2025 były 41 z kolei, a włączając do tego Mistrzostwa Świata Seniorów w konkurencjach nieolimpijskich, które rozgrywane są w latach Igrzysk Olimpijskich, były to już 53 Mistrzostwa Świata Seniorów w wioślarstwie.

Obecnie na Mistrzostwach Świata rozgrywanych jest 18 konkurencji, po 8 tych samych konkurencji kobiecych i męskich, w tym 12 objętych programem Igrzysk Olimpijskich, 4 nieolimpijskie konkurencje wagi lekkiej oraz dwie nowe konkurencje mikst.

KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

Konkurencje żeńskie:

- W1x - jedynka
- W2x - dwójka podwójna
- W2- - dwójka bez sterniczki
- W4- - czwórka bez sterniczki
- W4x - czwórka podwójna
- W8+ - ósemka

Konkurencje męskie:

- M1x - jedynka
- M2x - dwójka podwójna
- M2- - dwójka bez sternika
- M4- - czwórka bez sternika
- M4x - czwórka podwójna
- M8+ - ósemka

W ramach konkurencji tzw. nieolimpijskich rozegrano cztery konkurencje wagi lekkiej i po raz pierwszy na mistrzostwach świata dwie konkurencje mikst.

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

Konkurencje żeńskie:

- LW1x - jedynka wagi lekkiej
- LW2x - dwójka podwójna wagi lekkiej

Konkurencje męskie:

- LM1x - jedynka wagi lekkiej
- LM2x - dwójka podwójna wagi lekkiej

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE MIKST

- Mix2x - dwójka mikst
- Mix8+ - ósemka mikst

W Mistrzostwach Świata Seniorów łącznie wystartowały 254 osady, w tym 133 męskie i 100 kobiecych, a także 21 osad w konkurencji mikst (z uwagi na wprowadzone miksty pojawił się na wykresie brak spójności między sumą osad, a rozbięciem na kobiety i mężczyzn).

W Mistrzostwach Świata w Szanghaju, podobnie jak w latach 2022 i 2023 zdecydowanie najwięcej osad wystartowało w jedynekach mężczyzn. Wśród pierwszych sześciu pozycji znalazła się tylko jedna konkurencja kobieca - jedynka kobiet. Dwie ostatnie w tym zestawieniu to nieolimpijskie już dwójki wagi lekkiej, w których nie obsadzono nawet pełnego finału. Wśród konkurencji olimpijskich z najmniejszą ilością startujących osad znalazły z 10 osadami ósemki kobiet i mężczyzn.

W 2025 roku w mistrzostwach żadna z federacji nie zgłosiła kompletu osad, a najliczniejszą była reprezentacja gospodarzy z Chin z 15 osadami, a tuż za nimi uplasowała się zawsze duża reprezentacja USA, która zgłosiła 14 osad. Na trzecim miejscu w tym zestawieniu z 13 osadami znalazły się wspólnie mocne reprezentacje Holandii i Rumunii, a na piątym z 12 osadami wspólnie Niemcy i Wielka Brytania. Polska z 6 osadami znalazła się mniej więcej w środku stawki w grupie 6 reprezentacji. Spora część, bo aż 19,2% uczestniczących w rywalizacji federacji miało w tegorocznych mistrzostwach tylko po jednej osadzie. W mistrzostwach 2023 roku było to tylko 4,8 %.

Sześć osad zgłoszonych przez naszą federację do Mistrzostw Świata Seniorów było jedną z niższych ilości w ostatnich latach, ale wpływ miały na to przede wszystkim ograniczenie konkurencji olimpijskich i wystawienie przez nas obu ósemek, kosztem mniejszych osad. Najwięcej osad mieliśmy dziesięć lat temu we francuskim Aiguebelette, kiedy to dano szansę kwalifikacji do Igrzysk Olimpijskich w Rio de Janeiro wszystkim przygotowywanym w trzyletnim cyklu osadom oraz w 2009 roku, kiedy Polska była gospodarzem mistrzostw świata w Poznaniu. W dwunastu konkurencjach olimpijskich komplet swoich osad miała jedynie federacja Wielkiej Brytanii.

W mistrzostwach świata w Szanghaju wystartowało łącznie 754 zawodniczek i zawodników, w tym 95 osób w konkurencjach niepełnosprawnych i była to zdecydowanie najniższa liczba startujących do analogicznych poolimpijskich mistrzostw z lat 2001, 2009, 2013, 2017 i 2022, ale też najniższa w całym prezentowanym okresie. Wpływ na to mogło mieć m. in. niedopuszczenie do startu zazwyczaj licznych reprezentacji Białorusi i Rosji, poza pojedynczymi zawodnikami zgłoszonymi w małych typach łodzi jako AIN - Individual Neutral Athletes, przeniesienie dwójek wagi lekkiej do konkurencji nieolimpijskich i rezygnacja z innych wieloosobowych konkurencji wagi lekkiej,

ale także samo odległe miejsce rozgrywania mistrzostw. W osiemnastu konkurencjach (bez osób niepełnosprawnych) wystartowało 659 osób, a w tym 284 zawodniczki i 375 zawodników. W tej liczbie jednak nie ujęto zawodników i zawodniczek z mikstów, ze względu na fakt, że startowali również w innych konkurencjach. Maksymalnie jedna reprezentacja narodowa w konkurencjach olimpijskich może mieć 44 osoby, w tym 21 zawodniczek i 21 zawodników oraz dwie sterniczki lub sterników, bo jak wspomniano wśród sterników nie ma obecnie ograniczenia płci, a jedynie jest limit minimalnej masy ciała. Łącznie w konkurencjach olimpijskich wystartowały 591 osób, czyli 89,7% (w ubiegłym roku 91,3%) wszystkich rywalizujących w mistrzostwach. 10 federacji mających swoje załogi w konkurencjach olimpijskich zgłosiło do rywalizacji jedynie skifistkę lub skifistę (co stanowi 21,3% całości). W Mistrzostwach Świata Seniorów 2025 pełną reprezentację w konkurencjach olimpijskich miała jedynie federacja Wielkiej Brytanii, a Rumunia nie wystawiła jedynie jedynkarki. Polska, z 29 osobami, należała do dziesięciu największych liczebnie reprezentacji. Ogólna liczba polskich zawodniczek i zawodników startujących w Szanghaju znajduje się poniżej, ale blisko średniej ostatnich osiemnastu mistrzostw. Największą reprezentację mieliśmy w mistrzostwach świata 2009 roku u siebie w Poznaniu, co było zrozumiałe. Z jednej strony jako gospodarze, z drugiej był to okres, kiedy próbowaliśmy budować, obok dobrze wtedy płynącej męskiej ósemki również ósemkę kobiet, a z trzeciej to fakt, że po bardzo dobrych dla naszego wioślarstwa Igrzyskach Olimpijskich w Pekinie żaden z reprezentantów nie zakończył kariery i wszyscy chcieli zaprezentować się przed własną publicznością w rozgrywanych po raz pierwszy w Polsce Mistrzostwach Świata Seniorów. Kolejnymi startami z największymi liczebnie naszymi reprezentacjami były mistrzostwa świata, które były zarazem olimpijskimi kwalifikacjami (Monachium, Bled i Aiguebelette), gdyż PZTW zawsze starało się dawać szanse kwalifikacji olimpijskich maksymalnej liczbie zawodniczek i zawodników.

W Mistrzostwach Świata Seniorów w Belgradzie rozdano 54 medale w 18 konkurencjach.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-------|--|---------------|
| 1-3 | Holandia, Rumunia, Wielka Brytania | 6 |
| 4-6 | Chiny, Irlandia, USA | 4 |
| 7-8 | Niemcy, Nowa Zelandia | 3 |
| 9-12 | AIN, Polska , Szwajcaria, Włochy | 2 |
| 13-22 | Austria, Dania, Francja, Grecja, Indonezja, Meksyk, Peru, Serbia, Tunezja, Urugwaj | 1 |

Łącznie 54 medale rozdzieliło pomiędzy siebie 22 federacje, co stanowi 42,3% wszystkich startujących. Po 6 medali zdobyli Holendrzy, Rumuni i Brytyjczycy. Sześć pierwszych federacji o największej liczbie medali zdobyło razem ponad połowę wszystkich medali.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-------|---|---------------|
| 1 | Wielka Brytania | 6 |
| 2-3 | Holandia, Rumunia | 5 |
| 4 | USA | 3 |
| 5-9 | AIN, Irlandia, Niemcy, Nowa Zelandia, Polska | 2 |
| 10-16 | Chiny, Dania, Francja, Grecja, Serbia, Szwajcaria, Włochy | 1 |

W dwunastu konkurencjach olimpijskich jest do rozdania 36 medali, a zdobyło je 16 federacji, co stanowi 44,44% wszystkich mających w nich swoje załogi w tych konkurencjach. Najwięcej medali w konkurencjach olimpijskich zdobyła Wielka Brytania (6), przed Holandią i Rumunią (5).

LICZBA ZDOBYWANYCH MEDALI W MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW PRZEZ POLSKĄ REPREZENTACJĘ W LATACH 2001-2025

| Rok | Miejsce | Liczba medali | Miejsce w klasyfikacji medalowej | |
|------|-----------------|---------------|----------------------------------|-------------------------|
| | | | Ogólne | Konkurencje olimpijskie |
| 2001 | Lucerna | 2 | 14-15 | 9-10 |
| 2002 | Sewilla | 2 | 14 | 12 |
| 2003 | Mediolan | 2 | 17-18 | 13-14 |
| 2005 | Gifu | 2 | 12-13 | 7 |
| 2006 | Eton | 2 | 11-12 | 9-12 |
| 2007 | Monachium | 2 | 7-8 | 8-10 |
| 2009 | Poznań | 4 | 5 | 3 |
| 2010 | Karapiro | 1 | 18-20 | 16-17 |
| 2011 | Bled | - | - | - |
| 2013 | Chungju | 1 | 20-22 | 18-19 |
| 2014 | Amsterdam | 2 | 19 | 13 |
| 2015 | Aiguebelette | - | - | - |
| 2017 | Sarasota | 3 | 15 | 12 |
| 2018 | Płowdiw | 1 | 10-13 | 10-12 |
| 2019 | Linz-Ottensheim | 4 | 8 | 6-7 |
| 2022 | Racice | 1 | 9-10 | 6-9 |
| 2023 | Belgrad | 2 | 15 | 13-14 |
| 2025 | Szanghaj | 2 | 9 | 6-7 |

Nasza reprezentacja w Mistrzostwach Świata Seniorów ostatnich dwudziestu czterech latach zdobyła 33 medale (38 licząc razem z medalami z mistrzostw świata w konkurencjach nieolimpijskich). Dwukrotnie nie zdobyła żadnego medalu – w latach 2011 i 2015, a były to zarazem kwalifikacje olimpijskie do Igrzysk w Londynie i w Rio de Janeiro. Dwa razy miała cztery medale – w 2009 roku u siebie w Poznaniu i w mistrzostwach świata 2019 roku w Ottensheim. Jeden raz miała trzy medale – w 2017 roku w Sarasocie. Dziewięć razy reprezentacja zdobyła po dwa medale. Cztery razy zdobywała po jednym medalu – Karapiro, Chungju, Płowdiw i w Racicach.

Klasyfikacji medalowej zawsze ton nadają przede wszystkim federacje, które mają złote medale, natomiast drugorzędną sprawą pozostaje ich liczba.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓLEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Holandia | 4 – 1 – 1 |
| 2 | Rumunia | 2 – 4 – 0 |
| 3 | Chiny | 2 – 2 – 0 |
| 4-5 | Irlandia | 2 – 0 – 2 |
| | USA | |
| 6 | Wielka Brytania | 1 – 4 – 1 |
| 7 | Włochy | 1 – 1 – 0 |
| 8 | Nowa Zelandia | 1 – 0 – 2 |
| 9 | Polska | 1 – 0 – 1 |
| 10-11 | Grecja | 1 – 0 – 0 |
| | Urugwaj | |
| 12 | Niemcy | 0 – 1 – 2 |
| 13-17 | Austria | 0 – 1 – 0 |
| | Francja | |
| | Indonezja | |
| | Serbia | |
| | Tunezja | |
| 18-19 | AIN | 0 – 0 – 2 |
| | Szwajcaria | |
| 20-22 | Dania | 0 – 0 – 1 |
| | Meksyk | |
| | Peru | |

Na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej wszystkich konkurencji znalazła się z czterema złotymi medalami reprezentacja Holandii (w 2023 roku wygrała klasyfikację mając ich pięć), a kolejne cztery państwa miały już tylko po dwa złote medale. Polska reprezentacja, tym razem ze złotym i brązowym medalem, zajęła dziewiąte miejsce.

KLASYFIKACJA MEDALOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Holandia | 4 – 0 – 1 |
| 2 | Wielka Brytania | 1 – 4 – 1 |
| 3 | Rumunia | 1 – 4 – 0 |
| 4 | USA | 1 – 0 – 2 |
| 5-7 | Irlandia | 1 – 0 – 1 |
| | Nowa Zelandia | |
| | Polska | |
| 8 | Włochy | 1 – 0 – 0 |
| 9 | Niemcy | 0 – 1 – 1 |
| 10-13 | Chiny | 0 – 1 – 0 |
| | Francja | |
| | Grecja | |
| | Serbia | |
| 14 | AIN | 0 – 0 – 2 |
| 15-16 | Dania | 0 – 0 – 1 |
| | Szwajcaria | |

Na czele klasyfikacji medalowej w konkurencjach olimpijskich znalazła się ponownie Holandia, która z czterema złotymi medalami zdecydowanie wygrała z drugą Wielką Brytanią i trzecią Rumunią, które miały tylko po jednym złotym medalu. Polska reprezentacja z jednym złotym i jednym brązowym medalem zajęła w tym zestawieniu dosyć wysokie piąte miejsce wspólnie z Irlandią i Nową Zelandią.

Polska w dotychczasowych Mistrzostwach Świata Seniorów (również w konkurencjach nieolimpijskich, rozgrywanych cyklicznie w roku Igrzysk Olimpijskich) zdobyła łącznie 56 medali, a w tym już 16 złotych. Należy zwrócić uwagę, że złoty medal w dwójce podwójnej męczyzn był pierwszym złotym medalem w historii zdobytym w tej konkurencji. A zawodnicy, którzy go zdobyli stawali już w tym składzie na niższych stopniach podium w 2017 i 2019 roku.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1, gdyż może się zdarzyć, że zabraknie trochę tzw. sportowego szczęścia do zdobycia jednego z medali, ale pomimo wszystko reprezentacja nadal utrzymuje swój wysoki poziom sportowy. Przy analizie poszczególnych punktacji drużynowych można zaobserwować tendencje w poszczególnych reprezentacjach przygotowujących się w cyklu czteroletnim do kolejnych Igrzysk Olimpijskich.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-------------------------------|----------------|
| 1 | Holandia | 65 |
| 2 | Rumunia | 60 |
| 3 | Wielka Brytania | 50 |
| 4 | USA | 47 |
| 5 | Chiny | 45 |
| 6 | Niemcy | 42 |
| 7 | Irlandia | 40 |
| 8 | Włochy | 31 |
| 9 | Nowa Zelandia | 28 |
| 10 | Szwajcaria | 23 |
| 11 | Polska | 20 |
| 12 | Litwa | 18 |
| 13 | AIN | 17 |
| 14 | Francja | 16 |
| 15-16 | Australia, Hiszpania | 14 |
| 17-18 | Grecja, Urugwaj | 12 |
| 19-21 | Austria, Indonezja, Serbia | 11 |
| 22 | Kanada | 10 |
| 23-25 | Dania, Hongkong, Tunezja | 7 |
| 26-27 | Meksyk, Peru | 6 |
| 28 | Gruzja | 5 |
| 29 | Ukraina | 4 |
| 30 | Turcja | 3 |
| 31-33 | Chile, Chorwacja, Czechy | 2 |
| 34-35 | Południowa Afryka, Uzbekistan | 1 |

Na czele tabeli ogólnej punktacji drużynowej, podobnie jak w dwóch ostatnich mistrzostwach, znaleźli się Holendrzy, zdobywając 5 punktów więcej niż drudzy Rumuni. Punktowało łącznie w tym roku aż 35 federacji, co stanowiło 67,3%, a w 2023 roku było to dla porównania 50%.

Polska w punktacji ogólnej zajęła jedenaste miejsce z 20 punktami, dla porównania w 2023 trzynaste z 14 punktami, w 2022 roku dalekie 18 miejsce z 10 punktami, a w 2019 roku dziewiąte miejsce mając 38 punktów.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|---------------------------|----------------|
| 1 | Holandia | 53 |
| 2 | Wielka Brytania | 50 |
| 3 | Rumunia | 48 |
| 4 | USA | 31 |
| 5 | Niemcy | 28 |
| 6 | Nowa Zelandia | 21 |
| 7-8 | Irlandia, Polska | 20 |
| 9 | Włochy | 19 |
| 10 | Litwa | 18 |
| 11 | Francja | 16 |
| 12 | Szwajcaria | 15 |
| 13-15 | AIN, Australia, Hiszpania | 14 |
| 16-17 | Chiny, Grecja | 12 |
| 18 | Serbia | 11 |
| 19 | Kanada | 8 |
| 20 | Dania | 7 |
| 21 | Ukraina | 4 |
| 22 | Urugwaj | 3 |
| 23-24 | Chile, Chorwacja | 2 |
| 25-26 | Czechy, Południowa Afryka | 1 |

Punktację drużynową konkurencji olimpijskich wygrała kolejny rok z rzędu Holandia przed Wielką Brytanią. W mistrzostwach w konkurencjach olimpijskich punkty zdobyło 55,3% państw mających w tej rywalizacji swoje osady (w 2023 roku było to 50%). W dwunastu konkurencjach olimpijskich łącznie do zdobycia było 444 punkty. Pięć pierwszych reprezentacji w punktacji drużynowej zdobyło prawie połowę tych punktów (47,2%). Nasza reprezentacja zajęła w tym roku dosyć wysokie siódme miejsce wraz z reprezentacją Irlandii (w 2023 roku szesnaste). W konkurencjach nieolimpijskich rozegrano cztery konkurencje wagi lekkiej i po raz pierwszy dwie konkurencje mikst złożone z osób startujących w innych konkurencjach.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|----------------------------------|----------------|
| 1 | Chiny | 33 |
| 2 | Irlandia | 20 |
| 3 | USA | 16 |
| 4 | Niemcy | 14 |
| 5-7 | Holandia, Rumunia, Włochy | 12 |
| 8-9 | Austria, Indonezja | 11 |
| 10 | Urugwaj | 9 |
| 11 | Szwajcaria | 8 |
| 12-14 | Hongkong, Nowa Zelandia, Tunezja | 7 |
| 15-16 | Meksyk, Peru | 6 |
| 17 | Gruzja | 5 |
| 18-19 | AIN, Turcja | 3 |
| 20 | Kanada | 2 |
| 21-22 | Czechy, Uzbekistan | 1 |

W konkurencjach nieolimpijskich w ubiegłych latach prym zazwyczaj ton nadawali Włosi, którzy tym razem znaleźli się na odległym jak na nich piątym miejscu. Klasyfikację z 33 punktami wygrali tym razem gospodarze z Chin, którzy mieli aż o 13 punktów więcej niż drudzy Irlandczycy. 71 % federacji mających swoje załogi w tych konkurencjach zdobywało punkty (w 2023 roku 41,7%, w 2022 roku 53,7%, w 2019 roku 53,4%, a w 2018 roku 55,9%). Tym razem nasza reprezentacja nie miała swoich reprezentantów w konkurencjach nieolimpijskich.

Po raz kolejny, po Igrzyskach Olimpijskich organizowanych w Europie, Międzynarodowa Federacja Wioślarska - World Rowing w roku poolimpijskim powierzyła organizację mistrzostw świata krajowi z innego kontynentu.

W tym roku w gospodarzem tej najważniejszej wioślarskiej imprezy był chiński Szanghaj (21-28.09.2025). Tamtejszy tor regatowy (z ponad 40-letnią historią) był gospodarzem wielu imprez o znaczeniu krajowym i kontynentalnym, a największą imprezą do tej pory były Akademickie Mistrzostwa Świata w 2018 r. Cały ośrodek „Shanghai Water Sport Center” wraz z torem regatowym leżący u wybrzeży jeziora Dianshan został zmodernizowany i odnowiony na tegoroczne mistrzostwa.



Przygotowanie do udziału w głównej imprezie na kontynencie azjatyckim to dla naszej Federacji zawsze duże wyzwanie organizacyjne i logistyczne, które trzeba rozpocząć kilkanaście miesięcy przed regatami. Wybór miejsca na bardzo ważne zgrupowanie aklimatyzacyjne oraz transport sprzętu sportowego to tylko najważniejsze z nich. PZTW zdecydował się na samodzielną organizację transportu kontenera ze sprzętem, co wymagało dużo dodatkowej pracy wielu osób. Dzięki temu Związek zapewnił odpowiednio wczesne dotarcie łodzi i całego sprzętu na zgrupowanie przed mistrzostwami w Chinach oraz wygenerował duże oszczędności, w porównaniu do oferty oficjalnych pośredników.



Cała reprezentacja dotarła do Szanghaju 7 września po kilkunastu godzinach lotu z przesiadką, ale musiała jeszcze poświęcić ok. 5 godzin na dotarcie autokarem do miejscowości Yangzhou do ośrodka Deep Dive. Tam zaplanowane było 11-dniowe zgrupowanie aklimatyzacyjne, gdzie nasza reprezentacja miała do dyspozycji kompleksowo wyposażony, typowo wioślarski ośrodek sportowy, z torem treningowym i pełnym zapleczem treningowo - noclegowym. Obiektem zarządza komercyjny właściciel, a na co dzień trenuje tam regionalna wioślarska reprezentacja. Z wyżywienia cała reprezentacja korzystała w pobliskiej restauracji, z którym odpowiednio wcześniej ustalone było europejskie menu.

Trzy dni przed rozpoczęciem mistrzostw reprezentacja przeniosła się do Szanghaju i została zakwaterowana w hotelu Oriental Land przy samym torze regatowym. Było to najlepsze możliwe rozwiązanie, z którego udało skorzystać tylko polskiej i chińskiej reprezentacji. Dzięki temu nasi zawodnicy i trenerzy mieli tylko kilkaset metrów na tor regatowy i odpadły wszystkie potencjalne problemy związane z transportem na trasie tor - hotel, szczególnie istotne w tych warunkach klimatycznych.

Zgodnie z przewidywaniami przez praktycznie cały pobyt w Chinach panowały upały ponad 30-33 stopni, które w połączeniu z wysoką wilgotnością były bardzo dokuczliwe. Z pewnością dzięki odpowiednio zaplanowanej i długiej aklimatyzacji oraz pracy sztabu medycznego i odpowiedzialnej postawy zawodników dotyczącej higieny, żywienia i optymalnego nawodnienia udało się wszystkim uniknąć potencjalnych problemów gastrycznych i odwodnienia, które mogłyby zniweczyć całoroczny trud przygotowań do Mistrzostw Świata.

Mistrzostwa Świata w Szanghaju były pierwszymi po zmianie systemu progresji, tzn. bez repasaży i konieczność uzyskania możliwie najlepszego czasu, a nie tylko miejsca w przedbiegu jak do końca poprzedniego sezonu. Z uwagi na trudne i niejednakowe warunki pogodowe na wszystkich torach właśnie w przedbiegach (silny i przeciwny-boczny wiatr) doszło do kilku niespodzianek i osady pomimo

zajęcia dobrego miejsca nie awansowały np. do finału, ponieważ miały gorszy czas niż osady w innym przedbiegu. Na szczęście ta sytuacja nie spotkała polskich osad. Wyścigi finałowe odbywały się już w optymalnym warunkach, bezwietrznie lub z minimalnym wiatrem.

Warto wspomnieć, że po raz pierwszy rozgrywano dwie konkurencje mikst, w których najlepsze osiągnięte wyniki automatycznie zostały najlepszymi światowymi rezultatami.

Z polskich osad startujących w tegorocznych mistrzostwach świata najbliższy rezultat do rekordowego osiągnęli brązowi medalisci w czwórce podwójnej (11,76 sek.), ale podobne różnice zanotowano u naszych złotych medalistów w dwójce podwójnej (12,25 sek.) i w czwórce podwójnej kobiet, która wygrała finał B (13,05 sek.). Najgorzej w tym zestawieniu wypadła nasza ósemka kobiet i rezerwowy jedynkarz do osad krótkowiosłowych, których najlepsze wyniki o ponad 40 sekund odbiegały od światowych rekordów.

Na czele polskich osad mających najbardziej zbliżone swoje najlepsze rezultaty osiągnięte w trakcie mistrzostw świata w Szanghaju do najlepszych w tych mistrzostwach znajdują się ponownie dwójka podwójna mężczyzn, która pomimo ostatecznie złotego medalu osiągnęła drugi najlepszy czas tych mistrzostw (zabrakło 0,09 sek.) ale także czwórka podwójna kobiet i czwórka podwójna mężczyzn. Ponownie od czołówki wyraźnie odstawały osady ósemki kobiet i jedynki mężczyzn, a strata ósemki mężczyzn do najlepszych w tych mistrzostwach Holendrów zamknęła się poniżej 10 sek.



KIEROWNICTWO EKIPY



Prezes



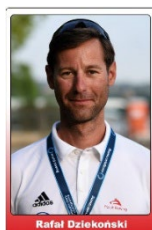
Dyrektor Sportowy



Asystent
Dyrektora Sportowego



Trener wioseł długich
mężczyzn



Trener
asystent wiosła krótkie
mężczyzn



Trener
asystent wiosła krótkie
mężczyzn



Trener
kobiet



Trener
asystent kobiety



Lekarz



Fizjoterapeuta



Fizjoterapeuta



Fizjoterapeuta

I. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIEĆ W4x

| | | |
|------------------|------|----------------------|
| Jęchorek Barbara | 2001 | Posnania RBW Poznań |
| Lesner Zuzanna | 1999 | AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Khlibenko Anna | 2004 | AZS AWFis Gdańsk |
| Rogiewicz Julia | 2005 | MKS Dwójka Warszawa |



Barbara Jęchorek



Zuzanna Lesner



Anna Khilbenko



Julia Rogiewicz

Trenerzy klubowi:

Mariola Abrahamczyk – Posnania Poznań
 Piotr Basta – AZS AWF Gorzów Wlkp.
 Michał Rychlicki – AZS AWFIS Gdańsk
 Andrzej Durjasz – MKS Dwojka Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji

Przemysław Konecki – trener główny
 Wojciech Gutorski – trener asystent

Do startu w Mistrzostwach Świata zgłoszono 12 osad w konkurencji czwórki podwójnej kobiet. System progresji do finału polegał na awansie dwóch najlepszych osad z każdego przedbiegu, natomiast pozostałe mogły uzyskać awans na podstawie porównania uzyskanych czasów.

Polska osada trafiła w przedbiegu na rywalki z Holandii, Niemiec, Nowej Zelandii, Stanów Zjednoczonych oraz Czech. Zajmując czwarte miejsce w drugim przedbiegu z czasem 6:18,18 (najlepszy wynik w sezonie), pojawiła się szansa na awans poprzez porównanie czasów. Niestety, porównanie wypadło na korzyść osady z Kanady i do upragnionego awansu do finału A zabrakło zaledwie 0,34 sekundy. Zawodniczki rozpoczęły bieg bardzo odważnie - po pierwszym odcinku zajmowały trzecią pozycję. Największą stratę odnotowały w drugiej ćwiartce dystansu, gdzie utraciły rytm; czas tego odcinka był wolniejszy od czołowych osad o ponad 2 sekundy. W drugiej połowie dystansu odzyskały płynność i utrzymywały odpowiedni rytm oraz prędkość aż do mety. Warto zaznaczyć, że do 1500 m Polska osada prowadziła w porównaniu z czasem osady kanadyjskiej. Niestety, warunki panujące na torze sprawiły, że cały pierwszy przedbieg na ostatnich pięciuset metrach był szybszy niż ten, w którym płynęły Polki.



W finale B rywalizowały z osadami z Ukrainy, Szwajcarii, USA, Czech i Chin. Zawodniczki zostały nastawione na ponowne szybkie otwarcie biegu, z założeniem szybkiej korekty rytmu i przejścia do optymalnej, ekonomicznej jazdy, którą miały utrzymać jak najdłużej. Założenia udało się zrealizować, co pozwoliło na wygranie finału B i dawało 7. miejsce w klasyfikacji końcowej.

Warto podkreślić, że polska osada była najmłodszą w całej stawce w konkurencji czwórek podwójnych, co czyni ich wynik tym bardziej godnym uznania. Mimo mniejszego doświadczenia zawodniczki wykazały się dużą dojrzałością sportową i umiejętnością rywalizacji na najwyższym poziomie.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

II. ÓSEMKA Kobiet W8+

| | | |
|------------------------|------|---------------------|
| Linowska Rozalia | 2004 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Ludwiczak Weronika | 2002 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Mattik Kornelia | 1987 | CHTW Chełmża |
| Jasińska Kamila | 1999 | AZS AKF Kraków |
| Hakobyan Julia | 2004 | AZS UMK Toruń |
| Ziętarska Paulina | 1999 | AZS UMK Toruń |
| Potrzuska Anna | 2001 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Stępień Barbara | 2005 | AZS AKF Kraków |
| Wiśniewska Julia (st.) | 2007 | RTW Lotto Bydgoscia |



Rozalia Linowska



Weronika Ludwiczak



Kornelia Mattik



Kamila Jasińska



Julia Hakobyan



Paulina Ziętarska



Anna Potrzuska



Trenerzy klubowi

| | |
|---------------------|--------------------|
| Michał Rychlicki | – AZS AWFIS Gdańsk |
| Waldemar Nowakowski | – Lotto Bydgoscia |
| Maciej Mattik | – CHTW Chełmża |
| Michał Myszka | – AZS AKF Kraków |
| Mariusz Szumański | – AZS UMK Toruń |
| Szymon Wiśniewski | – AZS UMK Toruń |

Trener prowadzący w reprezentacji

| | |
|--------------------|-------------------|
| Przemysław Konecki | – trener główny |
| Wojciech Gutorski | – trener asystent |

Do rywalizacji ósemek kobiet ze sternikiem na Mistrzostwach Świata zgłosiło się 10 państw. Wśród osad z: NED, ROU, GBR, GER i USA w składach znajdowały się medalistki Igrzysk Olimpijskich, które znacząco podnosiły poziom rywalizacji.

Po 16 latach Polska wystawiła ósemkę kobiet na Mistrzostwach Świata Seniorów, co jest ważnym krokiem w odbudowie kobiecego wioślarstwa. W składzie znalazło się aż osiem zawodniczek debiutujących na tak wysokim poziomie rywalizacji, co świadczy o procesie budowania i odnawiania kadry narodowej. Średnia wieku zespołu wynosiła około 24 lata, co podkreśla młody wiek i duży potencjał rozwojowy. Najstarszą zawodniczką była Kornelia Mattik (ur. 1987), najmłodszą Barbara Stępień (ur. 2005).

W składzie polskiej ósemki znalazły się zawodniczki z doświadczeniem na poziomie młodzieżowym: Barbara Stępień oraz Rozalia Linowska, które zdobyły brązowy medal w czwórce podwójnej w tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w Poznaniu, oraz Julia Hakobyan z Zofią Smigielską które wraz z koleżankami zajęły 7. miejsce w czwórce bez sternika. Po Młodzieżowych Mistrzostwach Świata Zofia Śmigielska doznała kontuzji – złamania kości śródstopia, i na Mistrzostwach Świata Seniorów została zastąpiona przez Rozalię Linowską.

Podczas regat w Chinach ósemka wystartowała dwa razy, w przedbiegu i finale B. Przedbieg z którego bezpośrednio awans do finału A uzyskiwały dwie pierwsze osady oraz dwie osady z najlepszym czasem z osad które zajęły miejsce III i dalsze. Najlepsza okazała się osada Wielkiej Brytanii, która finiszowała z czasem 6:27.72, Tuż za Brytyjkami uplasowały się Niemki z wynikiem 6:29.42. Trzecie miejsce zajęły zawodniczki ze Stanów Zjednoczonych, które osiągnęły czas 6:30.73. Czwarte miejsce przypadło Włoszkom z czasem 6:31.69. Polki uzyskały 6:44,73 i zajęły piąte miejsce. W finale B wystartowały cztery osady, walcząc o jak najlepsze miejsce w klasyfikacji końcowej. Zwyciężyła osada Kanady, która ukończyła wyścig z czasem 6:16.14. Drugie miejsce zajęły Włoszki z wynikiem 6:18.38. Polska ósemka uplasowała się na trzeciej pozycji z czasem 6:33.33, wyprzedzając Chinki, które finiszowały z czasem 6:48.56.



Ósemka kobiet, która zajęła IX miejsce przy zakładanym IV-VIII, wymaga uwzględnienia kilku ważnych czynników. Po pierwsze, w składzie nastąpiła zmiana związana z kontuzją Zofii Śmigielskiej, która została zastąpiona przez Rozalię Linowską. Ponadto, istotnym aspektem była różnorodność zawodniczek w osadzie — krótkowiosłowe musiały adaptować się do długiego wiosła, co przełożyło się na mniejszą liczbę przewiosłowanych kilometrów treningowych. Warto też podkreślić, że większość zawodniczek to młode zawodniczki, dla których był to pierwszy start na Mistrzostwach Świata Seniorów. Zdobyte doświadczenie na tym poziomie z pewnością zaowocuje w przyszłości, umożliwiając dalszy rozwój i poprawę wyników. Biorąc pod uwagę te czynniki, zajęcie 9. miejsca jest zrozumiałe i jednocześnie wskazuje na potencjał rozwojowy zespołu, który dzięki zdobytemu doświadczeniu oraz dalszej pracy nad techniką i synchronizacją ma realne szanse poprawić swoje wyniki w kolejnych startach.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IX miejsce

III. JEDYNKA MĘŻCZYZN M1x

Litka Cezary

2002

AZS AWF Warszawa



Trener klubowy:

Jarosław Szymczyk – AZS AWF Warszawa

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski – trener główny

Robert Sycz – trener asystent

Dziekoński Rafał – trener asystent U23 (współpracujący)

Cezary Litka był w tym roku pełnowartościowym zmiennikiem w osadzie czwórki podwójnej zdobywając srebrny medal w regatach Pucharu Świata w Lucernie. W poprzednim sezonie zdobył złoto Młodzieżowych Mistrzostw Świata także w tej konkurencji.



Niestety w tym roku starty na jedyńce zarówno podczas mistrzostw Europy w Płowdiu oraz mistrzostw świata w Szanghaju nie może zaliczyć do udanych, biorąc pod uwagę swój duży potencjał sportowy.

Pomimo zdecydowanie większych oczekiwań trenerów i jego samego z pewnością nie wytrzymał też presji związanej ze startem w tej prestiżowej konkurencji i rewelacyjną postawą w tych mistrzostwach swoich kolegów z osady dwójki i czwórki, którzy „rozkręcali” się ze startu na start zdobywając medale. Zadanie wynikowe nie zostało zrealizowane.

Prognoza wynikowa: rezerwa startująca - IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: XXIV miejsce

IV. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M2x

| | | |
|--------------------|------|-----------------|
| Ziętarski Mirosław | 1993 | AZS UMK Toruń |
| Biskup Mateusz | 1994 | Lotto Bydgoscia |



Trenerzy klubowi:

Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń

Robert Sycz – Lotto Bydgoscia

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski – trener główny

Robert Sycz – trener asystent

Dziekoński Rafał – trener asystent U23 (współpracujący)

Osada dwójki podwójnej składała się z dwóch bardzo utytułowanych i doświadczonych zawodników (3m. IO 2024, 1m. w 2022 r. i 3m. 2023 r. m MŚ – wszystko w czwórce w podwójnej), którzy startowali w tej osadzie w reprezentacji Polski w latach 2017-2021, zdobywając już w 2017 r. srebrny, a w 2019 r. brązowy medal mistrzostw świata.



Mistrzostwa w Szanghaju rozpoczęli bardzo dobrze wygrywając swój przedbieg z czasem 6:11,99 jednocześnie tylko o 0,11 sek. wolnej niż Rumuni, mistrzowie olimpijscy z Paryża. Zaplanowany wg harmonogramu półfinał nie odbył się z uwagi na awarię systemu pomiaru czasu, tuż po decyzji o relokacji (zamiany) torów z uwagi na nierówne warunki wietrzne na wodzie. Przeniesienie tych startów na kolejny dzień spowodowało konieczność rozegrania półfinałów i finałów dzień po dniu. Nasza osada będąc pewna swojego potencjału rozegrała ten

przełożony półfinał roztrąpienie nie dążąc do zwycięstwa za wszelką cenę zostawiając sobie rezerwę na medalowe rozstrzygnięcia. Tym bardziej, że półfinałowe warunki były trudne, pod silny - lekko boczny wiatr. Ostatecznie na mecie półfinału nasza osada była druga za Serbami, ale z ponad 6 sek. stratą korespondencyjnie do Rumunów w drugim półfinale.



Finałowy bieg o medale to był już sportowy popis naszej osady, która po objęciu prowadzenia tuż po starcie nie oddała jej do mety zdobywając zasłużenie po raz pierwszy w historii polskiego wioślarstwa mistrzostwo świata w tej konkurencji!

Prognoza wynikowa: I-III miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

V. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M4x

| | | |
|---------------|------|------------------|
| Czaja Dominik | 1995 | AZS AWF Warszawa |
|---------------|------|------------------|

| | | |
|-----------------|------|--------------|
| Płomiński Piotr | 2001 | WTW Warszawa |
| Woźniak Jakub | 2003 | KW04 Poznań |
| Domański Konrad | 2002 | WTW Warszawa |



Dominik Czaja



Piotr Płomiński



Jakub Woźniak



Konrad Domański

Trener klubowy:

- Jarosław Szymczyk – AZS AWF Warszawa
- Krzysztof Kaliński – WTW Warszawa
- Mirosław Rewers – KW04 Poznań

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

- Aleksander Wojciechowski – trener główny
- Robert Sycz – trener asystent
- Dziekoński Rafał – trener asystent

Czwórka podwójna to brązowi medalści tegorocznych mistrzostw Europy (w składzie: Dominik Czaja - medalista olimpijski z 2024 r. i mistrz świata z 2022 r. w tej konkurencji oraz trzech mistrzów świata U23 (2023/2024) dla których celem była walka w środku finału mistrzostw świata.

Debiut na tej imprezie w przedbiegu wypadł niemrawo, tzn. nieoczekiwana porażka z Niemcami i słaby czas na tle rywali ze wszystkich przedbiegów. Wprawdzie zmienne warunki nie pozwalały porównywać się do innych biegów, jednak dopiero 9. czas pierwszej fazy mistrzostw nie był budujący. Sam awans do półfinału z drugiego miejsca motywował do poprawnego wyciągnięcia wniosków. Po nie do końca zadawalającym występie trenerzy nie wprowadzili jednak zmian w ustawieniach sprzętowych, ale pełna koncentracja i determinacja naszych zawodników przyniosła bardzo dobry występ już w półfinale. Na mecie w drugim swoim starcie Polacy przyплыли tuż za renomowanymi Brytyjczykami a przed Niemcami.

Finał był koncertowym wyścigiem włoskiej osady, która zasłużyła z dużą przewagą zdobyła tytuł mistrzowski (czas 5:48) przed osadą z Wielkiej Brytanii (5:50) i POL (5:51,34). Nasza osada bardzo dobrze rozegrała wyścig nie dając się zaskoczyć osadom USA i Niemiec, wyprzedzając je o ponad 4 sekundy i zdobywając brązowy medal. To ogromny sukces już w pierwszym roku wspólnych startów tej osady, wyraźnie odmłodzonej w ¼.

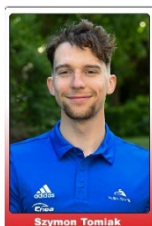
Przez ostatnie 24 lata czwórka podwójna pod wodzą trenera Aleksandra Wojciechowskiego tylko 4 razy nie awansowała do finału mistrzostw świata, zawsze była w finale Igrzysk Olimpijskich i łącznie zdobyła 11. medali na głównej imprezie mistrzowskiej (MŚ i IO, 6 złotych -2 srebrne -3 brązowe).



Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Ostateczny wynik: brązowy medal

VI. ÓSEMKA MĘŻCZYZN M8+

| | | |
|------------------------------|------|----------------------|
| Tomiak Szymon | 2002 | AZS AWFis Gdańsk |
| Kujda Kazimir Ziven | 2000 | AZS AWF Warszawa |
| Lewicki Tomasz | 2003 | Lotto Bydgoscia |
| Wilangowski Mateusz | 1991 | Wisła Grudziądz |
| Jackowiak Emilian | 2000 | AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Streich Oskar | 2001 | AZS UMK Toruń |
| Kaczmarek Jerzy | 2001 | Posnania RBW Poznań |
| Szpakowski Michał | 1989 | Posnania RBW Poznań |
| Ładna Magdalena (sterniczka) | 2005 | AZS Szczecin |



Szymon Tomiak



Kazimir Kujda



Tomasz Lewicki



Mateusz Wilangowski



Emilian Jackowiak



Oskar Streich



Jerzy Kaczmarek



Trenerzy klubowi:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Michał Rychlicki | - AZS AWFIS Gdańsk |
| Jarosław Szymczyk | - AZS AWF Warszawa |
| Michał Kozłowski | - Lotto Bydgoscia |
| Krzysztof Zieliński | - Wisła Grudziądz |
| Piotr Basta | - AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Mariusz Szumański | - AZS UMK Toruń |
| Przemysław Abrahamczyk | - Poznań RBW Poznań |
| Piotr Kula | - AZS Szczecin |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Piotr Buliński

Do Mistrzostw Świata zgłoszonych zostało 10 ósemek. Osady w tej konkurencji wystawiane są tylko przez państwa liczące się w klasyfikacji punktowej największych imprez. PZTW powróciło do szkolenia 8+ po 7 latach przerwy. W związku ze zmianą systemu progresji podczas zawodów, czekały naszą osadę dwa wyścigi (przy zgłoszonych 10 osadach), przedbieg i finał. Aby awansować do finału należało zająć 1 lub 2 miejsce w wyścigu eliminacyjnym lub uzyskać co najmniej 6 czas spośród 10 startujących załóg.



Z żadną ze startujących załóg nie mieliśmy bilansu dodatniego (wygrana/przegrana). Taktyka była prosta – pojechać mocny wyścig od startu, uzyskać jak najlepszy czas, który w przypadku nie zajęcia miejsc 1-2 da awans do finału. Plan został zrealizowany w 100%. To był dobry wyścig od startu do mety. Mimo niezbyt sprzyjającego toru (wiatr od 6 toru) nasza załoga nie popełniła błędów w trakcie dystansu, uzyskała 5 czas spośród wszystkich startujących załóg w eliminacjach i po raz od 9 lat w tej konkurencji awansowała do finału na głównej imprezie. Mimo uzyskanego 5 czasu w wyścigu eliminacyjnym, wiadomo było, że każde miejsce lepsze niż 6 będzie sukcesem. Osada podeszła bardzo ambitnie do tego finału. Plan jak zawsze w tej konkurencji zakładał mocny start i wyścig jak najdłużej w stawce. Niestety zabrakło sił na końcową część dystansu. Mimo dobrej pierwszej części dystansu im bliżej mety strata do medalistów się powiększała. Finalnie osada stoczyła w miarę wyrównaną walkę o miejsca 4 – 6, ostatecznie zajmując ostatnie miejsce w finale tracąc 1s do ITA (5 miejsce) i ponad 2s do AUS (4 miejsce).

Największe błędy z początku sezonu, czyli słaby start i mało efektywna jazda w torze (za wysokie tempo) udało się poprawić. Głównym mankamentem osady w tym składzie jest zbyt mały na ten moment potencjał fizyczny. Należy szukać wzmocnienia osobowego osady. Cały czas pracować na podniesieniu poziomu wytrzymałości specjalnej.

Polska ósemka w trakcie całego sezonu czyniła systematyczne postępy zarówno w technice wiosłowania, jak i przygotowaniu fizycznym co dało wzrost poziomu sportowego na przestrzeni okresu startowego. Prędkości jakie osada uzyskuje podczas treningów na różnych dystansach daje nadzieję na miejsca medalowe. Aby tak się stało musimy zrobić dalsze postępy w sferze przygotowania fizycznego. Nie bez znaczenia jest też mentalność młodszych zawodników, którym brakowało po latach bez spektakularnych sukcesów zwykłej pewności siebie. Nie mamy pewności czy pozytywne zmiany nastąpią w tym składzie osobowym w ciągu najbliższych dwóch lat, dlatego należy myśleć o wzmocnieniu osobowym.

- Prognoza wyniku:** IV-VIII miejsce
Ostateczny wynik: VI miejsce

Wioślarstwo morskie – beach sprint

Mistrzostwa świata w wioślarstwie morskim – beach sprint to relatywnie nowe wydarzenie. Pierwsza edycja mistrzostw Beach Sprint, odbyła się w 2019 roku w Shenzhen w Chinach. Zawody odbywają się na plaży, a zawodnicy rywalizują ze sobą w parach w jedynekach, dwójkach mieszanych i czwórkach mieszanych ze sternikiem. Wyścig odbywa się na łodziach morskich. Rozpoczyna się startem biegiem z plaży do łodzi, a następnie wiosłując slalomem do boi nawrotowej i z powrotem. Wyścig kończy się sprintem jednego wioślarza z każdej drużyny do linii mety na plaży.

Obecnie na mistrzostwach świata rozgrywane są 4 konkurencje, jedynki kobiet i mężczyzn oraz mieszane dwójka podwójna i czwórka podwójna ze sternikiem. Trzy konkurencje beach sprint: jedynki kobiet i mężczyzn oraz mieszana dwójka podwójna zostały w 2025 roku oficjalnie włączone do programu igrzysk olimpijskich.

W 2025 roku mistrzostwa odbyły się w miejscowości Manavgat w Turcji i była to VI edycja tych zawodów. Polska reprezentacja wystartowała w mistrzostwach świata beach sprint po raz piąty. Jedynie w pierwszej edycji mistrzostw nie wystawiliśmy żadnej osady. W mistrzostwach wystartowało 121 osad z 47 państw. Polska wystawiła 3 osady w konkurencjach olimpijskich.

W mistrzostwach świata seniorów beach sprint w Manavgat rozdano 12 medali w 4 konkurencjach.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|---|---------------|
| 1 | USA | 3 |
| 2-3 | Hiszpania, Francja | 2 |
| 4-8 | Austria, Australia, Wielka Brytania, Litwa, Nowa Zelandia | 1 |

Łącznie 12 medali rozdzieliło pomiędzy siebie 8 federacji, co stanowi 17% wszystkich startujących. Trzy medale zdobyli Amerykanie. Po dwa Hiszpania i Francja, a po jednym Austria, Australia, Wielka Brytania, Litwa i Nowa Zelandia.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brazowe |
|-----|------------------------------|-----------------------|
| 1 | USA | 2 – 1 – 0 |
| 2-3 | Litwa Nowa Zelandia | 1 – 0 – 0 |
| 4 | Hiszpania | 0 – 2 – 0 |
| 5 | Austria | 0 – 1 – 0 |
| 6 | Francja | 0 – 0 – 2 |
| 7-8 | Australia Wielka Brytania | 0 – 0 – 1 |

Na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej wszystkich konkurencji znalazła się z dwoma złotymi medalami reprezentacja USA, a kolejne dwa państwa miały po jednym złotym medalu.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|----------------------------|----------------|
| 1 | USA | 29 |
| 2 | Hiszpania | 22 |
| 3 | Litwa | 15 |
| 4 | Francja | 13 |
| 5 | Wielka Brytania | 10 |
| 6 | Nowa Zelandia | 9 |
| 7 | Niemcy | 8 |
| 8-9 | Austria, Turcja | 7 |
| 10 | Australia | 6 |
| 11 | Portugalia | 5 |
| 12-13 | Brazylia, Włochy | 4 |
| 14 | Holandia | 3 |
| 15-16 | Grecja, Polska | 2 |
| 17-18 | Południowa Afryka, Tunezja | 1 |

Na czele tabeli ogólnej punktacji drużynowej znaleźli się Amerykanie, zdobywając 29 punktów o 7 więcej niż drudzy Hiszpanie. Punktowało łącznie w tym roku 18 federacji, co stanowiło 38,3% wszystkich startujących państw. Polska w punktacji ogólnej zajęła piętnaste miejsce, razem z Grecją, z 2 punktami.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------------------|----------------|
| 1 | USA | 20 |
| 2-3 | Hiszpania, Litwa | 15 |
| 4 | Francja | 12 |
| 5 | Nowa Zelandia | 9 |
| 6 | Austria | 7 |
| | Wielka Brytania, Niemcy | 6 |
| 11 | Portugalia | 5 |
| 12 | Brazylia, Włochy | 4 |
| 7-8 | Grecja, Polska , Turcja | 2 |
| 25-26 | Południowa Afryka, Tunezja | 1 |

Punktacją drużynową konkurencji olimpijskich wygrały USA przed ex aequo Hiszpania i Litwą. Polska zajęła w tej klasyfikacji 12 miejsce razem z Grecją i Turcją.

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny



Trener współpracujący



Psycholog

I. JEDYNKA KOBIEC BEACH SPRINT CW1x

Radosz Martyna 1991 RTW Lotto Bydgoscia



Trener klubowy:

Kozłowski Michał

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Zgrupowanie poprzedzające Mistrzostwa Świata odbyło się w tym samym miejscu, w którym rozgrywane były zawody, co stworzyło bardzo dobre warunki do przygotowań przy uwzględnieniu specyficznych czynników rywalizacji – slalomu, nawrotów oraz pracy na krótkich odcinkach charakterystycznych dla formuły Beach Sprint.

Martyna Radosz to olimpijka z Paryża 2024, zawodniczka o bardzo dużym doświadczeniu w wioślarstwie klasycznym, specjalizująca się w dwójce podwójnej wagi lekkiej. Jej wysoka jakość techniczna oraz przygotowanie fizyczne stanowią mocny fundament, jednak specyfika Beach Sprint różni się znacząco od wiosłowania klasycznych, co było widoczne w przygotowaniach i starcie.

W formule sprintu brakuje jej dynamiki, eksplozywności oraz szybkości, które są kluczowe w fazach: bieg po plaży, szybkie wejście do łodzi, natychmiastowe rozpędzenie i dynamiczne tempo pracy. Wzorce ruchowe wyniesione z wiosłowania klasycznego (równy rytm, równomierne tempo, praca długotrwała) nie przekładają się bezpośrednio na krótką, intensywną formę rywalizacji w formule Beach Sprint.

W pierwszym przejeździe czasowym Martyna uzyskała 11. miejsce, co dawało realną szansę na wejście do 1/8 finału przez drugi wyścig czasowy. W TT2 ponownie zajęła 11. miejsce, natomiast awans uzyskiwała jedynie 8 najlepszych zawodniczek. W obu przejazdach widać było, że po nawrocie potrafiła nadrobić kilka metrów mocną i stabilną pracą na wiosłach, jednak strata poniesiona w części biegu–startowej i na słabszym nawrocie była trudna do odrobienia.

Pod kątem fizycznym była przygotowana bardzo dobrze, natomiast elementy kluczowe dla Beach Sprint — dynamika biegu po plaży, szybkie wejście do łodzi, eksplozywne starty, praca w slalomie i jakość nawrotu — pozostają obecnie słabszymi stronami zawodniczki.



Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: XIX miejsce

II. JEDYNKA MĘSKA BEACH SPRINT CM1x

Radosz Dariusz 1986 RTW Lotto Bydgoscia



Trener klubowy:

Kozłowski Michał

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Zgrupowanie przed Mistrzostwami Świata, realizowane w tym samym miejscu, w którym odbywały się zawody, stworzyło bardzo dobre warunki przygotowawcze, umożliwiając pełną adaptację do akwenu, nawrotów oraz specyfiki trasy.

Zawodnik jest olimpijczykiem z Rio de Janeiro 2016, gdzie startował w czwórce podwójnej. Posiada ogromne doświadczenie w wiosłarstwie klasycznym oraz w pracy na krótkich wiosłach, co czyni go jednym z najbardziej doświadczonych zawodników w polskim wiosłarstwie. Po kontuzji Łukasza Zubka został powołany do reprezentacji jako kolejny najlepszy zawodnik w Polsce w tej konkurencji oraz ze względu na jego wysoki poziom sportowy, wszechstronność i profesjonalizm.



Niestety, podczas zgrupowania poprzedzającego mistrzostwa świata zawodnik doznał kontuzji pleców i pozostawał pod stałą opieką fizjoterapeuty. Zabiegi oraz ograniczenie obciążeń pozwoliły mu podjąć rywalizację w mistrzostwach jednak przy ograniczeniu posiadanych możliwości technicznych i szybkościowych. Posiadane przez zawodnika doświadczenie pozwoliło opanować sytuację i ukończyć start, lecz wynik nie odzwierciedla realnego poziomu sportowego zawodnika.

Prognoza wyniku: XVII-XXXI miejsce

Ostateczny wynik: XXVIII miejsce

III. DWÓJKA MIKST BEACH SPRINT CMix2x

| | | |
|---------------------|------|--------------------|
| Baranowska Dominika | 2001 | BKW Bydgoszcz |
| Bujnowski Adam | 2002 | GKW Drakkar Gdańsk |



Trenerzy klubowi:

Zieleniewska Agata - BKW Bydgoszcz

Bykowski Tomasz - GKW Drakkar Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Zgrupowanie zorganizowane w tym samym miejscu, w którym odbywały się Mistrzostwa Świata, pozwoliło osadzie bardzo dobrze zaadaptować się do charakterystyki akwenu, nawrotów, falowania oraz specyfiki trasy Beach Sprint. Na treningach widoczna była stała, solidna i powtarzalna dyspozycja, a przejazdy kontrolne potwierdzały wysoki poziom sportowy. Spośród wszystkich polskich osad to właśnie Dominika i Adam prezentowali najwyższą jakość i dynamikę zarówno w pracy na wodzie, jak i w elementach biegowych.

Osada została zbudowana w tym sezonie, jednak widać bardzo dobre dopasowanie techniczne zawodników oraz wzajemne zrozumienie. W porównaniu do pozostałych reprezentantów Polski wyróżniali się największą eksplozywnością i siłą dynamiczną, co jest kluczowe w formule Beach Sprint.



W pierwszym wyścigu na czas uzyskali 8. wynik, co dawało im dzień przerwy między startami, ale jednocześnie oznaczało, że w kolejnych fazach będą trafiać na jednych z najmocniejszych rywali z TT2. Ostatecznie w wyścigu KO Polacy rywalizowali z osadą chorwacką, z którymi nasza osada wygrała wyraźnie — o 3 sekundy. Początek wyścigu był bardzo wymagający pod względem presji, ponieważ u Chorwatów bieg rozpoczynał mężczyzna, który szybciej dobiegł do łodzi, dając im chwilową przewagę. Po nawrocie jednak polska osada skutecznie odrobiła straty i pewnie zwyciężyła.

W ćwierćfinale trafili na Litwinów, którzy w 2024 roku zdobyli tytuł Mistrzów Świata, w zakończonych kilka tygodni wcześniej mistrzostwach Europy wywalczyli 3. Miejsce, oraz ostatecznie zostali mistrzami świata także w obecnej edycji Mistrzostw Świata.

Polska osada w bezpośredniej rywalizacji z osadą litewską zaprezentowała bardzo wysoki poziom i przegrała jedynie o 1,5 sekundy, co świadczy o tym że rywalizacja była wyrównana i stała na najwyższym światowym poziomie. Niestety do porażki przyczynił się drobny błąd Adama, który podczas wysiadania z łodzi poślizgnął się i przewrócił, co kosztowało cenne ułamki sekund. Gdyby nie ten błąd techniczny, wynik tego biegu mógłby być korzystny dla naszej osady.

Osada zaprezentowała dojrzałą, pewną i dynamiczną jazdę, a poziom sportowy prezentowany zarówno w przygotowaniach, jak i w startach był jednym z najwyższych w polskiej reprezentacji.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

Mistrzostwa Europy

Wioślarstwo klasyczne

Tegoroczne Mistrzostwa Europy Seniorów rozegrane zostały w dniach 29 maja - 1 czerwca w bułgarskim Płowdiw i były z kolei dziewiętnastymi mistrzostwami wznowionymi po 34-letniej przerwie. Przez lata zmieniał się program Mistrzostw Europy Seniorów, a co za tym idzie również ilość konkurencji. W obecnym cyklu olimpijskim w programie rozgrywane jest dwanaście konkurencji olimpijskich (sześć kobiecych i sześć tych samych męskich) oraz osiem konkurencji wagi lekkiej nieobjętych programem Igrzysk olimpijskich (cztery żeńskie i cztery męskie). W stosunku do poprzedniego cyklu zmiany objęły konkurencje dwójek podwójnych wagi lekkiej kobiet i mężczyzn, które przeszły do konkurencji nieolimpijskich. Program osób niepełnosprawnych w naszym kraju jest prowadzony oddzielnym trybem, dlatego w poniższych zestawieniach pominięto konkurencje osób niepełnosprawnych.

KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

- W1x - jedynka kobiet
- W2x - dwójka podwójna kobiet
- W2- - dwójka bez sterniczki kobiet
- W4- - czwórka bez sterniczki kobiet
- W4x - czwórka podwójna kobiet
- W8+ - ósemka kobiet
- M1x - jedynka mężczyzn
- M2x - dwójka podwójna mężczyzn
- M2- - dwójka bez sternika mężczyzn
- M4- - czwórka bez sternika mężczyzn
- M4x - czwórka podwójna mężczyzn
- M8+ - ósemka mężczyzn

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

- LW1x - jedynka wagi lekkiej kobiet
- LW2- - dwójka bez sterniczki wagi lekkiej
- LW2x - dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet
- LW4x - czwórka podwójna wagi lekkiej kobiet
- LM1x - jedynka wagi lekkiej mężczyzn
- LM2- - dwójka bez sternika wagi lekkiej
- LM2x - dwójka podwójna wagi lekkiej mężczyzn
- LM4x - czwórka podwójna wagi lekkiej mężczyzn

W tegorocznych Mistrzostwach Europy rozegrano 16 konkurencji, przy czym nie była to maksymalna liczba ze względu na brak zgłoszeń w 4 konkurencjach nieolimpijskich - dwójkach bez sternika wagi lekkiej kobiet, dwójkach podwójnych wagi lekkiej kobiet oraz czwórkach podwójnych wagi lekkiej kobiet i mężczyzn. Podobnie jak w trzech ostatnich latach, najwięcej wystartowało jedynek mężczyzn. Najmniej w nieolimpijskich konkurencjach - dwójce bez sternika i dwójce podwójnej wagi lekkiej mężczyzn. Żadna federacja nie zgłosiła w tym roku swoich osad we wszystkich rozegranych konkurencjach, a najwięcej, 13 osad wystawili Niemcy. Tuż za nimi znaleźli się Rumuni, Brytyjczycy i Włosi, którzy mieli odpowiednio 12, 12 i 11 osad. Tylko dwie federacje zgłosiły jedną osadę – Armenia i Bułgaria. Wśród kobiet na czele znalazły się wspólnie Holandia, Rumunia i Wielka Brytania, które miały swoje osady w 6 rozegranych konkurencjach, co oznacza, że żadne z państw nie zgłosiło maksymalnej liczby osad. W konkurencjach męskich, na czele zestawienia z dziewięcioma załogami, znaleźli się zdecydowanie Niemcy i był to komplet osad jakie mogli zgłosić w konkurencjach męskich.

Polska zgłosiła tym razem sześć osad, co było najniższym wynikiem od 2007 roku. Oprócz rekordowej liczby piętnastu osad sprzed dwóch lat, nasza federacja dwukrotnie zgłaszała do Mistrzostw Europy Seniorów po 14 osad. Standardem dla naszej reprezentacji jest 8 – 11 osad zgłaszanych do Mistrzostw Europy Seniorów. Jedenaście osad wystawiliśmy aż sześciokrotnie; trzy razy osiem, trzy dziewięć, dziesięć i czternaście oraz po razie 6 i 15 osad. Mniejsza liczba osad w tym roku wynika bezpośrednio ze zmniejszenia konkurencji olimpijskich oraz z uwagi na fakt, że po kilku latach przerwy ponownie zdecydowano się na wystawienie naszych obu ósemek, kosztem mniejszych typów łodzi.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy rywalizowało 457 osób, w tym 190 zawodniczek, co stanowi 41,6% ogółu startujących i 267 zawodników, czyli 58,4% ogółu. Maksymalna reprezentacja na mistrzostwa Europy liczy 60 zawodniczek i zawodników (po 30) oraz dwie osoby - sterniczki lub sternicy. Największe liczebnie reprezentacje zgłosili w tym roku Rumuni - 44, Niemcy - 43 oraz Wielka Brytania - 42 osoby. Natomiast najmniejszą liczebnie reprezentację zaskakująco miał gospodarz mistrzostw - Bułgaria. Zawsze najwyżej w tych rankingach znajdują się reprezentacje, które posiadają w swoich szeregach najwięcej dużych łodzi, a szczególnie ósemki i dlatego wyraźnie na pierwszych trzech miejscach są federacje, które zgłosiły do Płowdiw ósemki męskie i żeńskie. Polska reprezentacja z 29 osobami była siódmą co do wielkości reprezentacją.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-------|--|---------------|
| 1-2 | Rumunia, Wielka Brytania | 7 |
| 3 | Holandia | 6 |
| 4-5 | Niemcy, Włochy | 4 |
| 6 | AIN | 3 |
| 7-10 | Austria, Grecja, Irlandia, Polska | 2 |
| 11-18 | Chorwacja, Dania, Francja, Gruzja, Hiszpania, Mołdawia, Norwegia, Turcja | 1 |

KOBIETY

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|-----------------|---------------|
| 1 | Wielka Brytania | 5 |

MĘSCYZNI

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|---------|---------------|
| 1 | Rumunia | 4 |

| | | |
|------|---|---|
| 2 | Holandia | 4 |
| 3 | Rumunia | 3 |
| 4 | Włochy | 2 |
| 5-11 | AIN, Austria, Dania, Grecja, Irlandia, Niemcy, Norwegia | 1 |

| | | |
|------|--|---|
| 2 | Niemcy | 3 |
| 3-7 | AIN, Holandia, Polska , Wielka Brytania, Włochy | 2 |
| 8-16 | Austria, Chorwacja, Francja, Grecja, Gruzja, Hiszpania, Irlandia, Mołdawia, Turcja | 1 |

18 z 31 federacji (58,1%) miało co najmniej jeden medal w tegorocznych Mistrzostwach Europy Seniorów. Rumunia i Wielka Brytania zdobyły największą liczbę – po 7 medali, a tuż za nimi z sześcioma krążkami uplasowali się Holendrzy. W konkurencjach kobiecych na czele znalazła się Wielka Brytania, a w konkurencjach męskich Rumunia. Nasza reprezentacja zakończyła mistrzostwa bez medalu w konkurencjach kobiecych i z dwoma medalami w konkurencjach męskich.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|---|---------------|
| 1-2 | Rumunia, Wielka Brytania | 7 |
| 3 | Holandia | 6 |
| 4 | Włochy | 4 |
| 5-7 | Grecja, Irlandia, Polska | 2 |
| 8-13 | AIN, Chorwacja, Dania, Francja, Hiszpania, Niemcy | 1 |

13 federacji z 30 mających swoje osady w czternastu konkurencjach olimpijskich (43,3%) miało co najmniej jeden medal, z czego siedem zdobyło więcej niż jeden. Najwięcej zdobyli Rumuni i Brytyjczycy, którzy stawali na podium w 7 konkurencjach olimpijskich. Polska z dwoma medalami uplasowała się na piątym miejscu w przedostatniej grupie trzech państw.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

KOBIETY

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|---------------------------------|---------------|
| 1 | Wielka Brytania | 5 |
| 2 | Holandia | 4 |
| 3 | Rumunia | 3 |
| 4 | Włochy | 2 |
| 5-8 | Dania, Grecja, Irlandia, Niemcy | 1 |

MĘŻCZYŹNI

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|--|---------------|
| 1 | Rumunia | 4 |
| 2-5 | Holandia, Polska , Włochy, Wielka Brytania | 2 |
| 6-11 | AIN, Chorwacja, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia | 1 |

W konkurencjach kobiet najwięcej medali miały Brytyjki, które zdobyły ich pięć w sześciu konkurencjach, za nimi z czterema medalami uplasowały się reprezentantki Holandii. W olimpijskich konkurencjach mężczyzn sześć federacji zdobyło tylko jeden medal. Na czele z czterema medalami znalazła się Rumunia, a Polska z dwoma medalami znalazła się w grupie pięciu państw na drugim miejscu.

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|------------------------------------|---------------|
| 1 | Niemcy | 3 |
| 2-3 | AIN, Austria | 2 |
| 4-7 | Gruzja, Mołdawia, Norwegia, Turcja | 1 |

LICZBA ZDOBYTYCH MEDALI PRZEZ REPREZENTACJĘ POLSKI W MISTRZOSTWACH EUROPY SENIORÓW W LATACH 2007-2025

| | | | | | |
|------|-------------|----------|------|-----------|----------|
| 2007 | Poznań | 3 medale | 2017 | Racice | 5 medali |
| 2008 | Ateny | 3 medale | 2018 | Glasgow | 4 medale |
| 2009 | Brześć | 4 medale | 2019 | Lucerna | 4 medale |
| 2010 | Montemor | 5 medali | 2020 | Poznań | 3 medale |
| 2011 | Płowdiw | 3 medale | 2021 | Varese | 2 medale |
| 2012 | Varese | 2 medale | 2022 | Monachium | 1 medal |
| 2013 | Sevilla | 5 medali | 2023 | Bled | 1 medal |
| 2014 | Belgrad | 2 medale | 2024 | Szeged | 1 medal |
| 2015 | Poznań | 3 medale | 2025 | Płowdiw | 2 medale |
| 2016 | Brandenburg | 2 medale | | | |

Każdej klasyfikacji medalowej ton nadają przede wszystkim federacje, które mają złote medale, natomiast drugorzędną sprawą pozostaje ich ilość.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brązowe |
|-----|-----------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 5 – 0 – 2 |
| 2 | Rumunia | 3 – 2 – 2 |
| 3 | Niemcy | 3 – 1 – 0 |
| 4 | Holandia | 2 – 3 – 1 |
| 5 | Austria | 1 – 1 – 0 |
| 6 | AIN | 1 – 0 – 2 |
| 7 | Polska | 1 – 0 – 1 |

| | | |
|-------|-------------------------------------|-----------|
| 8 | Włochy | 0 – 2 – 2 |
| 9 | Grecja | 0 – 2 – 0 |
| 10 | Irlandia | 0 – 1 – 1 |
| 11-14 | Chorwacja, Gruzja, Norwegia, Turcja | 0 – 1 – 0 |
| 15-18 | Dania, Francja, Hiszpania, Mołdawia | 0 – 0 – 1 |

KOBIEТЫ

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 3 – 0 – 2 |
| 2 | Holandia | 2 – 1 – 1 |
| 3 | Rumunia | 1 – 1 – 1 |
| 4 | Austria | 1 – 0 – 0 |
| 5 | Włochy | 0 – 1 – 1 |
| 6-9 | Grecja | 0 – 1 – 0 |
| | Irlandia | |
| | Niemcy | |
| | Norwegia | |
| 10-11 | AIN | 0 – 0 – 1 |
| | Dania | |

MĘŻCZYŹNI

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Niemcy | 3 – 0 – 0 |
| 2 | Rumunia | 2 – 1 – 1 |
| 3 | Wielka Brytania | 2 – 0 – 0 |
| 4-5 | AIN | 1 – 0 – 1 |
| | Polska | |
| 6 | Holandia | 0 – 2 – 0 |
| 7 | Włochy | 0 – 1 – 1 |
| 8-12 | Austria | 0 – 1 – 0 |
| | Chorwacja | |
| | Grecja | |
| | Gruzja | |
| 13-16 | Turcja | 0 – 0 – 1 |
| | Francja | |
| | Hiszpania | |
| | Irlandia | |
| | Mołdawia | |

Po dominacji Brytyjczyków w latach 2021-2022, na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej wszystkich konkurencji w 2023 roku znaleźli się Rumuni, którzy w latach 2024-2025 ponownie ulegli Brytyjczykom. W konkurencjach kobiecych z trzema złotymi medalami wygrały Brytyjki, a drugie w zestawieniu Holenderki miały dwa złote medale. W konkurencjach męskich na czele klasyfikacji medalowej znaleźli się niespodziewanie Niemcy przed Rumunami, ale należy zauważyć, że wszystkie medale zdobyli w konkurencjach nieolimpijskich.

Polska reprezentacja w tym roku z jednym złotym i jednym brązowym medalem zajęła w klasyfikacji medalowej ogólnej wysokie 7 miejsce oraz czwarte w klasyfikacji męskich konkurencji wspólnie ze sportowcami z Rosji lub Białorusi, startującymi pod neutralną flagą. Po raz piąty z rzędu zabrakło nas w klasyfikacji medalowej konkurencji kobiet.

KLASYFIKACJA MEDALOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 5 – 0 – 2 |
| 2 | Rumunia | 3 – 2 – 2 |
| 3 | Holandia | 2 – 3 – 1 |
| 4 | Polska | 1 – 0 – 1 |
| 5 | AIN | 1 – 0 – 0 |
| 6 | Włochy | 0 – 2 – 2 |
| 7 | Grecja | 0 – 2 – 0 |
| 8 | Irlandia | 0 – 1 – 1 |
| 9-10 | Chorwacja | 0 – 1 – 0 |
| | Niemcy | |
| 11-13 | Dania | 0 – 0 – 1 |
| | Francja | |
| | Hiszpania | |

KOBIEТЫ

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-----|-----------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 3 – 0 – 2 |
| 2 | Holandia | 2 – 1 – 1 |
| 3 | Rumunia | 1 – 1 – 1 |
| 4 | Włochy | 0 – 1 – 1 |
| 5-7 | Grecja | 0 – 1 – 0 |
| | Irlandia | |
| | Niemcy | |
| 8 | Dania | 0 – 0 – 1 |

MĘŻCZYŹNI

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Rumunia | 2 – 1 – 1 |
| 2 | Wielka Brytania | 2 – 0 – 0 |
| 3 | Polska | 1 – 0 – 1 |
| 4 | AIN | 1 – 0 – 0 |
| 5 | Holandia | 0 – 2 – 0 |
| 6 | Włochy | 0 – 1 – 1 |
| 7-8 | Chorwacja | 0 – 1 – 0 |
| | Grecja | |
| 9-11 | Francja | 1 – 1 – 1 |
| | Hiszpania | |
| | Irlandia | |

W ogólnej klasyfikacji medalowej konkurencji olimpijskich na czele znaleźli się, tak jak w ubiegłym roku, reprezentanci Wielkiej Brytanii przed Rumunią. Pięć reprezentacji zdobyło złote medale w dwunastu konkurencjach olimpijskich. Wśród kobiet w sześciu konkurencjach złote medale zdobyły trzy reprezentacje, a wśród sześciu konkurencji męskich cztery reprezentacje. W konkurencjach kobiecych tylko Wielka Brytania i Holandia zdobyły więcej niż jeden złoty medal. Wśród mężczyzn tylko Rumuni i Brytyjczycy zdobyli więcej niż jeden złoty medal.

Polska z dwoma medalami znalazła się na wysokim czwartym miejscu w klasyfikacji ogólnej i na trzecim miejscu w klasyfikacji mężczyzn.

KLASYFIKACJA MEDALOWA - KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brazowe |
|-----|----------|-----------------------|
| 1 | Niemcy | 3 – 0 – 0 |
| 2 | Austria | 1 – 1 – 0 |
| 3-5 | Gruzja | 0 – 1 – 0 |
| | Norwegia | |
| | Turcja | |
| 6 | AIN | 0 – 0 – 2 |
| 7 | Moldawia | 0 – 0 – 1 |

W konkurencjach nieolimpijskich na czele klasyfikacji medalowej z trzema złotymi medalami znaleźli się Niemcy, a czwarty złoty medal przypadł austriackiej skiffistce wagi lekkiej.

Wykładnikiem potencjału sportowego poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa. Przy analizie poszczególnych punktacji drużynowych można zaobserwować tendencje szkoleniowe i organizacyjne w poszczególnych reprezentacjach. Punktacja obejmuje miejsca 1 – 8, a kolejnym miejscom przyporządkowana jest następująca ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-------------------------|----------------|
| 1 | Rumunia | 65 |
| 2 | Wielka Brytania | 62 |
| 3-4 | Holandia, Niemcy | 53 |
| 5 | Włochy | 45 |
| 6 | Irlandia | 28 |
| 7 | AIN | 24 |
| 8 | Polska | 23 |
| 9 | Grecja | 22 |
| 10 | Austria | 16 |
| 11-12 | Francja, Hiszpania | 15 |
| 13-14 | Litwa, Ukraina | 14 |
| 15-16 | Chorwacja, Dania | 12 |
| 17 | Norwegia | 11 |
| 18-19 | Szwajcaria, Turcja | 10 |
| 20 | Serbia | 9 |
| 21 | Gruzja | 7 |
| 22 | Moldawia | 6 |
| 23-24 | Armenia, Czechy | 5 |
| 25-27 | Belgia, Bułgaria, Węgry | 4 |
| 28 | Finlandia | 3 |
| 29 | Azerbejdżan | 2 |

KOBIETY

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-----------------------|----------------|
| 1 | Wielka Brytania | 43 |
| 2 | Holandia | 34 |
| 3 | Rumunia | 31 |
| 4-5 | Irlandia, Włochy | 17 |
| 6-7 | Grecja, Niemcy | 12 |
| 8 | Dania | 10 |
| 9 | Austria | 9 |
| 10-11 | AIN, Francja | 8 |
| 12-13 | Norwegia, Ukraina | 7 |
| 14-15 | Hiszpania, Litwa | 6 |
| 16 | Serbia | 5 |
| 17-18 | Polska, Węgry | 4 |
| 19-20 | Chorwacja, Szwajcaria | 3 |
| 21 | Czechy | 3 |
| 22 | Belgia | 2 |
| 23 | Turcja | 1 |

MĘSCZYŹNI

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|---|----------------|
| 1 | Niemcy | 41 |
| 2 | Rumunia | 34 |
| 3 | Włochy | 28 |
| 4-6 | Holandia, Polska , Wielka Brytania | 19 |
| 7 | AIN | 16 |
| 8 | Irlandia | 11 |
| 9 | Grecja | 10 |
| 10-12 | Chorwacja, Hiszpania, Turcja | 9 |
| 13 | Litwa | 8 |
| 14-18 | Austria, Francja, Gruzja, Szwajcaria, Ukraina | 7 |
| 19 | Moldawia | 6 |
| 20 | Armenia | 5 |
| 21-23 | Bułgaria, Norwegia, Serbia | 4 |
| 24 | Finlandia | 3 |
| 25-28 | Azerbejdżan, Belgia, Czechy, Dania | 2 |

Punktowało łącznie 29 federacji, co stanowi 93,6% wszystkich biorących udział w tegorocznych Mistrzostwach Europy. W ubiegłym roku było to 90%, a dwa lata temu 70,6%, co wskazuje na tendencję wzrostową. Drużynowo tegoroczne Mistrzostwa Europy Seniorów, zdobywając 65 punktów, wygrali Rumuni, a drudzy w tym zestawieniu Brytyjczycy zdobyli 3 punkty mniej. W konkurencjach kobiecych dominowała reprezentacja Wielkiej Brytanii. Natomiast w konkurencjach męskich na czele znaleźli się Niemcy, ale jak wspomniano wcześniej, głównie ze względu na trzy złote medale w konkurencjach nieolimpijskich. Polska reprezentacja znalazła się na ósmym miejscu oraz wspólnie z Węgrami na siedemnastym miejscu w konkurencjach kobiecych i na czwartym miejscu wraz z Holandią i Wielką Brytanią w konkurencjach męskich.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------|----------------|
| 1 | Rumunia | 65 |
| 2 | Wielka Brytania | 62 |
| 3 | Holandia | 53 |
| 4 | Włochy | 45 |
| 5 | Niemcy | 26 |
| 6 | Polska | 23 |
| 7 | Grecja | 22 |
| 8 | Irlandia | 18 |
| 9-10 | Francja, Hiszpania | 15 |
| 11-12 | Litwa, Ukraina | 14 |
| 12-14 | AIN, Dania | 12 |
| 15 | Szwajcaria | 10 |
| 16 | Serbia | 9 |
| 17 | Chorwacja | 8 |
| 18 | Czechy | 5 |
| 19-20 | Belgia, Bułgaria | 4 |
| 21 | Turcja | 3 |

Punktowało łącznie 21 federacji, co stanowi łącznie 70,0% wszystkich biorących udział w tegorocznych mistrzostwach Europy w konkurencjach olimpijskich. Na czele punktacji drużynowej w konkurencjach olimpijskich znalazła kolejny rok z rzędu Rumunia (po dominacji Holendrów w latach 2022-2023), wyprzedzając o 3 punkty Brytyjczyków. Polska reprezentacja w tym roku znalazła się na szóstej pozycji.

KOBIEТЫ

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------------|----------------|
| 1 | Wielka Brytania | 43 |
| 2 | Holandia | 34 |
| 3 | Rumunia | 31 |
| 4 | Włochy | 17 |
| 5-7 | Grecja, Irlandia, Niemcy | 12 |
| 8 | Dania | 10 |
| 9 | Francja | 8 |
| 10 | Ukraina | 7 |
| 11-12 | Hiszpania, Litwa | 6 |
| 13 | Serbia | 5 |
| 14 | Polska | 4 |
| 15-16 | Czechy, Szwajcaria | 3 |
| 17-18 | AIN, Belgia | 2 |
| 19 | Turcja | 1 |

MĘŻCZYŹNI

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|---|----------------|
| 1 | Rumunia | 34 |
| 2 | Włochy | 28 |
| 3-5 | Holandia, Polska , Wielka Brytania | 19 |
| 6 | Niemcy | 14 |
| 7-8 | AIN, Grecja | 10 |
| 9 | Hiszpania | 9 |
| 10-11 | Chorwacja, Litwa | 8 |
| 12-14 | Francja, Szwajcaria, Ukraina | 7 |
| 15 | Irlandia | 6 |
| 16-17 | Bułgaria, Serbia | 4 |
| 18-21 | Belgia, Czechy, Dania, Turcja | 2 |

W kobiecych konkurencjach olimpijskich punkty zdobyło 19 federacji, czyli 79,2% mających w nich swoje osady, a odpowiednio w męskich konkurencjach olimpijskich punktowało 21 federacji, co stanowi 72,4%. Polskie osady kobiece zajęły czternaste miejsce w punktacji (dla przypomnienia w 2022 – 10 miejsce, w 2023 – 12 miejsce, 2024 – 13 miejsce). W męskich konkurencjach olimpijskich z dziewiętnastoma punktami zajęliśmy bardzo wysokie trzecie miejsce, wraz z bardzo silnymi reprezentacjami Holandii i Wielkiej Brytanii.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|------------------|----------------|
| 1 | Niemcy | 27 |
| 2 | Austria | 16 |
| 3 | AIN | 12 |
| 4 | Norwegia | 11 |
| 5 | Irlandia | 10 |
| 6-7 | Gruzja, Turcja | 7 |
| 8 | Moldawia | 6 |
| 9 | Armenia | 5 |
| 10-11 | Chorwacja, Węgry | 4 |
| 12 | Finlandia | 3 |
| 13 | Azerbejdżan | 2 |

W ramach konkurencji nieolimpijskich rozgrywane są obecnie wyłącznie konkurencje wagi lekkiej, które w tym roku zostały powiększone o dwójki podwójne wagi lekkiej kobiet i mężczyzn. W tym roku na czele tych konkurencji znaleźli się Niemcy, a Polska nie miała w nich swojej osady. Punkty zdobyły wszystkie z trzynastu federacji, które miały swoje osady w tych konkurencjach (w zeszłym roku było to 93,3%).

Tegoroczne mistrzostwa Europy odbywały się na torze regatowym w Płowdiw oddalonym od stołecznej Sofii o około 150 km. Tor regatowy wioślarsko - kajakowy spełnia wszelkie wymogi światowej federacji upoważniające go do bycia gospodarzem ważnych imprez

mistrzowskich. Obiekty miejscowego kompleksu sportowego, chociaż już nie najnowsze, w części socjalnej służą każdorazowo organizacji imprez.

Polska reprezentacja do Bułgarii udała się transportem lotniczym w dniu 26 maja, z międzylądowaniem w Monachium, zaś powrót odbywał się w dniu 02 czerwca z międzylądowaniem w Wiedniu. Miejscem lądowania i startu w Bułgarii była Sofia, skąd do miejsca rozgrywania zawodów ekipa przemieszczała się transportem autokarowym. Nasza ekipa zamieszkała w Park Hotelu Sankt Peterburg oddalonego o kilka kilometrów od toru regatowego, jednak zapewnione przez organizatorów shuttle busy pozwalały na elastyczne i sprawne przemieszczanie się na trasie hotel-tor regatowy-hotel.

Polska reprezentacja tak jak i inne największe ekipy dysponowała na terenie toru regatowego namiotem (nasz był pneumatyczny), wyposażonym w sprzęt (krzesła, stoły, karimaty) pozwalający na w miarę komfortowe przygotowanie się do sportowej rywalizacji. W tym roku na torze dominował sprzyjający wiatr, niewielka fala i było bardzo ciepło, co pozwoliło na osiąganie znakomitych czasów w wielu konkurencjach. Panująca podczas zawodów temperatura była jednak na tyle komfortowa, że pomimo dysponowania basenem chłodzącym, nie był on przez naszą reprezentację wykorzystywany. Ze względu na brak pewności co do jakości wody kranowej członkowie ekipy na bieżąco otrzymywali kupowaną wodę butelkowaną.



Tor regatowy w Płowdiw ma dogodne warunki do szybkiego pływania, i panujące w trakcie mistrzostw warunki atmosferyczne (ciepło, sprzyjający kierunek wiatru) pozwoliły na poprawienie przez większość osad najlepszych czasów w historii mistrzostw Europy, zaś w kilku wyścigach zbliżyć się do najlepszych czasów w historii światowego wioślarstwa. Po tegorocznych mistrzostwach Europy, z dotychczasowych rekordów ustanawianych w konkurencjach olimpijskich na torach w Lucernie, Poznaniu, Belgradzie, Bled, we włoskim Varese oraz na torze w czeskich Racicach zachował się jedynie rekord w konkurencji W2x ustanowiony w roku 2023 w Bled. W Płowdiw poprawiono także dwa z czterech wyników w konkurencjach nieolimpijskich i chodzi tu o jedynki wagi lekkiej kobiet i mężczyzn. Podsumowując osiągnięcia w zakresie nowych najlepszych czasów, to w ramach rywalizacji w 16 konkurencjach (olimpijskich i nieolimpijskich) poprawiono podczas bułgarskich mistrzostw 13 wyników. Jest to najlepszy dowód na niesłychanie wysoki poziom rywalizacji, co w świetle sezonu poolimpijskiego jest szczególnie niespodzianką.

Na szczególną uwagę zasługuje osiągnięcie naszych złotych medalistów w M2x, którzy w finale pokonali złotych medalistów z IO w Paryżu, choć osada ta w półfinale uzyskała czas jedynie o 1 sekundę gorszy od nieprawdopodobnego wyniku uzyskanego przez braci Sinkovic w roku 2014 – 5:59,72 sek. Czas naszej osady w zwyciężkim finale 6:02,93 sek. Równie dobrze zaprezentowała się nasza M4x, której do najlepszego światowego wyniku zabrakło jedynie 4,43 sek.

Najbliższe rekordowego wyniku swoje rezultaty w tegorocznych mistrzostwach Europy miały podobnie jak w zeszłym roku osady dwójki podwójnej mężczyzn i czwórki podwójnej mężczyzn, za którymi uplasowały się nasze obie ósemki. Natomiast najłabszy rezultat w polskiej reprezentacji osiągnął nasz jedynkarz, który był w tym przypadku zawodnikiem rezerwowym do dwóch osad krótkowiosłowych. Najmniejsze różnice czasowe swojego najlepszego rezultatu w Płowdiw do najlepszego wyniku mistrzostw w tej konkurencji miała męska czwórka podwójna, która swój najszybszy czas zawodów osiągnęła w wygranym półfinale oraz dwójka podwójna mężczyzn, która swój najszybszy czas zawodów uzyskała wygrywając finał A.

KIEROWNICTWO EKIPY



Dyrektor Sportowy



Trener wiośel długich mężczyzn



Trener wiośel krótkich mężczyzn



Trener asystent wiosła krótkie mężczyzn



Trener kobiet



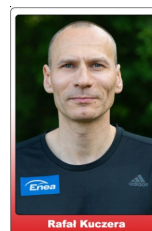
Wojciech Gutorski
Trener
asystent kobiety



Maria Wolff
Lekarz



Patryk Bojsa
Fizjoterapeuta



Rafał Kuczeła
Fizjoterapeuta



Przemysław Salamon
Fizjoterapeuta

I. CZWÓRKA PODWÓJNA Kobiet W4x

| | | |
|------------------|------|----------------------|
| Jęchorek Barbara | 2001 | Posnania RBW Poznań |
| Lesner Zuzanna | 1999 | AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Khlibenko Anna | 2004 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Rogiewicz Julia | 2005 | MKS Dwójka Warszawa |



Barbara Jęchorek



Zuzanna Lesner



Anna Khlibenko



Julia Rogiewicz

Trenerzy klubowi:

- Mariola Abrahamczyk – Posnania Poznań
- Piotr Basta – AZS AWF Gorzów Wlkp.
- Michał Rychlicki – AZS AWFIS Gdańsk
- Andrzej Durjasz – MKS Dwójka Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji:

- Przemysław Konecki
- Wojciech Gutorski

Osada czwórki podwójnej kobiet na Mistrzostwa Europy Seniorów została zestawiona z czołowych zawodniczek wioseł krótkich. W skład czwórki weszły Barbara Jęchorek – mistrzyni Polski na ergometrze 2025, uczestniczka MES 2024 (9m) Anna Khlibenko – zeszlórczna srebrna medalistka MMS, uczestniczka MES 2024 (9m) wicemistrzyni Polski na ergometrze 2025 oraz druga zawodniczka CROSS-u. Julia Rogiewicz – triumfatorka Mistrzostw Polski w jedynekach 2024, brązowa medalistka MP na ergometrze wioślarskim, zwyciężczyni centralnych regat kontrolnych. Zuzanna Lesner – finalistka Mistrzostw Europy 2024, trzecia zawodniczka CROSS-u 2025.

Do regat Mistrzostw Europy zgłosiło się 10 osad kobiecych z czego 6 narodowości startowało w Igrzyskach Olimpijskich 2024 (NED, CHN, UKR, GER, GBR, ROM). Jedna osada (FRA) zbudowana na podstawie dwójki podwójnej startującej w IO w Paryżu. Z całkowitej liczby 40 zawodniczek, które startowały w Mistrzostwach Europy 2025, 10 zawodniczek brało udział w Igrzyskach Olimpijskich 2024 w różnych konkurencjach.

W pierwszym starcie zawodniczki miały za zadanie głównie skupić na pracy w torze, po równym dynamicznym starcie utrzymać się jak najbliżej niemieckiej czwórki i to zadanie udało się utrzymać do 1200m. Niestety po błędzie technicznym jednej zawodniczki osada zatraciła rytm i jazda zupełnie się posypała. To spowodowało w drugiej części dystansu stratę do reprezentacji niemieckiej ponad 5s, a do liderki aż 12,52s. Zadawalające było to, że podczas wyścigu dziewczynom udało się utrzymać w pierwszej części wyścigu narastającą prędkość łódki. Martwi stosunkowo wolne otwarcie wyścigu oraz przy popełnieniu błędu nieumiejętność powrotu do swojego dobrego rytmu. Przy nowych zasadach kwalifikacji, słaby czas w przedbiegu przekreślił szanse na udział w finale A.

W finale B zawodniczki miały za zadanie rozpocząć bardzo mocno, wyjść w pierwszej dwójce a nawet spróbować objąć prowadzenie, przy złapaniu rytmu utrzymać się w stawce do 1600-1700m i spróbować wygrać finał B. Niestety sam start i pierwszy odcinek startu (500m)

było praktycznie najwolniejszy z całej stawki, przez nierówności pomiędzy zawodniczkami nie mogły one ze sobą współgrać w wodzie, co spowodowało, że w połowie dystansu nasze zawodniczki miały stratę do prowadzących Szwajcerek, aż 2,92s, a do Czeszek 2,44s. Na szczęście na drugiej połowie dystansu zawodniczki „złapały” odpowiedni rytm i drugi 1000 m był zdecydowanie lepszy. Mocny,



skuteczny finisz, współpraca na ostatnim odcinku, pozwolił polskiej osadzie wyprzedzić reprezentację Czech, dzięki czemu zajęła ona ostatecznie 8 miejsce na regatach. Analizując start czwórki podwójnej kobiet na Mistrzostwach Europy Seniorów, można zauważyć kilka kluczowych obszarów do poprawy, które mogą przyczynić się do lepszych wyników. Start wyścigu: wolne otwarcie wyścigu jest obszarem, który wymaga poprawy. Praca nad techniką startową i synchronizacją chwytów może pomóc w uzyskaniu lepszego początku i uniknięciu wczesnych strat. Taktyka wyścigowa: chociaż osada wykazała zdolność do utrzymania dobrej prędkości w niektórych odcinkach toru to są to stosunkowo za krótkie odcinki, ważne jest, aby pracować nad strategią wyścigu, która pozwoli na efektywne zarządzanie energią i tempem.

Mentalność i mobilizacja: pełna mobilizacja i realizacja założeń taktycznych są pozytywne, ale ważne jest również, aby zawodniczki były przygotowane mentalnie na różne scenariusze wyścigu, w tym na potrzebę szybkiego powrotu do swoich umiejętności po nieoczekiwanych wydarzeniach.

Start czwórki w mistrzostwach Europy należy uznać za poprawny, a zawodniczki można pochwalić za pełną mobilizację i realizację założeń podczas regat, tym bardziej, że był to pierwszy start tak zestawionej osady na regatach o stawkę. Warto zaznaczyć, że Polska osada w konkurencji 4x kobiet jest najmłodszą osadą w całej stawce mając średnią wieku na poziomie 22,5 lat (najstarsza osada to reprezentacja Ukrainy 25,5). Możemy być optymistycznie nastawionym na zbliżający się sezon. Osada zdobyła doświadczenie i zweryfikowała swój poziom sportowy. Zawodniczki są zmotywowane do dalszej pracy.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do VIII miejsca
Ostateczny wynik: VIII miejsce

II. ÓSEMKA KOBIET W8+

| | | |
|-------------------------------|------|---------------------------|
| Śmigielka Zofia | 2004 | Posnania RBW Poznań |
| Ludwiczak Weronika | 2002 | Lotto Bydgoscia |
| Mattik Kornelia | 1987 | CHTW Chełmża |
| Jasińska Kamila | 1999 | AZS AKF Kraków (od 29.05) |
| Hakobyan Julia | 2004 | AZS UMK Toruń |
| Ziętarska Paulina | 1999 | AZS UMK Toruń |
| Potrzuska Anna | 2001 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Stępień Barbara | 2005 | AZS AKF Kraków |
| Wiśniewska Julia (sterniczka) | 2007 | Lotto Bydgoscia |



Zofia Śmigielka



Weronika Ludwiczak



Kornelia Mattik



Kamila Jasińska



Julia Hakobyan



Paulina Ziętarska



Anna Potrzuska



Barbara Stępień



Julia Wiśniewska

Trenerzy klubowi:

| | |
|---------------------|--------------------|
| Mariola Abrahamczyk | – Posnania Poznań |
| Waldemar Nowakowski | – Lotto Bydgoscia |
| Maciej Mattik | – CHTW Chełmża |
| Michał Myszka | – AZS AKF Kraków |
| Mariusz Szumański | – AZS UMK Toruń |
| Szymon Wiśniewski | – AZS UMK Toruń |
| Michał Rychlicki | – AZS AWFIS Gdańsk |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Gutorski
 Przemysław Konecki

Zawodniczki wybrane do składu ósemki kobiet osiągnęły czołowe miejsca w Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu w Kruszwicy 2025. Ósemka kobiet ze sterniczką stanowiła wyjątkową mieszankę doświadczonych zawodniczek oraz młodszych wioślarek, które po raz pierwszy miały okazję sprawdzić się w międzynarodowej rywalizacji na najwyższym poziomie. Skład został zbudowany w oparciu o zawodniczki reprezentujące różne kluby w kraju, ale stanowią czołówkę polskiej grupy długich wioseł, co pozwoliło na stworzenie osady, której największym atutem była różnorodność stylów oraz ogromna determinacja. Ekipa miała przed sobą wyzwanie – zmierzenie się z czołowymi europejskimi osadami, które miały już na koncie starty w Igrzyskach Olimpijskich 2024. Przygotowania do regat były intensywne, a zawodniczki pracowały nad poprawą techniki, synchronizacją oraz strategią wyścigu, która miała pozwolić na maksymalne wykorzystanie ich potencjału.

Rywalizacja rozpoczęła się od przedbiegu, w którym Polska osada mierzyła się z doświadczonymi ekipami z Wielkiej Brytanii i Holandii. Start był dobrze przeprowadzony, a zawodniczki przez pierwsze metry wyścigu utrzymywały się w stawce. Jednak w miarę upływu dystansu można było zauważyć narastającą stratę do prowadzących ekip. Polska osada minęła linię mety na trzeciej pozycji, notując czas 6:07,7, za GBR 6:00,07 i NED 5:58,13. Wyścig pokazał, że osada potrafi utrzymać intensywność na dłuższym dystansie, co było obiecującym prognostykiem przed finałem.

W decydującym starcie, w finale A, zawodniczki miały jasno określony cel – zaprezentować swoją najlepszą dyspozycję i walczyć o jak najwyższą lokatę. Polska osada rozpoczęła wyścig dobrze wyprzedzając reprezentację Niemiec, uzyskując przewagę już na pierwszych 500 metrach i utrzymując ją aż do półmetka (1000 m). Jednak w trzecim odcinku wyścigu (1500 m) Niemki zaczęły stopniowo odzyskiwać przewagę. To był moment kluczowy – Polska ekipa nie utrzymała dynamiki, co skutkowało spadkiem na ostatnie miejsce w finale A. Niestety, drugi odcinek wyścigu ponownie był wolniejszy niż założył trener, co skutkowało utratą cennych sekund w końcowej części dystansu. Finałnie Polska ósemka zakończyła rywalizację na szóstej pozycji, uzyskując czas 6:24,01.



W porównaniu do przedbiegu, finał był trudniejszy ze względu na dynamiczne tempo narzucone przez czołowe osady. Wielka Brytania i Holandia dominowały od początku do końca, kontrolując wyścig i nadając mu wysoką intensywność, której polskie zawodniczki nie były w stanie utrzymać na całym dystansie. Strata do Włoch i Rumunii, choć znacząca, nie była na tyle duża, aby mówić o zdecydowanej różnicy poziomów. Tym, co najbardziej rzucało się w oczy, była wyraźnie słabsza końcówka w porównaniu do prowadzących osad – ostatnie sześćset metrów wyścigu okazało się kluczowe, gdyż to właśnie wtedy zawodniczki straciły najwięcej do rywalek. Warto podkreślić, że w przedbiegu różnica była mniej widoczna, co oznacza, że istnieje potencjał do poprawy, zwłaszcza w zakresie zarządzania intensywnością na kluczowych fragmentach rywalizacji.

Podsumowując, start ósemki kobiet należy uznać za wartościowy pod kątem zdobytego doświadczenia i możliwości analizy obszarów wymagających poprawy. Szczególną uwagę należy zwrócić na efektywność podczas każdej fazy wyścigu oraz poprawę dynamiki startu, gdyż to właśnie te aspekty miały największy wpływ na ostateczne rezultaty.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do VII miejsca
Ostateczny wynik: VI miejsce

III. JEDYNKA MĘŻCZYZN M1x

Litka Cezary 2002 AZS AWF Warszawa



Trener klubowy:
 Jarosław Szymczyk – AZS AWF Warszawa
Trenerzy prowadzący w reprezentacji:
 Robert Sycz
 Aleksander Wojciechowski

W konkurencji wystartowało 23 zawodników. Zawodnik o zbliżonych do pozostałych reprezentantów parametrach wydolnościowych jest niezbędnym rezerwowym dla osad dwójki i czwórki podwójnej mężczyzn. Zawodnik ten startując w mocno obsadzonej konkurencji zajął 2 miejsce w finale C, chociaż nie zrealizował zadania. Wszystkie jego biegi stanowiły walkę o pokazanie poziomu określającego przydatność do pierwszej grupy wiosła krótkich. Przedbieg 4 miejsce, repasaż 5 i 2 miejsce w Finale C, co w generalnej klasyfikacji dało mu 14 miejsce.



Na tle europejskiej czołówki wyniki czasowe 6:56 i 6:53 dają pewność, że jest w stanie podołać realiom reprezentacji i zastąpić, w razie potrzeby, innego zawodnika w dwójce bądź czwórce.

Prognoza wynikowa: IX-XVI miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do XII miejsca
Ostateczny wynik: XIV miejsce

IV. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M2x

Ziętarski Mirosław 1993 AZS UMK Toruń

Biskup Mateusz

1994

Lotto Bydgoscia



Trenerzy klubowi:

Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń

Robert Sycz - Lotto Bydgoscia

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski, Robert Sycz

Polska osada została złożona z utytułowanych zawodników Mirosław Ziętarski i Mateusz Biskup. Wywodząca się z medalowej olimpijskiej osady czwórki podwójnej. Polska dwójka miała być flagową osadą reprezentacji. Zawodnicy nie zawiedli i zdołali wygrać wszystkie etapy regat, a w finale pokonali mistrzów olimpijskich (osada Rumunii) z czasem zbliżonym do nieoficjalnego rekordu świata 6:02,98. Świetne przygotowanie i walka w torze spełniły marzenia o złotym medalu Mistrzostw Europy. Osada potwierdziła swój najwyższy poziom światowy.



Prognoza wynikowa:

IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego:

do VIII miejsca

Ostateczny wynik:

złoty medal

V. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M4x

| | | |
|-----------------|------|------------------|
| Czaja Dominik | 1995 | AZS AWF Warszawa |
| Płomiński Piotr | 2001 | WTW Warszawa |
| Woźniak Jakub | 2003 | KW04 Poznań |
| Domański Konrad | 2002 | WTW Warszawa |



Trener klubowy:

Jarosław Szymczyk – AZS AWF Warszawa

Krzysztof Kaliński – WTW Warszawa

Mirosław Rewers – KW04 Poznań

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski, Robert Sycz

W konkurencji czwórek podwójnych wystartowało 13 osad i rozegrano trzy przedbiegi. Polska czwórka zajmując drugie miejsce w swoim pierwszym starcie awansowała do półfinału. Bardzo dobry występ i zwycięstwo w swoim półfinale zapewniło prawo do walki o medale. Nasza osada stworzona z młodych zawodników po zaciętym biegu zdobyła medal brązowy za ekipami Wielkiej Brytanii i Holandii. Oceniając występy poszczególnych biegów najbardziej dojrzały okazał się bieg półfinałowy. W finale bardzo szybki start i długie prowadzenie nie przełożyło się na ostateczny sukces ze względu na brak rozluźnienia w początkowej części wyścigu i braku rutyny. Mimo tego, wysoki poziom sportowy zademonstrowany w tej konkurencji i pasjonująca, połączona z walką do końca jak równy z równym z finalistami olimpijskimi (Włochy, Wielka Brytania, Holandia) stwarza duże nadzieje na dalsze sukcesy tych zawodników w sezonie 2025.

Prognoza wynikowa:

IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego:

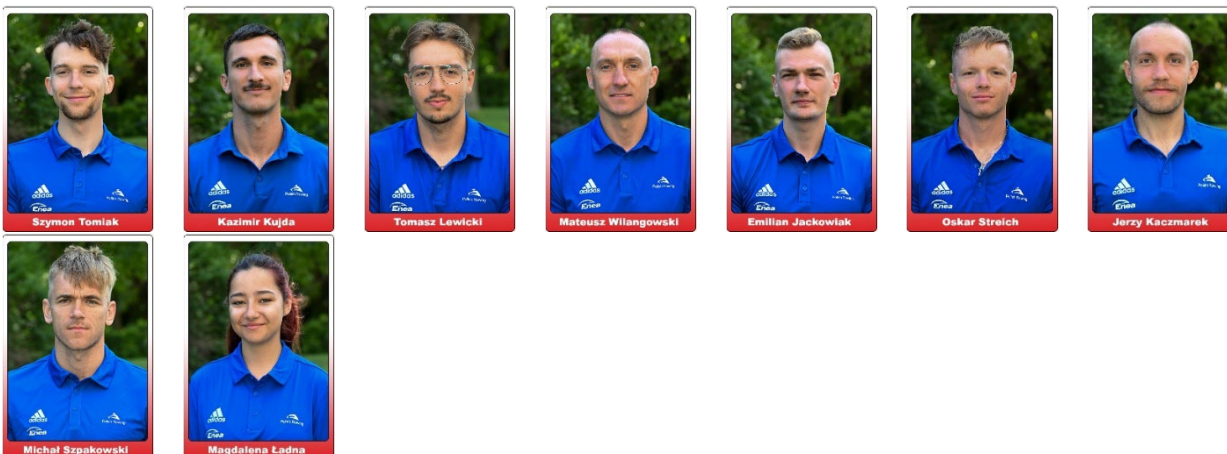
do VIII miejsca

Ostateczny wynik:

brązowy medal

VI. ÓSEMKA MĘŻCZYZN M8+

| | | |
|------------------------------|------|----------------------|
| Tomiak Szymon | 2002 | AZS AWFis Gdańsk |
| Kujda Kazimierz Ziven | 2000 | AZS AWF Warszawa |
| Lewicki Tomasz | 2003 | Lotto Bydgoscia |
| Wilangowski Mateusz | 1991 | Wisła Grudziądz |
| Jackowiak Emilian | 2000 | AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Streich Oskar | 2001 | AZS UMK Toruń |
| Kaczmarek Jerzy | 2001 | Posnania RBW Poznań |
| Szpakowski Michał | 1989 | Posnania RBW Poznań |
| Ładna Magdalena (sterniczka) | 2005 | AZS Szczecin |



Trenerzy klubowi:

| | |
|------------------------|------------------------|
| Michał Rychlicki | - AZS AWFIS Gdańsk |
| Jarosław Szymczyk | - AZS AWF Warszawa |
| Michał Kozłowski | - Lotto Bydgoscia |
| Krzysztof Zieliński | - Wisła Grudziądz |
| Piotr Basta | - AZS AWF Gorzów Wlkp. |
| Mariusz Szumański | - AZS UMK Toruń |
| Przemysław Abrahamczyk | - Poznań RBW Poznań |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Piotr Buliński

W związku ze zmianą systemu progresji, podczas zawodów osadę czekały dwa wyścigi (przy zgłoszonych 8 osadach): przedbieg i finał. O awansie do finału decydowało miejsce (1-2 w przedbiegu) lub uzyskany czas. Przed rywalizacją wycofała się osada Austrii. Taktyka w przedbiegu była nieskomplikowana, zakładała zajęcie 2 miejsca lub wiosłowanie w stawce i uzyskanie jak najlepszego czasu. Osada zajęła 3 miejsce i osiągnęła 6 czas, tym samym awansowała do finału. Zauważalne były błędy techniczne, przez co zawodnicy nie mogli efektywniej wiosłować w drugiej części dystansu. Ponieważ uzyskany w przedbiegu czas stawiał naszą osadę w trudnej sytuacji, celem było zaryzykowanie od początku wyścigu. Taktyka na finał zakładała szybki start, mocny pierwszy 1000m i bardzo mocny wczesny finisz, co wiązało się z tym, że możemy tracić dystans na końcowych metrach. Mimo, że z treningów wynikało, że takie założenia są realne do realizacji to niestety nasza załoga nie zrealizowała założeń. Została z tyłu na półmetku (6 miejsce) i mozolnie odrabiała dystans do Rumunii (5 m.). Na szczęście dzięki determinacji i woli walki udało się na finiszu wyprzedzić faworyzowaną Rumunię (5 miejsce w Igrzyskach Olimpijskich 2024 w Paryżu).



Osada reprezentacyjna prezentuje na treningach wyższy poziom niż na zawodach. Po części może to być spowodowane małym doświadczeniem części osady w startach tej rangi w grupie seniorów i w takiej konkurencji jak ósemka. Po części są to problemy natury technicznej, które udało nam się wyeliminować podczas treningów, ale jak się okazało - nie podczas zawodów. Nie jest pomocny w tej kwestii zbyt zróżnicowany poziom wydolności fizycznej całej osady. Są zawodnicy, którzy już teraz prezentują się dobrze pod tym względem w konkurencji międzynarodowej, niestety nie wszyscy. Trener widzi konieczność szukania dalszych wzmocnień w osadzie.

Proces budowania dużej osady jest czasochłonny. Jest dobra atmosfera w grupie, w której jest miejsce dla zawodników utytułowanych, ale i młodszych, mniej doświadczonych. Panuje zdrowa rywalizacja, co powinno zaowocować stałym wzrostem poziomowi sportowego.

| | |
|---------------------------------------|------------------------|
| Prognoza wynikowa: | IV-VIII miejsce |
| Propozycja zadania wynikowego: | do VII miejsca |
| Ostateczny wynik: | V miejsce |

Wioślarstwo morskie – beach sprint

Mistrzostwa Europy w wioślarstwie morskim – beach sprint są rozgrywane od 2022 roku. Pierwsza edycja mistrzostw Beach Sprint została zorganizowana w San Sebastian w Hiszpanii. Zawody odbywają się na plaży, a zawodnicy rywalizują ze sobą w parach w jedynekach i dwójkach mieszanych. Wyścig odbywa się na łodziach morskich.

Obecnie na mistrzostwach Europy rozgrywane są 3 konkurencje olimpijskie, jedynki kobiet i mężczyzn oraz mieszana dwójka podwójna. W 2025 roku mistrzostwa odbyły się w miejscowości Manavgat w Turcji i była to IV edycja tych zawodów. Polska reprezentacja startowała we wszystkich edycjach mistrzostwach Europy beach sprint. W mistrzostwach wystartowało 72 osady z 29 państw. Polska wystawiła załogi we wszystkich 3 konkurencjach. W mistrzostwach świata seniorów beach sprint w Manavgat rozdano 9 medali w 3 konkurencjach.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|---|---------------|
| 1-2 | Hiszpania, Wielka Brytania | 2 |
| 3-7 | Austria, Francja, Niemcy, Litwa, Portugalia | 1 |

Łącznie 9 medali rozdzieliło pomiędzy siebie 7 federacji, co stanowi 24% wszystkich startujących. Dwa medale zdobyli Hiszpanie i Anglicy. Po jednym natomiast Austria, Francja, Niemcy, Litwa i Portugalia.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-----|-----------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 1 – 1 – 0 |
| 2-3 | Austria | 1 – 0 – 0 |
| | Portugalia | |
| 4 | Hiszpania | 0 – 1 – 1 |
| 5 | Niemcy | 0 – 1 – 0 |
| 6-7 | Francja | 0 – 0 – 1 |
| | Litwa | |

Na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej znalazła się z jednym złotym i jednym srebrnym medalem reprezentacja Wielkiej Brytanii, a kolejne dwa państwa miały po jednym złotym medalu.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-------------------|----------------|
| 1 | Wielka Brytania | 20 |
| 2 | Hiszpania | 16 |
| 3-4 | Austria, Litwa | 14 |
| 5 | Portugalia | 13 |
| 6 | Niemcy | 12 |
| 7 | Francja | 11 |
| 8 | Włochy | 5 |
| 9-10 | Holandia, Turcja | 2 |
| 11-12 | Węgry, Szwajcaria | 1 |

Na czele tabeli ogólnej punktacji drużynowej znaleźli się Anglicy, zdobywając 20 punktów o 4 więcej niż drudzy Hiszpanie. Punktowało łącznie w tym roku 12 federacji, co stanowiło 41,4% wszystkich startujących państw.

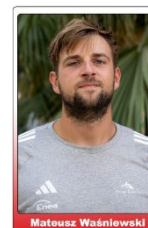
KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny



Fizjoterapeuta



I. JEDYNKA MĘŻCZYŹN BEACH SPRINT CM1x

Zub Łukasz 1985 MOS Elk

**Trener klubowy:**

Kosiorek Sebastian

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Łukasz Zub charakteryzuje się w polskiej reprezentacji stosunkowo dużym doświadczeniem i obyciem z racji stażu startowego i wymiernych osiągnięć w ubiegłych latach.

W TT2 Zub uzyskał czas 02:43,3, jednak widoczna była ograniczona możliwość generowania prędkości biegowej, a w łodzi – trudność w utrzymaniu efektywnego tempa wiosłowania, szczególnie w fazie pracy nóg. Mimo doświadczenia i stabilnej techniki wiosłowania, widać było ograniczenia, które uniemożliwiały mu swobodne wejście w wysoką intensywność wiosłowania.

Jednym z obiektywnych czynników ograniczających na tym etapie specjalizacji rozwoju u tego zawodnika jest jego wiek (40 lat), który naturalnie wpływa na dłuższy czas regeneracji oraz podatności na kontuzje. Zawodnik wyróżnia się dużą siłą, doświadczeniem i wysoką kulturą startową, jednak tempo powrotu do pełnej dyspozycji fizycznej jest wolniejsze niż u młodszych zawodników, co należy uwzględniać zarówno w planowaniu startów, jak i intensywności treningów przed docelowymi zawodami.

Skuteczność realizacji założeń była ograniczona, Łukasz w swoim starcie nie był w stanie wykonać zakładanej dynamiki biegu ani wejść na odpowiedni rytm wiosłowania, mimo prawidłowo wykonanych elementów technicznych. Sam przebieg wyścigu wskazuje, że główną barierą wyniku nie były błędy taktyczne czy techniczne, lecz słabszy poziom cech motorycznych. Zawodnik, pomimo trudnych okoliczności, wykazał wysoką determinację i pełne zaangażowanie, jednak wynik sportowy był w dużej mierze efektem ograniczeń w toku przygotowań oraz ograniczeń motorycznych, a nie poziomu umiejętności technicznych czy przygotowania merytorycznego.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce**Ostateczny wynik: XXIII miejsce****II. JEDYNKA Kobiet BEACH SPRINT CW1x**

Radosz Martyna 1991 RTW LOTTO Bydgoszcz

**Trener klubowy:**

Kozłowski Michał

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Martyna Radosz wystartowała w konkurencji CW1x podczas Mistrzostw Europy 2025 w Turcji. Zawodniczka ukończyła rywalizację na 13. miejscu, odpadając w rundzie Knockout po biegu z Bruna Parente (POR). Ostatni uzyskany czas to 02:55,4. Przebieg rywalizacji pokazał, że Martyna wykonała start zgodnie z przyjętymi założeniami technicznymi,

jednak jej możliwości fizyczne i specyficzne uwarunkowania ograniczyły skuteczność w walce bezpośredniej. Martyna posiada stosunkowo małe doświadczenie w wiosłarstwie morskim, a konkurencja Beach Sprint jest technicznie oraz motorycznie bardzo odmienna od klasycznego wiosłarstwa, w którym zawodniczka wcześniej rywalizowała, m.in. w wadze lekkiej na Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu 2024.

Jej predyspozycje biomechaniczne i nawyki ruchowe są typowe dla wiosłarstwa klasycznego – stabilny rytm, długa praca w wodzie oraz niższe tempo wiosłowania. W sprincie morskim wymagane są inne akcenty: bardzo wysoka dynamika, iteracyjne przyspieszenia, slalom pomiędzy bojkami i natychmiastowa reakcja na zmiany warunków. W rywalizacji zauważalne były braki w nawrocie na bojce. W porównaniu do czołowych rywek Martyna generowała niższe tempo wiosłowania, co w sprincie stanowi kluczowy komponent, który znacząco wpływa na ostateczny wynik. Dodatkowym istotnym czynnikiem jest wada wzroku, która w tej konkurencji ma realny wpływ na orientację przestrzenną, ocenę dystansu na wodzie oraz precyzyjne wyjście z łodzi przy dużym zmęczeniu.



Skuteczność realizacji przyjętych założeń była częściowo ograniczona przez powyższe czynniki. Zawodniczka wykonywała technikę stabilnie i bez błędów krytycznych, jednak sama mechanika ruchu i brak wysokiej reaktywności nie pozwoliły na wejście do prędkości umożliwiającej

rywalizację o fazy medalowe. Taktycznie start został zrealizowany zgodnie z założeniami – Martyna podejmowała ryzyko w odpowiednich momentach, ale ograniczenia motoryczne były decydujące.

Podsumowując, Martyna wykonała zadanie na poziomie odpowiadającym aktualnemu stażowi i przygotowaniu do konkurencji. Wynik jest adekwatny do doświadczenia oraz specyfiki dyscypliny, jednak przy ukierunkowanym treningu w środowisku morskim i poprawie dynamiki zawodniczka posiada realny potencjał do progresu.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: XIII miejsce

III. DWÓJKA MIKST BEACH SPRINT CMix2x

| | | |
|---------------------|------|--------------------|
| Baranowska Dominika | 2001 | BKW Bydgoszcz |
| Bujnowski Adam | 2002 | GKW Drakkar Gdańsk |



Dominika Baranowska



Adam Bujnowski

Trenerzy klubowi:

Zieleniewska Agata - BKW Bydgoszcz

Bykowski Tomasz - GKW Drakkar Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Osada CMix2x (Dominika Baranowska/Adam Bujnowski) przystępowała do mistrzostw Europy w Turcji jako stabilna i dobrze przygotowana dwójka. Czasy osiągnięte na zgrupowaniach oraz testach kontrolnych potwierdzały dobrą dyspozycję oraz progres techniczno-biegowy. Treningi wskazywały na możliwość skutecznej rywalizacji przynajmniej do poziomu ćwierćfinałów, przy optymalnym wykonaniu startu. Przebieg rywalizacji został jednak znacząco zakłócony przez błąd w pierwszej fazie wiosłowania na dystansie, kiedy to podczas początkowych chwytów i rozpędzania łodzi doszło do utraty równowagi, w wyniku czego Dominika Baranowska spadła z wózka. Zdarzenie to było kluczowe – zespół utracił rytm, prędkość oraz możliwość kontynuowania wyścigu na poziomie pozwalającym na konkurencyjną walkę z osadą austriacką (AUT — Ruttmann/Minichmayr). Błąd techniczny w segmentach przejścia z biegu do pierwszych pociągnięć w wodzie jest jednym z najbardziej kosztownych w Beach Sprint, co znalazło odzwierciedlenie w wyniku biegu.

Do momentu zdarzenia start był realizowany zgodnie z założeniami – dobry bieg Dominiki, prawidłowe wejście Adama do łodzi oraz stabilne pierwsze ruchy całej osady. Zawodnicy stosują zharmonizowaną technikę, a ich praca na wodzie jest zwykle równa i powtarzalna. Niestety, utrata równowagi w fazie kluczowej przekreśliła szanse na wykonanie planu taktycznego.

Elementy biegowe zostały wykonane poprawnie, zgodnie z treningowym modelem pracy. Faza wejścia do łodzi przebiegła prawidłowo. Krytyczny błąd nastąpił w pierwszych pociągnięciach, co uniemożliwiło realizację taktyki wyścigowej. Błąd miał charakter losowo-techniczny. Jest możliwy do wyeliminowania poprzez zwiększenie objętości treningów w warunkach presji i zmęczenia.

Osada prezentuje solidny potencjał i realną możliwość osiągnięcia wyższych lokat, jednak kluczowym elementem na przyszłość jest stabilizacja fazy startowej i eliminacja błędów w pierwszych pociągnięciach, które w tej konkurencji decydują o całym biegu.

Prognoza wyniku: IV-VII miejsce

Ostateczny wynik: XV miejsce



W mistrzostwach Europy wystartowały również osady, które uczestniczyły w szkoleniu centralnym, ale w konkurencjach nieolimpijskich Endurance.

IV. JEDYNKA MĘSKA ENDURANCE MCM1x

| | | |
|----------------------|------|------------------|
| Radkowski Bartłomiej | 2005 | AZS AWFIS Gdańsk |
|----------------------|------|------------------|



Bartłomiej Radkowski

Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Start Bartosza Radkowskiego w konkurencji jedynek endurance na dystansie 6 km miał charakter uzupełniający i był realizowany jako element zaplecza dla reprezentacji w beach sprint. Zawodnik przez cały sezon przygotowywany był pod sprint plażowy, dlatego udział w endurance miał na celu przede wszystkim zabezpieczenie składu w przypadku ewentualnej kontuzji w osadach sprinterskich oraz zebranie dodatkowego doświadczenia w warunkach

międzynarodowych. Przygotowania do dystansu długiego były prowadzone wyłącznie w ramach krótkiego zgrupowania przed Mistrzostwami Europy, co miało bezpośredni wpływ na uzyskany rezultat.

Bartłomiej Radkowski zaprezentował stabilne tempo wiosłowania, realizując założenie ukończenia dystansu w równym rytmie oraz bez ryzykownych szarpnięć tempa. Pomimo ograniczonego przygotowania specjalistycznego wykazał poprawną technikę oraz dobrą orientację na trasie, a także umiejętność dostosowania rytmu do warunków wodnych. Utrzymał zdolność efektywnej pracy na długim odcinku, co było jednym z celów startu.

Założenia taktyczne – równe tempo, kontrola techniki, brak strat wynikających z błędów nawracania – zostały zrealizowane. Zawodnik utrzymał zakładaną intensywność bez załamania tempa, co należy ocenić pozytywnie, biorąc pod uwagę brak ukierunkowanego przygotowania do długiego dystansu. Widoczne były brak w pracy tlenowej zawodnika. Uzyskanie 12. miejsca należy traktować jako wynik zgodny z realnym przygotowaniem i priorytetami szkoleniowymi.

Radkowski potwierdził, że w razie potrzeby może pełnić funkcję wartościowego zawodnika rezerwowego także w konkurencjach endurance. Ze względu na krótki okres przygotowawczy do dystansu 6 km, nie zakładano walki o czołowe miejsca, a start miał funkcję uzupełniającą i zabezpieczającą skład drużyny. W przyszłości, przy ewentualnym planowaniu udziału w endurance na wyższym poziomie, konieczne byłoby wprowadzenie dłuższego mezocyklu przygotowawczego.

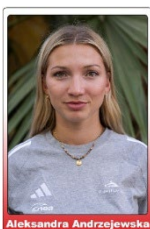
Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: XII miejsce



V. JEDYNKA KOBIECA ENDURANCE MCW1x

Andrzejewska Aleksandra 2001 AZS AWFIS Gdańsk



Trener klubowy:

Rychlicki Michał

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Udział Aleksandry Andrzejewskiej w konkurencji jedynek endurance na dystansie 6 km miał charakter startu uzupełniającego wobec jej głównej specjalizacji, którą pozostaje beach sprint. Zawodniczka przez cały sezon trenowała pod kątem dynamicznych wyścigów krótkodystansowych, dlatego udział w endurance traktowany był przede

wszystkim jako element przygotowania ogólnego oraz forma zabezpieczenia reprezentacji w przypadku nieprzewidzianych zmian kadrowych. Do startu długodystansowego zawodniczka przygotowywała się jedynie podczas krótkiego zgrupowania poprzedzającego Mistrzostwa Europy, co naturalnie przełożyło się na możliwości wynikowe.

Aleksandra Andrzejewska rozpoczęła wyścig kontrolowanym tempem, dostosowanym do przygotowania wytrzymałościowego. Pomimo braku ukierunkowanego treningu na długi dystans utrzymywała stabilną pracę na wiosle oraz czyste prowadzenie łodzi. Zawodniczka poprawnie pokonywała odcinki między bojami, wykazując się dobrą orientacją na trasie. W końcowej części dystansu utrzymała założony rytm, kończąc wyścig na 8. miejscu.



Zadaniem nie było osiągnięcie czołowych pozycji, lecz wykonanie pełnego dystansu w sposób technicznie poprawny, bez nadmiernych strat energii i przy zachowaniu równomiernego tempa. Zawodniczka w pełni zrealizowała plan, pokazując dobre opanowanie łodzi na długim odcinku mimo braku przygotowania specjalistycznego. Start spełnił swoją funkcję szkoleniową i umożliwił ocenę jej możliwości w warunkach wymagających większej wytrzymałości.

Zawodniczka pokazała, że potrafi utrzymać stabilną technikę również w wyścigach długodystansowych, mimo braku specjalizacji w endurance. Start stanowił wartościowy element budowania ogólnej sprawności i kontroli technicznej, przydatnych także w konkurencjach sprinterskich. Wynik odzwierciedla realne przygotowanie, ponieważ cały sezon był podporządkowany sprintowi, a nie długiemu dystansowi.

Krótki czas przygotowania do endurance ograniczył możliwości wynikowe, jednak nie było to nadrzędnym celem startu. Zawodniczka dobrze odnalazła się w formule wyścigu i bez problemów wykonała założenia techniczne.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: VIII miejsce

VI. DWÓJKA MIX ENDURANCE MCMix2x

| | | |
|------------------|------|---------------------|
| Pluta Marta | 2002 | AZS AWFis Gdańsk |
| Szewczyk Kajetan | 2002 | RTW LOTTO Bydgoscia |



Trenerzy klubowi:

Rychlicki Michał - AZS AWFis Gdańsk
Kozłowski Michał - RTW LOTTO Bydgoscia

Trener prowadzący w reprezentacji:

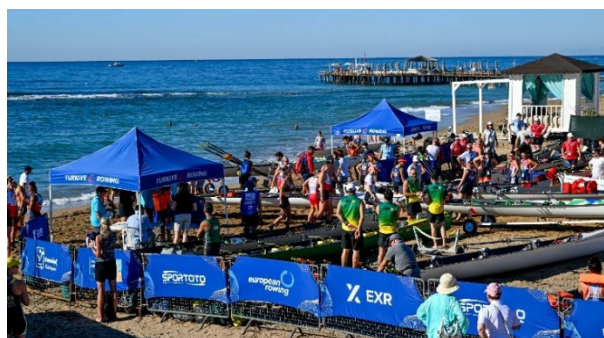
Pszczółkowski Patryk

Start Marty Pluty i Kajetana Szewczyka w konkurencji endurance miał

charakter zadania uzupełniającego wobec ich podstawowej roli w reprezentacji jako zaplecze dla osad beach sprint. Zawodnicy przez cały sezon koncentrowali się na przygotowaniach sprinterskich, dlatego udział w wyścigu na 6 km traktowany był przede wszystkim jako element szkoleniowy oraz wzmocnienie stabilności kadry. Marta posiada doświadczenie międzynarodowe, m.in. srebrny medal we Włoszech w formule beach sprint, jednak dystans endurance różni się charakterem wysiłku i strukturą rywalizacji.

Osada rozpoczęła wyścig wolniejszym tempem, co utrudniło zajęcie korzystnej pozycji w pierwszej fazie rywalizacji. Przy dużym zagęszczeniu łodzi pojawiły się trudności w wyprzedzaniu, a kilka osad zapływało ich, co wymagało od zawodników korygowania kierunku i kosztowało dodatkową energię. Mimo tych przeszkód osada zachowała płynność techniczną i stabilnie realizowała dalszą część dystansu, stopniowo odrabiając straty. Warunki na trasie oraz duży ruch łodzi wpływały na dynamikę wyścigu, a sędziowie nie reagowali karami czasowymi na nieprawidłowe pokonanie bojek przez część osad, co w naturalny sposób utrudniło sprawiedliwą rywalizację. Ostatecznie załoga ukończyła wyścig na 9. miejscu.

Założeniem startowym było ukończenie wyścigu w sposób taktycznie poprawny, bez zbędnych strat wynikających z błędów technicznych. Pomimo niekorzystnego początku i problemów na trasie, osada wykazała się dobrą kontrolą pracy na wiośle, właściwym prowadzeniem łodzi i utrzymaniem równego tempa. Limit przygotowania endurance (wynikający z profilu sprinterskiego sezonu) był widoczny, jednak start został wykonany zgodnie z oczekiwaniami.



Osada pokazała zdolność do skutecznego reagowania na trudne sytuacje wyścigowe i zachowania poprawnej techniki mimo zakłóceń. Wynik jest adekwatny do czasu przygotowań oraz priorytetów sezonu — głównym celem zawodników pozostaje beach sprint. Analiza startu potwierdza, że przy wcześniejszym zajęciu lepszej pozycji na początku możliwy byłby wynik wyższy, ponieważ później tempo i praca osady były stabilne. Niespójne decyzje sędziowskie (brak kar za błędne pokonywanie bojek przez inne osady) miały wpływ na układ rywalizacji. Start spełnił zadania szkoleniowe oraz funkcję rezerwową wobec osad sprintowych.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IX miejsce

Młodzieżówka

W 2025 roku w kategorii młodzieżowej rozegrano następujące regaty mistrzowskie:

- Mistrzostwa świata 31.07-3.08 Poznań
- Mistrzostwa Europy 6-7.09 Racice (Czechy)

Mistrzostwa Świata U23

Wioślarstwo klasyczne

Młodzieżowe mistrzostwa świata rozegrane zostały po raz 20-ty, a po raz trzeci na poznańskiej Malcie. Przez te 20 lat najwięcej, bo 63 federacje wioślarskie wystartowały w 2011 roku w Amsterdamie. W tym roku wystartowało 50 państw, wliczając w to zawodników AIN,

startujących pod neutralną flagą. Jak co roku dla najstarszych zawodniczek i zawodników była to ostatnia okazja do walki o medale mistrzostw świata w tej kategorii wiekowej, natomiast dla młodszych, 19-latków pierwszy poważny sprawdzian na początku ich sportowych karier.

Reprezentacja Polski liczyła 29 zawodniczek i zawodników, którzy stworzyli osiem osad. W zadaniu wynikowym siedem z nich miało liczyć się w finałowych rozgrywkach, a jedna walczyć o medale. Dodatkowo poza reprezentacją wystartowała na własny koszt osada klubowa WTW Warszawa. Nasza reprezentacja ponownie osiągnęła duży sukces, zdobywając 2 srebrne i dwa brązowe medale.

W młodzieżowych mistrzostwach świata w tym roku, tak jak w ubiegłych nie mogły wystartować z oczywistych powodów, reprezentacje Rosji i Białorusi. World Rowing – czyli Międzynarodowa Federacja Wioślarska umożliwiła rywalizację sportowcom z tych państw, ale pod warunkami zachowania „neutralności” (bez żadnych symboli i barw narodowych, bez hymnu i flagi oraz bez manifestowania narodowości lub poparcia dla działań wojennych) jako AIN (Athletes Individual Neutral).

Rozegrano 16 konkurencji, po 8 konkurencji kobiecych i męskich. W tym 12 objętych programem igrzysk olimpijskich oraz 4 tzw. „nieolimpijskie”. Od sezonu 2025 wśród dwunastu objętych programem igrzysk olimpijskich po sześć konkurencji kobiecych i męskich i wszystkie w są rozgrywane w wadze otwartej.

KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

- W1x – jedynka kobiet
- W2x - dwójka podwójna kobiet
- W2- - dwójka bez sterniczki kobiet
- W4- - czwórka bez sterniczki kobiet
- W4x – czwórka podwójna kobiet
- W8+ - ósemka kobiet
- M1x – jedynka mężczyzn
- M2x - dwójka podwójna mężczyzn
- M2- - dwójka bez sternika mężczyzn
- M4- - czwórka bez sternika mężczyzn
- M4x – czwórka podwójna mężczyzn
- M8+ - ósemka mężczyzn

W ramach konkurencji nie objętych obecnie programem igrzysk olimpijskich rozgrywane były po dwie takie same konkurencje żeńskie i męskie.

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

- LW1x - jedynka wagi lekkiej kobiet
- LW2x – dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet
- LM1x- jedynka wagi lekkiej mężczyzn
- LM2x – dwójka podwójna wagi lekkiej mężczyzn

Łączna liczba osad, które zgłosiły się do tegorocznych mistrzostw wyniosła 216, w tym 127 męskich i 89 żeńskich. Polityka PZTW, oparta o realne założenia szkoleniowe, również w tej kategorii wiekowej dąży do tego, aby każdego roku zgłaszać średnio 6-8 osad przy założeniu, że staramy się wystawiać do startu jedynie załogi mające przynajmniej teoretyczne szanse na zajęcie miejsca w pierwszej ósemce startujących osad w danej konkurencji. Polska raz drugi w historii zgłosiła aż dziewięć osad na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata, poprzednim razem tyle polskich osad wystartowało w 2016 roku - w Rotterdamie.

Niemcy zgłosili do mistrzostw osady w 16 konkurencjach, Włosi w 15, a Szwajcarzy i Brytyjczycy w 10. Nasza reprezentacja znalazła się tuż za nimi, razem z Australią i USA. Siedem reprezentacji zgłosiło tylko po 1 osadzie.

W tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach świata w Poznaniu wystartowało łącznie 646 zawodniczek i zawodników, co było drugim najniższym wynikiem w 20-letniej historii. Najwięcej uczestniczących zawodniczek i zawodników było w 2010 roku w białoruskim Brześciu (914), a najmniej w zeszłorocznych mistrzostwach w Kanadzie (597). Te skrajne przypadki mogą być wytłumaczalne względami finansowymi. W 2010 roku na Białoruś przyjechało wiele reprezentacji państw z dawnego Związku Radzieckiego i to w szerokiej obsadzie, nie mając żadnych ograniczeń wizowych, oraz mając do pokonania stosunkowo niewielką odległość. Natomiast te same przyczyny zadziałały wręcz odwrotnie w przypadku mistrzostw, które odbyły się w Kanadzie (czy podobnie na Florydzie w 2019 roku), gdzie sam transport sprzętu lub jego wypożyczenie zdecydowanie podnosiły koszty startu.

Obecnie pełna reprezentacja na młodzieżowych mistrzostwach świata liczy 50 osób. Po 24 zawodniczki i zawodników oraz dwie sterniczki lub sterników, gdyż nie ma w tej chwili ograniczeń płci wśród sterników, a jedynie obowiązuje jedna wspólna minimalna masa ciała.

Tegoroczne mistrzostwa świata przyniosły Polsce dorobek w postaci 2 srebrnych i 2 brązowych medali i był to trzeci przypadek, kiedy nasza reprezentacja zdobyła aż cztery medale. Dwa razy zdobywaliśmy po 3 medale. Osiem razy po dwa medale. Cztery razy po jednym medalu. Trzy razy polska reprezentacja młodzieżowa wracała bez medalu.

Klasyfikacji medalowej prymat nadają medale złote i to kraje, które zdobywają ich najwięcej zawsze są na czele takiego rankingu. Poniżej klasyfikacje medalowe z tegorocznych mistrzostw: ogólna, mężczyzn i kobiet.

| Miejsce | Państwo | Razem medale | | | | Mężczyźni | | | | Kobiety | | | | Kolejność wg liczby |
|---------|-----------------|--------------|---|---|-------|-----------|---|---|-------|---------|---|---|-------|---------------------|
| | | Z | S | B | Razem | Z | S | B | Razem | Z | S | B | Razem | |
| 1 | Wielka Brytania | 4 | | | 4 | 1 | | | 1 | 3 | | | 3 | =3 |
| 2 | Włochy | 3 | | 2 | 5 | 2 | | 2 | 4 | 1 | | | 1 | 2 |
| 3 | Turcja | 3 | | | 3 | 3 | | | 3 | | | | | =5 |
| 4 | Grecja | 2 | 1 | | 3 | | | | | 2 | 1 | | 3 | =5 |
| 5 | USA | 1 | 2 | | 3 | 1 | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | =5 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| 6 | Ukraina | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =8 | |
| 7-8 | Australia | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =8 | |
| | Szwajcaria | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =8 | |
| 9-10 | Czechy | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | |
| | Holandia | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | |
| 11 | Niemcy | 5 | 5 | 10 | 4 | 2 | 6 | 1 | 3 | 4 | 1 | | |
| 12 | Polska | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | =3 | | |
| 13-14 | Nowa Zelandia | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =8 | | |
| | Rumunia | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =8 | | |
| 15-18 | Austria | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Hiszpania | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Francja | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Południowa Afryka | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| 19-22 | Kanada | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Dania | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Irlandia | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| | Portugalia | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | =13 | | |
| Razem: | | 18 | 17 | 17 | 52 | 9 | 9 | 9 | 27 | 9 | 8 | 8 | 25 |

Ogólną klasyfikację medalową Młodzieżowych Mistrzostw Świata wygrali ponownie Anglicy, którzy zdobyli cztery złote medale (wszystkie w konkurencjach olimpijskich), przed Włochami i Turcją (po trzy złote). Tradycyjnie mocne federacje jak Niemcy, Nowa Zelandia, Rumunia i Francja w tym roku bez złotego medalu, znalazły się niżej w klasyfikacji.

OLIMPIJSKA KLASYFIKACJA MEDALOWA

| Miejsce | Państwo | Razem medale | | | | Kolejność wg liczby |
|---------------|-----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | | Z | S | B | Razem | |
| 1 | Wielka Brytania | 4 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| 2 | Turcja | 2 | 0 | 0 | 2 | 4-9 |
| 3-4 | Grecja | 1 | 1 | 0 | 2 | 4-9 |
| | USA | 1 | 1 | 0 | 2 | 4-9 |
| 5 | Szwajcaria | 1 | 0 | 1 | 2 | 4-9 |
| 6-8 | Czechy | 1 | 0 | 0 | 1 | 10-19 |
| | Holandia | 1 | 0 | 0 | 1 | 10-19 |
| | Włochy | 1 | 0 | 0 | 1 | 10-19 |
| 9 | Niemcy | 0 | 4 | 3 | 7 | 1 |
| 10 | Polska | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 11-12 | Nowa Zelandia | 0 | 1 | 1 | 2 | 4-9 |
| | Rumunia | 0 | 1 | 1 | 2 | 4-9 |
| 13-14 | Austria | 0 | 1 | 0 | 1 | 10-19 |
| | Hiszpania | 0 | 1 | 0 | 1 | 10-19 |
| 15-19 | Australia | 0 | 0 | 1 | 1 | 10-19 |
| | Dania | 0 | 0 | 1 | 1 | 10-19 |
| | Irlandia | 0 | 0 | 1 | 1 | 10-19 |
| | Kanada | 0 | 0 | 1 | 1 | 10-19 |
| | Portugalia | 0 | 0 | 1 | 1 | 10-19 |
| Razem: | | 12 | 12 | 12 | 36 | |

Polska po najlepszym w historii występie w 2023 roku (2 miejsce) i zesłorocznym wysokim trzecim w klasyfikacji medalowej olimpijskiej, tym razem poprzez brak złotego medalu znalazła się w środku stawki, na 10 miejscu. Osiem państw zdobyło złote medale w konkurencjach olimpijskich, a wyraźnym liderem w klasyfikacji została Wielka Brytania. Bez złotego medalu pozostały mocne reprezentacje Francji, Nowej Zelandii czy Rumunii.

Najlepszym wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest zawsze punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą liczbę punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|----------------------------------|----------------|
| 1 | Niemcy | 83 |
| 2 | Wielka Brytania | 52 |
| 3 | Włochy | 51 |
| 4-6 | Grecja, Polska , USA | 33 |
| 7 | Turcja | 27 |
| 8-9 | Francja, Szwajcaria | 25 |
| 10-11 | Holandia, Rumunia | 21 |
| 12 | Australia | 20 |
| 13 | Hiszpania | 18 |
| 14 | Czechy | 17 |
| 15-17 | Austria, Irlandia, Nowa Zelandia | 13 |

| | | |
|-------|-------------------------------|----|
| 18-19 | Kanada, Portugalia | 11 |
| 20 | Dania | 10 |
| 21-22 | Litwa, Południowa Afryka | 8 |
| 23 | Norwegia | 7 |
| 24 | Paragwaj | 5 |
| 25-27 | AIN, Belgia, Szwecja | 4 |
| 28-29 | Argentyna, Zimbabwe | 3 |
| 30-32 | Indonezja, Słowacja, Słowenia | 2 |
| 33-35 | Algieria, Chile, Tunezja | 1 |

W tegorocznej imprezie punkty zdobyło 35 federacji spośród 50 uczestniczących ekip. Zwycięzcą punktacji drużynowej już tradycyjnie zostali Niemcy (nieprzerwanie od 2019 roku), wyraźnie przed Wielką Brytanią i Włochami. W zeszłym sezonie również te trzy nacje znalazły się na czele tej klasyfikacji. Polska, wspólnie z Grecją i USA zajęła w punktacji drużynowej wysokie 4 miejsce zdobywając 33 punkty.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------------------|----------------|
| 1 | Niemcy | 60 |
| 2 | Wielka Brytania | 52 |
| 3-4 | Grecja, USA | 24 |
| 5 | Włochy | 23 |
| 6 | Polska | 22 |
| 7 | Rumunia | 21 |
| 8-9 | Australia, Szwajcaria | 20 |
| 10-11 | Hiszpania, Turcja | 18 |
| 12 | Czechy | 17 |
| 13 | Holandia | 16 |
| 14 | Francja | 14 |
| 15 | Nowa Zelandia | 13 |
| 16-17 | Kanada, Portugalia | 11 |
| 18 | Dania | 10 |
| 19 | Irlandia | 9 |
| 20-21 | Austria, Litwa | 8 |
| 22 | Paragwaj | 5 |
| 23-26 | AIN, Belgia, Norwegia, Szwecja | 4 |
| 27 | Słowenia | 2 |
| 28-29 | Chile, Południowa Afryka | 1 |

W konkurencjach olimpijskich punkty zdobyło 29 federacji. Polska reprezentacja zanotowała dobry występ. Uplasowała się na szóstym miejscu (w zeszłym roku na ósmym), przed takimi mocnymi reprezentacjami jak Rumunia, Szwajcaria, Australia czy Holandia.

Tegoroczne Młodzieżowe Mistrzostwa Świata w Wioślarstwie rozegrano w terminie 24-27 lipca na poznańskim jeziorze Malta, które zostało gospodarzem tej największej światowej imprezy do 23 lat po raz trzeci w ostatnich 20 latach. Pomimo lipcowego terminu, to dopiero pierwsza impreza wioślarska w tym roku w Poznaniu. Wszystko za sprawą suszy hydrologicznej i ogromnego problemu z niskim poziomem wody po napełnianiu jeziora wodą po ubiegłorocznym spuszczeniu wody, które odbywa się zawsze raz na cztery lata. Podczas tegorocznych mistrzostw poziom wody był niższy niż standardowy o ok. 70-80 cm, ale zawody odbyły się bez przeszkód i co najważniejsze w sprawiedliwych warunkach. Jednak same przygotowanie toru przysporzyło organizatorowi mnóstwa problemów technicznych i dodatkowych kosztów, takich jak konieczność zamontowania dodatkowych pomostów, wytyczenie nowego ruchu na torze, usuwanie roślinności z jeziora - nawet w trakcie zawodów.

W tym roku Mistrzostwa gościły reprezentantów z 49 państw i zawodników bez barw narodowych (AIN) we wszystkich 12 konkurencjach olimpijskich i 4 nieolimpijskich. Polska reprezentacja licząca w sumie 33 osoby, w tym 21 zawodników (czterech na koszt własny) i 12 zawodniczek zameldowała się obok toru regatowego w Hotelu Park w poniedziałek przed zawodami. Hotel jest bardzo dobrze znany naszym zawodnikom, na wysokim poziomie i z doskonałą lokalizacją.

Po raz pierwszy w historii Młodzieżowych Mistrzostw Świata federacja światowa World Rowing rozstawiała przed losowaniem do przedbiegów najlepsze osady na podstawie wyników ostatnich startów danych zawodników. Wprawdzie to tylko rozstawienia, ale w przypadku naszej reprezentacji były trafne w 100%, ponieważ wszystkie nasze rozstawione cztery osady zdobyły w Poznaniu medale.

Wprowadzenie tej nowości było podyktowane rewolucją w systemie progresji, która obowiązuje we wszystkich regatach World Rowing od tego sezonu. Zlikwidowano repasaże, tzw. „starty drugiej szansy” i dlatego zarówno miejsce i czas już w pierwszym biegu decydował o dalszej progresji osady. Oczywiście wszyscy nasi reprezentanci byli świadomi zmian i wiedzieli, że



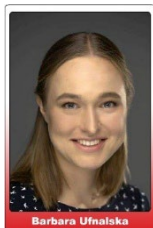
teoretycznie słaby występ w przedbiegu w niekorzystnym przypadku może skończyć się finałem C, D lub nawet zakończyć udział w regatach już po przedbiegu.

Jak zawsze podczas międzynarodowych imprez w Poznaniu wszystkie aspekty organizacyjne stały na najwyższym poziomie, co jest tym bardziej warte podkreślenia w przypadku istotnych problemów z poziomem wody opisanych wyżej. Ponadto mieliśmy silne wsparcie ze strony polskich kibiców dzięki mistrzostwom „u siebie”, a to dodatkowy atut.

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Lekarz



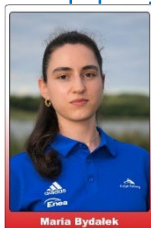
Trener główny



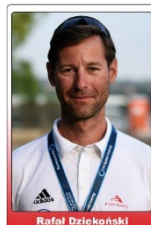
Lekarz



Trener współpracujący



Fizjoterapeuta



Trener współpracujący



Trener współpracujący

I. DWÓJKA PODWÓJNA Kobiet BW2x

Khlibenko Anna
Rogiewicz Julia

2004
2005

AZS AWFIS Gdańsk
MKS Dwójka Warszawa



Anna Khlibenko



Julia Rogiewicz

Trenerzy klubowi:

Michał Rychlicki - AZS AWFIS Gdańsk
Andrzej Duriasz - MKS Dwójka Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji:

Aneta Bełka-Siemion

Do dwójki podwójnej kobiet zgłoszono 17 osad. Wśród nich najlepiej prezentowała się dwójka Grecji z ubiegłoroczną młodzieżową mistrzynią świata w dwójce podwójnej wagi lekkiej, która w tym roku zdobyła srebrny medal Mistrzostw Europy Seniorów w dwójce podwójnej, druga zawodniczka tej osady to ubiegłoroczna mistrzyni świata junierek w dwójce podwójnej. Ponadto zgłoszono również dwójkę Rumunii z brązową medalistką tegorocznych mistrzostw Europy w deblu i mistrzynią świata junierek z ubiegłego roku. Osada Niemiec to dwie zawodniczki, które w Kanadzie w ubiegłym roku zajęły czwarte miejsce w czwórce podwójnej. Nasze zawodniczki to Anna Khlibenko, która w Kanadzie zdobyła srebrny medal w czwórce podwójnej, a Julia Rogiewicz podczas zeszłorocznych Młodzieżowych Mistrzostw Europy w Edirne zajęła drugie miejsce w dwójce podwójnej. W tym sezonie obie startowały na dwójce w regatach międzynarodowych w Gent, gdzie wygrały wyraźnie między innymi z reprezentantkami Czech. Podczas Mistrzostw Europy Seniorów zajęły ósme miejsce w czwórce podwójnej, natomiast w Pucharze Świata w Lucernie stanęły na podium zajmując trzecie miejsce.



Podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Poznaniu nasza dwójka dwa pierwsze wyścigi pewnie wygrała. W przedbiegu uzyskała drugi czas eliminacji ulegając jedynie Greczynkom o 0,15 sek. Natomiast w równie pewnie wygranym półfinale uzyskały czas o 2,53 sek. lepszy niż Greczynki, które wygrały drugi półfinał. W wyścigu finałowym naszym zawodniczkom nie wyszedł start tak jak w przedbiegu i półfinale co wykorzystały Greczynki prowadzące od startu i kontrolujące przebieg rywalizacji na dystansie. Nasze zawodniczki dopiero na ostatnich pięciuset metrach zerwały się i mocno zaatakowały. Jednak mimo bardzo szybkiej końcówki zabrakło dystansu i ostatecznie zdobyły srebrny medal ulegając 0,92 sek. zwycięskiej osadzie Grecji.

Wynik zgodny z przewidywaniami, chociaż po udanym półfinale oczekiwania były większe i gdyby nasze zawodniczki mocniej rozpoczęły wyścig finałowy efekt końcowy mógłby być lepszy. Jednak cieszy wysoki poziom sportowy naszych młodych zawodniczek, które mogą jeszcze w przyszłym roku startować w grupie młodzieżowej i poprawić ten wynik.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do V miejsca
Ostateczny wynik: srebrny medal

II. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ KOBIET BLW2x

| | | |
|------------------|------|---------------|
| Taczek Maria | 2004 | AZS Szczecin |
| Pawłowska Amelia | 2005 | AZS UMK Toruń |



Trenerzy klubowi:

Piotr Kula - AZS Szczecin
 Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bogdan Zalewski

W konkurencji dwójki podwójnej wagi lekkiej kobiet w Poznaniu wystartowało tylko pięć osad. Najlepiej z tej stawki osad prezentowały się Greczynki z ubiegłoroczną mistrzynią świata junierek w dwójce podwójnej i srebrna medalistką tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów w czwórce podwójnej. Osada Francji to ubiegłoroczna brązowa medalistka w tej konkurencji i finalistka w jedynce wagi lekkiej z St. Catharines. Niemki to dwójka bez większych sukcesów, która pierwszego dnia tegorocznych regat w Ratzeburgu wygrała z naszą osadą 5,13 sek. Natomiast Włoszki to młoda dwójka, która w tym roku zajęła szóste miejsce w Mistrzostwach Europy Juniorów na czwórce podwójnej. Nasze zawodniczki w ubiegłym roku zdobyły brązowy medal Młodzieżowych Mistrzostw Europy pokonując w finale piątą z Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Kanadzie Szwajcarki.

W tej konkurencji odbyły się w Poznaniu dwa wyścigi bieg o tory i finał. W pierwszym z nich nasza osada popłynęła bardzo odważnie prowadząc od startu do mety wyrównaną walkę z Niemkami o trzecie miejsce. Mimo dobrego finiszu przyplłynęły na czwartej pozycji tracąc do zwyciężskich Greczynek 7,88 sek., 6,18sek. do drugiej osady Francji i zaledwie 0,20 sek. do trzecich Niemek. W finale polska dwójka popłynęła nieco asekuracyjnie zajmując na pierwszych 500 metrach ostatnią piątą pozycję. Nieoczekiwanie bardzo mocno wystartowały Włoszki zajmujące po 500m drugie miejsce. Jednak później nasze zawodniczki przyspieszyły i wyprzedziły nieznacznie Niemki. Po półmetku sytuacja w torze w walce o brązowy medal ponownie się zmieniła Włoszki osłabły i spadły na ostatnie miejsce, a Niemki rozpoczęły długi finisz i wyprzedziły naszą dwójkę. Ostatecznie wygrały faworytki z Grecji 2,26sek. przed osadą Francji i 5,01sek. przed trzecią na mecie osadą Niemiec. Nasza dwójka przyplłynęła na czwartym miejscu ze stratą do Greczynek 7,91sek i trzecich na mecie Niemek 2,90 sek.



Wynik na miarę aktualnych możliwości naszej młodej osady, która może jeszcze w przyszłym roku rywalizować w kategorii młodzieżowej. Strata do zwycięskiej osady 7,91sek. świadczy o przyzwoitym poziomie osady, jednak nie gwarantującym skutecznego włączenia się do walki o medal. Aby osiągnąć ten cel zawodniczki musiałyby do przyszłego roku podnieść indywidualny poziom sportowy na ergometrze, do czego po tym sezonie będą zapewne jeszcze mocniej zmotywowane.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do VI miejsca
Ostateczny wynik: IV miejsce

III. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIET BW4x

| | | |
|--------------------|------|------------------|
| Kusiowska Kinga | 2005 | AZS Szczecin |
| Linowska Rozalia | 2004 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Stefaniak Gabriela | 2005 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Stępień Barbara | 2004 | AZS AKF Kraków |



Kinga Kusłowska



Rozalia Linowska



Gabriela Stefaniak



Barbara Stępień

Trenerzy klubowi:

- Piotr Kula - AZS Szczecin
- Michał Rychlicki - AZS AWFIS Gdańsk
- Jakub Urban - AZS AKF Kraków

Trener prowadzący w reprezentacji:

Aneta Bęka-Siemion

Do startu w tej konkurencji zgłoszono osiem czwórek. Najlepiej w stawce wszystkich osad prezentowała się czwórka Wielkiej Brytanii z trzema brązowymi medalistkami ubiegłorocznych mistrzostw w Kanadzie. W osadzie Włoch wystartowały dwie ubiegłoroczne finalistki (czwarte miejsce) i mistrzyni świata junierek w tej konkurencji. Czwórka Czech to osada, która w Ratzeburgu wygrała z naszą startującą bez Barbary Stępień w składzie o 5,43 sek. w sobotę i o 2,44 sek. w niedzielę. Zgłoszona do Poznania czwórka Niemiec w Ratzeburgu wygrała drugiego dnia regat pokonując naszą osadę o 7,48 sek. W naszej czwórce podwójnej kobiet wystartowały trzy ubiegłoroczne srebrne medalistki Młodzieżowych Mistrzostw Świata w tej konkurencji. Skład uzupełniono o srebrną medalistkę Młodzieżowych Mistrzostw Europy z Edirne w dwójce podwójnej - Barbarą Stępień.



W Poznaniu czwórka wystartowała dwukrotnie. W przedbiegu wygrały zaledwie o 0,10 sek. po zaciętej walce na całym dystansie z osadą Włoch uzyskując trzeci czas tej fazy eliminacji. Drugi przedbieg wygrały Brytyjki przed Niemkami z czasami lepszymi od naszej osady o 3,08 sek. i 0,10 sek. Wyścig finałowy nasze zawodniczki rozpoczęły bardzo odważnie i do półmetka prowadziły wyrównaną walkę z prowadzącą osadą Wielkiej Brytanii. W drugiej części dystansu Brytyjki odjechały naszej czwórce, a Niemki zaczęły się niebezpiecznie zbliżać. Na finisz więcej sił zachowała osada niemiecka i wyprzedziła naszą, która jednak miała sporą przewagę nad czwartymi w stawce Włoszkami (3,97sek.). Pierwsza połowa dystansu, podczas której nasze zawodniczki rywalizowały z prowadzącymi mocnymi Brytyjkami odbyła się zbyt dużym kosztem energetycznym. Czwórka nie dotrzymała tempa zwycięskiej osadzie i nie zachowała odpowiednich sił na odparcie ataku Niemek, które do półmetka płynęły spokojnie.

energetycznym. Czwórka nie dotrzymała tempa zwycięskiej osadzie i nie zachowała odpowiednich sił na odparcie ataku Niemek, które do półmetka płynęły spokojnie.

Po nienapawających optymizmem startach w Ratzeburgu, wzmocnieniu osady Barbarą Stępień i dobrym przygotowaniu do imprezy głównej osada osiągnęła lepszy wynik niż zakładano w prognozie. Wynik bardzo dobry, potwierdzający miejsce osady w światowej czołówce, a fakt, że jest to młoda perspektywiczna osada dobrze rokuje w kontekście przyszłości i startów tych zawodniczek zarówno w kategorii młodzieżowej jak i później w seniorkach.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do VI miejsca
Ostateczny wynik: brązowy medal

IV. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI KOBIEC **BW4-**

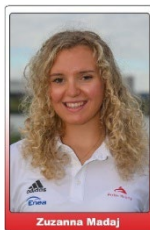
| | | |
|-------------------|------|-----------------|
| Stąlega Kinga | 2005 | AZS UMK Toruń |
| Śmigieliska Zofia | 2004 | Posnania Poznań |
| Madaj Zuzanna | 2003 | Lotto Bydgoscia |
| Hakobyan Julia | 2004 | AZS UMK Toruń |



Kinga Stąlega



Zofia Śmigieliska



Zuzanna Madaj



Julia Hakobyan

Trenerzy klubowi:

- Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń
- Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń
- Mariola Abrahamczyk - Posnania Poznań
- Waldemar Nowakowski - Lotto Bydgoscia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bogdan Zalewski

Do czwórki bez sterniczki na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata w Poznaniu akces zgłosiło szesnaście państw. Wśród nich osada z Wielkiej Brytanii z ubiegłorocznymi dwiema złotymi medalistkami (w BW4- i BW8+), a w osadzie Rumunii wiosłowały dwie mistrzyni świata junierek w dwójce bez sterniczki. W osadzie USA wiosłowały dwie mistrzyni świata junierek w ósemce z 2022 roku. Francuzki to brązowa medalistka z dwójki bez sterniczki i finalistki w BW4- i BW2x w Kanady.

W polskiej czwórce bez sterniczki wystartowały dwie zawodniczki Julia Hakobyan i Kinga Stąlega, które w Kanadzie w ubiegłym roku zajęły dziewiąte miejsce. Obydwie zdobyły srebrne medale w czwórce i dwójce bez sterniczki podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy 2024 roku w Edirne. Pozostałe dwie zawodniczki były w szkoleniu centralnym i startowały w regatach międzynarodowych.

Przy szesnastu zgłoszonych czwórkach nasza osada wystartowała trzy razy. W pierwszej fazie eliminacji w przedbiegu zajęły ostatecznie szóste miejsce, jednak z jedenastym czasem awansowały do półfinału. W kolejnym wyścigu tym razem półfinałowym czwórka popłynęła nieco lepiej, ale również zachowawczo, podobnie jak w przedbiegu. Zajęła piąte miejsce z dziesiątym czasem tej fazy eliminacji i strata do czwartych w tym wyścigu Niemek 6,94 sek.



W finale B nie mając nic do stracenia popłynęła odważnie od startu utrzymując się w czołówce wyścigu ze startą na półmetku 0,76sek. do prowadzącej w tym momencie osady Chile. Po półmetku wyraźnie zaatakowały i nieoczekiwanie wyszły na prowadzenie, którego mimo mocnego finiszu zawodniczek z Austrii już nie oddały. Po dwóch słabszych wyścigach cieszy wygrana finału B i ostatecznie siódme miejsce, dzięki któremu zawodniczki spełniły postawione przed nimi zdanie wynikowe. Stale poprawiające poziom indywidualny zawodniczki popłynęły na miarę swoich aktualnych możliwości i jeżeli tylko dalej będą odnotowywać progresję wyników indywidualnych jest szansa na walkę w przyszłym roku w finale Młodzieżowych Mistrzostw Świata.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do VII miejsca
Ostateczny wynik: VII miejsce

V. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM2x

| | | |
|-----------------|------|------------------|
| Olszewski Jakub | 2006 | UKS Puma Ostróda |
| Hervet Tristan | 2005 | AZS AKF Kraków |



Trenerzy klubowi:

Arkadiusz Stępka - UKS Puma Ostróda
 Jakub Urban - AZS AKF Kraków

Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

Dwójka podwójna mężczyzn była jedną najmocniej obsadzonych konkurencji podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Poznaniu. Wystartowało 21 osad, w tym osada Niemiec z ubiegłorocznym młodzieżowym mistrzem świata w jedynce oraz brązowym medalistą Mistrzostw Świata Juniorów również w jedynce. Osada Włoch to srebrny medalista w czwórce podwójnej juniorów z ubiegłego roku i finalista Młodzieżowych Mistrzostw Świata w dwójce podwójnej. Dwójka Francji z jednym finalistą z Kanady w czwórce podwójnej, a Chorwacja to ubiegłoroczna czwarta dwójka podwójna Młodzieżowych Mistrzostw Świata.

W skład naszej dwójki podwójnej mężczyzn weszli zawodnicy, którzy w 2023 roku zdobyli złoty medal Mistrzostw Europy Juniorów w konkurencji czwórki podwójnej. W rankingu po regatach kwalifikacyjnych w Kruszwicy uplasowali się na miejscach za zawodnikami z priorytetowej czwórki podwójnej złożonej z trzech ubiegłorocznych mistrzów świata i byli również rezerwowymi do tej osady.

W regatach międzynarodowych w Gent Tristan Hervet wystartował z Kamilem Sieradzkim, jednak start ten wypadł niezadowolająco. W regatach w Ratzeburgu Tristan Hervet wystartował już z teoretycznie mocniejszym Jakubem Olszewskim. Straty do zwycięzców w tych regatach w przypadku naszej dwójki były wyraźne, co przy braku możliwości wzmocnienia innym zawodnikiem skłoniło sztab szkoleniowy do wyznaczenia tej osadzie limitu czasowego w wyścigu kontrolnym, który miałby określić jej poziom sportowy. Limit ten (poniżej 6:28 sek.) nie był specjalnie wyśrubowany i w sprzyjających warunkach wietrznych 6 lipca 2025 roku na torze w Wałczu zaproponowana dwójka popłynęła w czasie 6:26,67 sek., uzyskując tym samym prawo startu w tegorocznych mistrzostwach.



W przedbiegu regat w Poznaniu dwójka zajęła ostatecznie piąte miejsce ze stratą 13.37 sek. do zwycięzcy wyścigu i rezultatem 6:36,65 sek., który był siedemnastym czasem eliminacji. Niestety wynik ten nie premiował naszej osady awansem do półfinału. Pozostała zatem walka w finale C o miejsca XIII - XVIII. W wyścigu tym popłynęli nieco lepiej uzyskując czas 6:28,68 sek. zajmując piąte miejsce w tym finale i ostatecznie siedemnaste w klasyfikacji ogólnej regat na 21 startujących osad. Cel i zadanie wynikowe nie zostały osiągnięte, a jedyne korzyści z przygotowywania tej osady to opływanie i start w imprezie rangi mistrzowskiej zawodników, którzy ewentualnie będą w przyszłym roku uzupełniać skład priorytetowej osady jaką jest medalowa czwórka podwójna. Ponadto Tristan Hervet był wykorzystywany podczas bezpośredniego przygotowania startowego w treningach czwórki podwójnej pod nieobecność kontuzjowanych Michała Rańdy i Daniela Gałęzy.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do VIII miejsca

Ostateczny wynik: XVII miejsce

VI. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ MĘŻCZYZN BLM2x

| | | |
|-------------------|------|-------------------|
| Mickiewicz Kacper | 2004 | Zawisza Bydgoszcz |
| Weichhaus Martin | 2005 | Lotto Bydgoscia |



Kacper Mickiewicz



Martin Weichhaus

Trenerzy klubowi:

Jarosław Bielaszewski - Zawisza Bydgoszcz

Michał Kozłowski - Lotto Bydgoscia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

W dwójce podwójnej wagi lekkiej mężczyzn, która po igrzyskach w Paryżu już nie jest konkurencją olimpijską, na torze w Poznaniu wystartowało tylko siedem osad. Największe szanse spośród zgłoszonych osad na walkę o medale miały osady Austrii z finalistami w tej konkurencji z ubiegłorocznych Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Kanadzie. Niemcy to osada, która wygrała w tym roku regaty międzynarodowe w Gent i Ratzeburgu. Nasza dwójka rywalizowała z Niemcami podczas tych regat i wszystkie wyścigi zarówno w Belgii jak i Niemczech przegrała, a najmniejsza strata do dwójki niemieckiej wynosiła 7,44 sek.

Polska osada zgłoszona do Poznania to najlepsi zawodnicy wagi lekkiej z rankingu po regatach kwalifikacyjnych w Kruszwicy. Kacper Mickiewicz w ubiegłym roku podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy zajął piąte miejsce w tej konkurencji, a Martin Weichhaus dwa lata temu w Mistrzostwach Europy Juniorów zdobył złoty medal w czwórce podwójnej.

W Poznaniu dwójka wystartowała dwa razy. W przedbiegu zajęła drugie miejsce ulegając 3,32 sek. wspomnianej wcześniej osadzie Niemiec i wyprzedzając słabą dwójkę z USA o ponad 13 sekund. Nieoczekiwanie drugi przedbieg wygrała osada Norwegii przed dwójkami Austrii, Włoch i Francji. Nasza dwójka uzyskała w sumie szósty czas eliminacji i nic nie wskazywało na jej szanse medalowe. Nieoczekiwanie zgodnie z teorią, że wyścigi finałowe żądzą się swoimi prawami bardzo dobrze rozpoczęła wyścig na półmetku, zajmując nawet drugie miejsce za prowadzącymi Włochami. Znani z wcześniejszych regat Niemcy najlepiej rozłożyli siły na dystansie i na finiszu wyprzedzili płynących przed nimi Austriaków i Polaków. Natomiast nasi zawodnicy w końcowej rozgrywce o brązowy medal zdecydowanie wyprzedzili drugich na 1500 metrach zawodników z Austrii.



Brązowy medal naszej osady był miłym zaskoczeniem, dzięki któremu kolejna nasza osada spełniła zadanie wynikowe z nawiązką i zasłużyła na ocenę pozytywną.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do VII miejsca

Ostateczny wynik: brązowy medal

VII. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM4x

| | | |
|------------------|------|-----------------|
| Kulka Mikołaj | 2004 | Drakkar Gdańsk |
| Czekanowicz Igor | 2004 | Posnania Poznań |
| Rańda Michał | 2004 | AZS Wratysłavia |
| Gałęza Daniel | 2004 | Drakkar Gdańsk |



Mikołaj Kulka



Igor Czekanowicz



Michał Rańda



Daniel Gałęza

Trenerzy klubowi:

Tomasz Bykowski - Drakkar Gdańsk

Przemysław Abrahamczyk - Posnania Poznań

Wojciech Szymerowski - AZS Wratysłavia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

W stawce szesnastu zgłoszonych do konkurencji czwórek podwójnych mężczyzn państw oprócz naszych ubiegłorocznych mistrzów świata za największych kandydatów do walki o medale uważani byli Czesi, którzy w ubiegłym roku zdobyli srebrny medal. Ponadto Szwajcarzy ze srebrnymi medalistami Młodzieżowych Mistrzostw Europy

z Edirne oraz Belgowie, czyli brązowi medalści w tej imprezie. Z osadą Niemiec nasi zawodnicy ścigali się w tym roku w Ratzeburgu i wygrali, jednak do półmetka osada niemiecka zgłoszona do Poznania wygrywała z naszą czwórką 1,50 sek., ale później złapała „raka” i spadła na ostatnią pozycję. Mocna czwórka Białorusi z finalistą Pucharu Świata w deblu startowała pod szyldem Individual Neutral Athletes. Z ubiegłorocznych brązowych medalistów osady Włoch został tylko jeden zawodnik, którego w osadzie wsparli finaliści i medalści imprez juniorskich z poprzednich lat.

Nasza czwórka to trzech ubiegłorocznych mistrzów świata, którzy uzyskali najlepszy czas w historii tej konkurencji w kategorii młodzieżowej. Czwartym zawodnikiem był Igor Czekanowicz, który w ubiegłym roku zakwalifikował się do składu czwórki podwójnej na mistrzostwa świata w Kanadzie, jednak w czerwcu uległ wypadkowi samochodowemu, który na kilka miesięcy wykluczył go z treningów. Cwórka w tym składzie wystartowała w tym sezonie między innymi w Pucharze Świata w Varese gdzie zajęła szóste miejsce po niezbyt udanym wyścigu finałowym i dużo lepszym przedbiegu, po którym awansowali do finału z drugiego miejsca i z piątym czasem eliminacji.

W Poznaniu wystartowali trzy razy. W przedbiegu od startu do mety toczyli wyrównaną walkę z osadą Niemiec, której ostatecznie ulegli zaledwie 0,14sek., uzyskując siódmy czas eliminacji. W tej fazie zmagania najszybsze były osady Wielkiej Brytanii, Czech, Białorusi i Belgii. W półfinale podobnie jak w ubiegłym roku wystartowali zdecydowanie mocniej i prowadząc pewnie cały dystans wygrali rewanżując się Niemcom za porażkę w przedbiegu (0,40sek.). Trzecie miejsce dające awans do finału w tym wyścigu zajęli Białorusini. Nasza osada uzyskała najlepszy czas półfinałów.

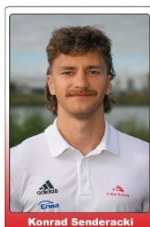


Po sukcesie w półfinale w wyścigu finałowym nasi zawodnicy wystartowali bardzo mocno i ponad 1500 metrów prowadzili w wyścigu. Niestety więcej sił na finisz zachowała czwórka Czech, która cały dystans płynęła tuż za naszą osadą i to ona na mecie mogła się cieszyć ze zwycięstwa. Wygrali Czesi 0,66sek. przed czwórką Polski i 2,57sek. przed brązowymi Niemcami. Niewątpliwie wpływ na to, że osada zdobyła srebrny, a nie złoty medal mogły mieć kontuzje szlakowego Daniela Gałęzy i Michała Rańdy nabyte w toku przygotowań do imprezy głównej sezonu. Jednak to zawodnicy najlepiej wiedzieli z jak ciężką pracą i wyrzeczeniami wiązało się zdobycie srebrnego medalu potwierdzającego ich przynależność do światowej czołówki i bardzo się z niego cieszyli. Osada spełniła pokładane w niej nadzieje i potwierdziła wysoki poziom sportowy.

Prognoza wynikowa: I-III miejsce
Propozycja zadania wynikowego: medal
Ostateczny wynik: srebrny medal

VIII. ÓSEMKA ZE STERNIKIEM MĘŻCZYZN **BM8+**

| | | |
|--------------------------|------|-----------------|
| Senderacki Konrad | 2004 | KTW Kalisz |
| Kozłowski Mateusz | 2004 | AZS UMK Toruń |
| Zieliński Adam | 2006 | Lotto Bydgoscia |
| Nowakowski Jakub | 2003 | AZS Szczecin |
| Jędrzejczak Filip | 2003 | Posnania Poznań |
| Chabowski Kamil | 2006 | Lotto Bydgoscia |
| Szczepaniak Filip | 2004 | Lotto Bydgoscia |
| Janik Paweł | 2004 | Lotto Bydgoscia |
| Wachnicka Julia (stern.) | 2006 | AZS UMK Toruń |



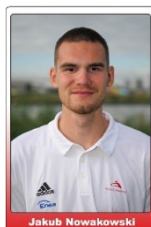
Konrad Senderacki



Mateusz Kozłowski



Adam Zieliński



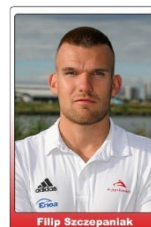
Jakub Nowakowski



Filip Jędrzejczak



Kamil Chabowski



Filip Szczepaniak



Paweł Janik



Julia Wachnicka

Trenerzy klubowi:

Mateusz Trzmiel

- KTW Kalisz

| | |
|---|--------------------|
| Szymon Wiśniewski | - AZS UMK Toruń |
| Mariusz Szumański | - AZS UMK Toruń |
| Michał Kozłowski | - Lotto Bydgosia |
| Marian Drażdżewski | - Lotto Bydgosia |
| Piotr Kula | - AZS Szczecin |
| Przemysław Abrahamczyk | - Posenania Poznań |
| Trener prowadzący w reprezentacji: | |
| Mariusz Szumański | |

Do Młodzieżowych Mistrzostw Świata 2025 w konkurencji ósemki ze sternikiem zgłoszono 14 osad. Większa obsada w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata była tylko w pierwszej edycji tej imprezy z 2005 roku w Amsterdamie, gdzie wystartowało 15 osad. W mocnej tegorocznej obsadzie nie zabrakło wszystkich liczących się w tej konkurencji nacji, które z powodzeniem kwalifikują się na Igrzyska Olimpijskie i startami w kategorii młodzieżowej w tej konkurencji dbają o zaplecze zapewniające utrzymanie poziomu sportowego i dopływ nowych zawodników do grupy seniorów. Do tych nacji zaliczyć trzeba Wielką Brytanię niepokonaną w tej konkurencji od 2019 roku, USA, Australię, Niemcy, Nową Zelandię, Kanadę, Holandię i Rumunię. Ponadto do Poznania zgłoszono kraje, które mają duży potencjał i plasują się wysoko w rankingach światowego wioślarstwa jak Włochy i Francja.

Po kilku latach przerwy spowodowanej regresem wyników międzynarodowych w wioślach długich, w ramach odbudowy poziomu sportowego tej grupy, do startu w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata zaproponowano ósemkę ze sternikiem. Osada ta została zestawiona z najlepszych długowioślowych zawodników młodzieżowych, którzy przeszli dwukrotnie selekcję do tej osady. Ósemka w różnych składach wystartowała w regatach międzynarodowych. W Gent w konkurencji seniorów zajęła w sobotę szóste miejsce, a w niedzielę w przedbiegu zajęła drugie miejsce z szóstym czasem eliminacji, jednak ze względu na rozgrywanie regat tylko na pięciu torach nie wystartowała w finale. W przedbiegu uległa osadzie młodzieżówki Niemiec 9,69 sek. W Ratzeburgu drugiego dnia regat ponownie spotkała się z młodzieżówką Niemiec ulegając tym razem 6,26sek. Naszą ósemkę wyprzedziła jeszcze w tym wyścigu młodzieżowa osada Czech o 5,45sek.



W Poznaniu ósemka wystartowała trzykrotnie, a każdy wyścig był zdecydowanie inaczej rozegrany przez naszą osadę, co świadczyło o braku doświadczenia zawodników i znajomości własnych możliwości. W najmocniej obsadzonym przedbiegu wystartowała zachowawczo i asekuracyjnie, dzięki czemu na półmetku wyraźnie odstawała od reszty stawki i mimo, że drugą część dystansu popłynęła szybciej to zajęła ostatnie piąte miejsce. Jednak czas jaki uzyskała w tym najszybszym przedbiegu uplasował ją na dziewiątej pozycji i dał prawo do startu w półfinale. Start w drugim wyścigu był odwrotnością pierwszego. Mocno zmotywowani zawodnicy bardzo dynamicznie wystartowali i po 500 metrach zajmowali drugą pozycję 0,47sek. za prowadzącą osadą faworytów tej konkurencji z Wielkiej Brytanii. Na półmetku do trzeciej pozycji premiowanej awansem do finału tracili 1,17sek. jednak w drugiej połowie dystansu wyraźnie osłabli i przytynęli 12,18 sek. za Wielką Brytanią na piątym miejscu, z czasem 5:39,96, który był dziesiątym wynikiem półfinałów. Wyścig ten był bardzo energetyczny, zwłaszcza w pierwszej części, w wykonaniu polskiej osady i był bardzo wyczerpujący. Po nim zawodnicy długo dochodzili do siebie, szczególnie najmłodszy Kamil Chabowski i Adam Zieliński. Wysiłek jaki włożyli w wyścig półfinałowy pozostawił ślad w ich organizmach i sprawił, że nie wrócili w pełni do swojej normalnej dyspozycji na finał B, w którym, mimo poprawnej postawy do półmetka nie byli w stanie utrzymać prędkości w drugiej części dystansu i przytynęli na piątej pozycji, która dała w końcowej klasyfikacji dziewiąte miejsce.

Wynik poniżej oczekiwań, wynikający z braku doświadczenia i świadomości swojej aktualnej dyspozycji. Średnie możliwości zawodników, które określa w bezwzględny sposób aktualny średni wynik w teście 2000m na ergometrze (6:13,3 sek.) nie kwalifikuje osady do walki o medale w finale Młodzieżowych Mistrzostw Świata mimo dobrej pływalności łodzi. Po tej imprezie można mieć nadzieję, że zawodnicy nabyli doświadczenia i poznali swoje aktualne możliwości, co zaprocentuje w przyszłości. Oczywiście przy założeniu stałej progresji indywidualnego poziomu sportowego na ergometrze, co zdecydowanie determinuje wynik sportowy szczególnie w tak wymagającej i dynamicznej konkurencji jaką jest ósemka.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do VIII miejsca

Ostateczny wynik: IX miejsce

Mistrzostwa Europy U23

Wioślarstwo klasyczne

Tegoroczne, dziewiąte z kolei młodzieżowe mistrzostwa Europy rozegrano po raz pierwszy w Czechach, na dobrze nam znanym torze regatowym Labe Arena w Racicach, które są oddalone o 60 kilometrów od Pragi.

Wszystkie młodzieżowe mistrzostwa rozgrywane były w podobnym terminie, czyli w końcu sierpnia lub na początku września. Podejście do młodzieżowych mistrzostw Europy przez krajowe federacje jest różne: część przysłała osady drugoplanowe (niektóre osady niemieckie, brytyjskie, włoskie), część pozostawia skład osad z młodzieżowych mistrzostw świata lub wzmacniają je jeszcze starając się maksymalizować ilość medali (Rumunia) lub sprawdzają zupełnie nowe osady w perspektywie następnego młodzieżowego sezonu, w tym między innymi nasza reprezentacja. W tym roku wśród najmocniejszych federacji zabrakło m.in. Francji, Holandii czy Wielkiej Brytanii.

W tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach Europy wystąpiło 27 europejskich federacji, w tym zawodnicy AIN z Rosji i Białorusi, startujący pod neutralną flagą. W poprzednich latach liczba zainteresowanych uczestnictwem w mistrzostwach tej grupy wiekowej wahała się na poziomie 30-32 państwa. Wyjątkiem były mistrzostwa w białoruskim Brześciu, a od trzech lat widać nieznaczne obniżenie obsady tych regat.

W młodzieżowych mistrzostwach Europy rozegranych było 13 konkurencji objętych programem igrzysk olimpijskich i cztery konkurencje tzw. nieolimpijskie. Jest to wyraźna zmiana w stosunku do lat poprzednich, gdzie rozgrywanych było nawet 14 konkurencji olimpijskich i 8 nieolimpijskich. W tym roku po raz pierwszy rozegrano również nową konkurencję ósemkę mixt, która swój debiut olimpijski zaliczy w Igrzyskach 2028 roku w Los Angeles.

Konkurencje olimpijskie:

- jedyńka
- dwójka podwójna
- dwójka bez sternika
- czwórka bez sternika
- czwórka podwójna
- ósemka
- ósemka mixt

Konkurencje nieolimpijskie:

- jedyńka wagi lekkiej
- dwójka podwójna wagi lekkiej

Żadna federacja nie zgłosiła w tym roku maksymalnej liczby osad, natomiast najwięcej w swojej reprezentacji mieli ich Niemcy i Włosi (odpowiednio 14 i 13 osad). Polska reprezentacja z dziewięcioma obsadzonymi konkurencjami znalazła się wspólnie z AIN i Szwajcarią na 4. miejscu pod względem liczby zgłoszeń. Spośród większych reprezentacji zabrakło m. in. Francji, Holandii czy Wielkiej Brytanii. Mniejsze reprezentacje zgłosiły tradycyjnie tylko po jednej lub po dwie osady. Polska reprezentacja liczyła 31 startujących osób, w tym 20 zawodników, 10 zawodniczek i sterniczkę.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-------|--|---------------|
| 1 | Rumunia | 9 |
| 2 | Włochy | 8 |
| 3 | Niemcy | 6 |
| 4-6 | AIN, Austria, Grecja | 4 |
| 7-9 | Czechy, Polska, Turcja | 3 |
| 10-16 | Belgia, Litwa, Norwegia, Portugalia, Słowenia, Szwajcaria, Ukraina | 1 |

Z 27 rywalizujących w tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach Europy federacji 16 zdobyło medale. Najwięcej medali zdobyli kolejny raz Rumuni, którzy generalnie w każdym roku w tej imprezie dominują. Polska reprezentacja z trzema medalami znalazła się na siódmym miejscu razem z Czechami i Turkami. W tym roku Polska zdobyła trzy brązowe medale.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-srebrne-brązowe |
|-------|------------------------|-----------------------|
| 1 | Rumunia | 6 - 1 - 2 |
| 2 | AIN | 3 - 1 - 0 |
| 3 | Włochy | 2 - 3 - 3 |
| 4 | Grecja | 2 - 1 - 1 |
| 5 | Turcja | 1 - 2 - 0 |
| 6 | Czechy | 1 - 1 - 1 |
| 7-8 | Norwegia Szwajcaria | 1 - 0 - 0 |
| 9 | Niemcy | 0 - 4 - 2 |
| 10 | Austria | 0 - 2 - 2 |
| 11-12 | Belgia Portugalia | 0 - 1 - 0 |
| 13 | Polska | 0 - 0 - 3 |
| 14-15 | Litwa Słowenia | 0 - 0 - 1 |

Na czele klasyfikacji medalowej tegorocznych młodzieżowych mistrzostw Europy znalazła się tradycyjnie już Rumunia przed zawodnikami AIN (klasyfikowanymi wspólnie pod neutralną flagą) oraz Włochami. 8 federacji zdobyło złote medale, 9 reprezentacji – srebrne, a 8 reprezentacji – brązowe.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1, gdyż może się zdarzyć, że zabraknie trochę tzw. sportowego szczęścia do zdobycia jednego z medali, ale pomimo wszystko reprezentacja nadal utrzymuje wysoki poziom sportowy.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------------|----------------|
| 1 | Włochy | 74 |
| 2-3 | Niemcy, Rumunia | 73 |
| 4 | AIN | 52 |
| 5 | Grecja | 43 |
| 6 | Szwajcaria | 37 |
| 7 | Polska | 36 |
| 8 | Czechy | 31 |
| 9 | Austria | 30 |
| 10 | Turcja | 23 |
| 11 | Ukraina | 19 |
| 12 | Belgia | 17 |
| 13 | Dania | 13 |
| 14 | Irlandia | 10 |
| 15-16 | Moldawia, Norwegia | 9 |
| 17-18 | Hiszpania, Węgry | 8 |
| 19-21 | Litwa, Łotwa, Portugalia | 7 |
| 22 | Słowenia | 6 |
| 23 | Estonia | 3 |
| 24 | Szwecja | 1 |

Punkty zdobyły 24 reprezentacje, co oznacza, że trzy nie zdobyły ani jednego punktu (Bułgaria, Chorwacja i Słowacja). Punktację drużynową młodzieżowych mistrzostw Europy minimalnie jednym punktem wygrali Włosi, a tuż za nimi uplasowali się Rumuni. Polska reprezentacja z 36 punktami znalazła się na siódmym miejscu.

Reprezentacja Polski na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Racicach wyruszyła autokarem 3 września, bezpośrednio ze zgrupowania w COS-OPO w Wałczu. Ekipa została zakwaterowana w oddalonym o 20 kilometrów od toru hotelu Olympionik w Melniku w pokojach jedno i dwuosobowych o dobrym standardzie. W hotelu zapewniono śniadania i kolacje w formie bufetu szwedzkiego, a obiady były serwowane na torze regatowym. Komunikacja między hotelem a torsem regatowym odbywała się przy pomocy własnego transportu autokarowego. Na torze regatowym wszystkie łódki miały swoje miejsce na wyznaczonych stelażach, ekipa dysponowała przywiezionym z Polski namiotem z krzesłami oraz stołem i rozstawiła go w wyznaczonym miejscu. Podczas regat panowały wietrzne i niesprzyjające warunki, ale w miarę sprawiedliwe dla poszczególnych torów.



KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny



Trener współpracujący



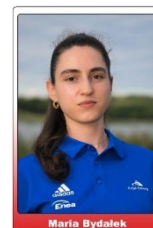
Trener współpracujący



Trener współpracujący



Lekarz



Fizjoterapeuta

I. DWÓJKA PODWÓJNA KOBIET BW2x

| | | |
|--------------------|------|------------------|
| Kusiowska Kinga | 2005 | AZS Szczecin |
| Stefaniak Gabriela | 2005 | AZS AWFIS Gdańsk |



Kinga Kusiowska



Gabriela Stefaniak

Trenerzy Klubowi:

Kula Piotr - AZS Szczecin
Rychlicki Michał - AZS AWFIS Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bełka-Siemion Aneta

W konkurencji dwójki podwójnej kobiet do startu w Racicach zgłoszono osiem osad, a wśród nich wystartowały między innymi Rumunki – czwarte i Litwinki – siódme z mistrzostw świata w Poznaniu w tej konkurencji. W osadzie Grecji wiosłowała tegoroczna złota medalistka w deblu i finalistka w czwórce podwójnej z mistrzostw świata juniorów. W naszej proponowanej do startu w Racicach dwójce podwójnej kobiet wystąpiły dwie tegoroczne brązowe medalistki Młodzieżowych Mistrzostw Świata w czwórce podwójnej. W związku z udziałem dwóch pozostałych zawodniczek brązowej czwórki w Mistrzostwach Świata Seniorów, podjęto decyzję o wystawieniu do Racic dwójki podwójnej w składzie Stefaniak-Kusiowska, zgodnie z życzeniem samych zainteresowanych. Zawodniczki te startowały w tym sezonie na dwójce podwójnej w regatach w Gent, gdzie zajęły pierwszego dnia II miejsce ulegając 1,41sek. dwójce Czech, a drugiego dnia przy słabszej obsadzie wygrały. Podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy w Racicach dwójka wystartowała dwa razy i w fatalnym stylu kończąc regaty na ostatnim miejscu czego nikt się nie spodziewał. Wcześniejsze przejazdy w Wałczu przed wyjazdem do Racic nie wskazywały na najwyższą dyspozycję zawodniczek jak przed Młodzieżowymi Mistrzostwami Świata w Poznaniu, ale także nie wskazywały na głęboki regres jaki miał miejsce w Racicach. Jak twierdziły zawodniczki po nieudanych wyścigach, nie czuły formy, która wg nich była tydzień wcześniej, ale nie sygnalizowały tego prowadzącej trenerce przed wyścigami. Przyczyn porażki można upatrywać między innymi w zmęczeniu psychofizycznym zawodniczek, wynikającym z kolejnego długiego i ciężkiego sezonu, który miał wpływ szczególnie na mniej odporną i słabszą fizycznie szklakową Gabrielę Stafaniak. Do fatalnego występu przyczyniło się również podejście mentalno-motywacyjne zawodniczek. Bardzo dobry występ i zdobycie medalu w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata sprawił, że potraktowały Młodzieżowe Mistrzostwa Europy jako imprezą niższej rangi, słabiej obsadzoną, gdzie potwierdzą tylko swój wysoki poziom sportowy bez większych problemów i zaangażowania takiego jak przed Poznaniem.



Możliwe, że z tego powodu pojawiły się „kontuzje” utrudniające realizację planu treningowego jak i problemy ze startową masą ciała (K. Kusiowska). Niewątpliwie w przyszłości przy planowaniu przygotowań do Młodzieżowych Mistrzostw Europy, które odbywają się nieco ponad miesiąc po imprezie głównej sezonu należy uwzględnić te problemy i wprowadzić korekty do planu treningowego, zakładając więcej czasu na odpoczynek i regenerację pod względem psychicznym jak i fizycznym.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Propozycja zadania wynikowego: medal

Ostateczny wynik: VIII miejsce

II. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIET BW4x

| | | |
|--------------------|------|--------------------|
| Taczek Maria | 2004 | AZS Szczecin |
| Pawłowska Amelia | 2005 | AZS UMK Toruń |
| Ćwiklińska Julia | 2006 | RTW Lotto Bydgosia |
| Syrytczyk Wiktoria | 2006 | Drakkar Gdańsk |



Maria Taczek



Amelia Pawłowska



Julia Ćwiklińska



Wiktoria Syrytczyk

Trenerzy klubowi:

Kula Piotr - AZS Szczecin
Wiśniewski Szymon - AZS UMK Toruń
Szumański Mariusz - AZS UMK Toruń
Nowakowski Waldemar - RTW Lotto Bydgosia
Bykowski Tomasz - Drakkar Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bykowski Tomasz

W Racicach w czwórce podwójnej kobiet wystartowało osiem osad. Najwyżej notowane spośród nich były Włoszki – czwarte z Poznania z jedną zmianą i Szwajcarki, które w Poznaniu zajęły VII miejsce. W osadzie Niemiec wiosłowała brązowa medalistka z debla i piąta jedynkarka

ostatnich Młodzieżowych Mistrzostw Świata. Ze względu na udział dwóch zawodniczek naszej medalowej czwórki z Poznania w Mistrzostwach Świata Seniorów i wystawieniu z dwóch pozostałych dwójki podwójnej, zaproponowano do startu w tej imprezie nowe zestawienie. W tym składzie znalazły się zawodniczki, które w ubiegłym roku zdobyły brązowy medal Młodzieżowych Mistrzostw Europy na dwójce podwójnej wagi lekkiej, a w tym roku zajęły IV miejsce w tej konkurencji na Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w Poznaniu. Pozostałe dwie zawodniczki to kandydatki do priorytetowej medalowej czwórki podwójnej, z których jedna – Wiktoria Syrytyczk w ubiegłym roku zdobyła srebrny medal w Mistrzostwach Europy Juniorów na czwórce podwójnej i IV miejsce w Mistrzostwach Świata Juniorów w Kanadzie.

Nasza osada zestawiona dopiero na zgrupowaniu w Wałczu zaczęła pływać razem od 16 sierpnia. Przy ośmiu startujących osadach rozegrano dwa przedbiegi i dwa finały. Nasza czwórka trafiła do mocniejszego przedbiegu i mimo, że zajęła w nim ostatnie czwarte miejsce, to uzyskała piąty czas eliminacji i zakwalifikowała się do finału. W finale zawodniczki tylko do półmetka nawiązywały walkę o miejsce medalowe i w drugiej części dystansu osłabły, nie nawiązując walki o czołowe lokaty. Zajęły ostatecznie piąte miejsce ze stratą 12,68sek. do zwycięskiej osady AIN i 9,29sek do brązowego medalu. Warunki wietrzne w tym wyścigu nie sprzyjały naszym zawodniczkom, które nie miały bardzo dobrych warunków fizycznych (dwie zawodniczki wagi lekkiej), ale nie brakowało im woli walki i popłynęły na miarę swoich aktualnych możliwości i poziomu sportowego.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce
Propozycja zadania wynikowego: do V miejsca
Ostateczny wynik: V miejsce

III. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI KOBIEC BW4-

| | | |
|----------------------|------|---------------------|
| Stalega Kinga | 2005 | AZS UMK Toruń |
| Śmigiełska Zofia | 2004 | Posnania Poznań |
| Madaj Zuzanna | 2003 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Lewandowska Wiktoria | 2005 | AZS UMK Toruń |



Trenerzy klubowi:
 Wiśniewski Szymon - AZS UMK Toruń
 Szumański Mariusz - AZS UMK Toruń
 Abrahamczyk Mariola - Posnania Poznań
 Nowakowski Waldemar - RTW Lotto Bydgoscia

Trener prowadzący w reprezentacji:
 Zalewski Bogdan

W Młodzieżowych Mistrzostwach Europy wystartowało 7 czwórek bez sterniczki. Najwyżej notowane spośród nich to Rumunki, tegoroczne srebrne medalistki oraz ósme z Młodzieżowych Mistrzostw Świata zawodniczki z Austrii.

W składzie naszej osady wystartowały trzy zawodniczki, które zajęły w tym roku w Poznaniu VII miejsce. Ze względu na powrót do ósemki szlakowej Julii Hakobyan seniorek w jej miejsce po przejazdach selekcyjnych w Wałczu weszła zawodniczka Wiktoria Lewandowska. Natomiast Zofia Śmigiełska dołączyła do osady dopiero na zgrupowaniu w Wałczu od 16 sierpnia, ze względu na wcześniejsze pęknięcie kości śródstopia. Osada czwórki bez sterniczki z trzema zawodniczkami z proponowanego składu dwukrotnie wystartowała w regatach międzynarodowych w Gent i Ratzeburgu, ale bez istotnych osiągnięć.

W Racicach czwórka bez sterniczki wystartowała dwukrotnie. W przedbiegu szybko objęła prowadzenie, które pewnie kontrolując utrzymała do mety. Mimo wygranej w swoim wyścigu uzyskała dopiero trzeci czas eliminacji za najlepszymi Rumunkami i zawodniczkami Austrii. W finale od startu prowadzenie objęła faworyzowana czwórka Rumunii, natomiast nasze zawodniczki o drugie miejsce prowadziły zaciętą walkę z osadą Austrii. Różnice na kolejnych punktach pomiarowych między tymi dwiema czwórkami wynosiły od 0,03sek. do 0,19sek. i mimo, że nasze zawodniczki na finiszu wyszły do przodu o niecałą komorę, to jednak dosłownie na ostatnich chwytach przysłowiowym rzutem na taśmę Austriaczki obroniły srebrny medal o zaledwie 0,28sek. Zawodniczki wykazały dużą wolę walki i determinację, dzięki której zdobyły po ładnej walce medal ze startą do faworytek z Rumunii 3,45sek., co jest dobrym prognostykiem na przyszłość. Zdołyły medal pomimo przeciwności związanych z kontuzją Zofii Śmigiełskiej, zmiany szlakowej i krótkiego opływania w nowym zestawieniu.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do V miejsca
Ostateczny wynik: brązowy medal

IV. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM2x

| | | |
|----------------|------|-------------------------|
| Hervet Tristan | 2005 | AZS AKF Kraków |
| Syposz Dominik | 2006 | AZS Wratislavia Wrocław |



Trenerzy klubowi:

Urban Jakub - AZS AKF Kraków
 Szymerowski Wojciech - AZS Wratislavia Wrocław

Trener prowadzący w reprezentacji:

Dziekoński Rafał

W dwójce podwójnej mężczyzn w Racicach wystartowało 13 osad, a wśród nich Włosi - aktualni mistrzowie świata, Niemcy z tegorocznymi medalistami mistrzostw świata w czwórce podwójnej oraz dwójka Grecji z aktualnymi wicemistrzami świata juniorów. Dwójka Czechów zajęła w tym roku w Poznaniu ósme miejsce. Polska dwójka podwójna mężczyzn w składzie z Jakubem Olszewskim zamiast Dominika Syposza podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Poznaniu wypadła słabo i zajęła dopiero XVII miejsce. Dominik Syposz, który wszedł do osady w tym roku startował w wioślarstwie morskim, ale bez większych osiągnięć. Natomiast w ubiegłym roku w Mistrzostwach Świata Juniorów w Kanadzie zajął w jedyne VIII miejsce.



Przy 13 startujących osadach nasi zawodnicy wystartowali trzy razy. W przedbiegu zajęli trzecie miejsce za osadami Szwajcarii i Czech, wyprzedzając dwójkę Rumunii i uzyskując czas 6:34,01, który był dziewiątym czasem eliminacji. Rywale w półfinale okazali się za mocni dla naszych zawodników, którzy tylko do 500m płynęli na zaciepieniu z czołówką wyścigu. Później na dystansie osłabli zajmując w tym wyścigu piąte miejsce, które nie napawało optymizmem w kontekście walki w finale B.

Jednak w małym finale nasi zawodnicy zmobilizowali się i popłynęli dobry wyścig. Przyjęli inną taktykę niż w poprzednich startach zaczynając spokojnie i stopniowo w miarę upływu dystansu rozpędzali się. Zaczynając od szóstego miejsca na 500 metrach kolejno wyprzedzali przeciwników wpływając na metę na drugiej pozycji, co dało ostatecznie punktowane ósme miejsce w tych mistrzostwach. Zajęte przez tych zawodników miejsce odzwierciedla ich aktualny poziom sportowy i potencjał jakim dysponują.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do VIII miejsca

Ostateczny wynik: VIII miejsce

V. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM4x

| | | |
|------------------|------|-------------------------|
| Kulka Mikołaj | 2004 | Drakkar Gdańsk |
| Czekanowicz Igor | 2004 | Posnania Poznań |
| Rańda Michał | 2004 | AZS Wratislavia Wrocław |
| Gałęza Daniel | 2004 | Drakkar Gdańsk |



Trenerzy klubowi:

Bykowski Tomasz - Drakkar Gdańsk
 Abrahamczyk Przemysław - Posnania Poznań
 Szymerowski Wojciech - AZS Wratislavia Wrocław

Trener prowadzący w reprezentacji:

Dziekoński Rafał

W konkurencji czwórki podwójnej mężczyzn w Młodzieżowych Mistrzostwach Europy wystartowało dziesięć osad. Kandydatami do walki o medale w tej stawce byli finaliści tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostw Świata - reprezentanci Białorusi (AIN) - V miejsce i Szwajcarzy - VI miejsce. Ponadto liczyć się w stawce powinni Belgowie, czyli ubiegłorocznymi medalistami Młodzieżowych Mistrzostw Świata oraz Niemcy z medalistami Mistrzostw Świata Juniorów z lat poprzednich, ale także czwórka Portugalii, która drugiego dnia regat w Gent wygrała tę konkurencję pod nieobecność naszej osady, ze względu na kontuzję jednego z zawodników.

Nasza czwórka to ubiegłorocznymi mistrzowie i rekordziści świata, którzy w tym roku potwierdzili wysokie aspiracje w młodzieżowym wioślarstwie zdobywając w tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostwach Świata srebrny medal. W ostatnich dwóch latach nasza czwórka podwójna zdobywała złoty medal na młodzieżowym czempionacie starego kontynentu.



Przy dziesięciu startujących osadach podczas regat odbyły się dwa przedbiegi i dwa finały A i B. W przedbiegu nasi zawodnicy zmierzyli się z osadą AIN, z którą toczyli wyrównaną walkę od startu do finiszu. Jednak to zawodnicy Białorusi zachowali więcej sił na końcówkę i wygrali. Naszym zawodnikom pozostała satysfakcja, że uzyskali drugi czas przedbiegów o 0,68 sek. lepszy od zwycięzców drugiego przedbiegu Niemców. W przedbiegu dało się zauważyć nie najlepszą

jazdę naszej osady, która jechała wysokim tempem (wyższym o 5 oczek od AIN), krótko i mało skutecznie jak na jej możliwości. W finale osada płynęła nieznacznie dłużej i efektywniej, jednak to nie wystarczyło do przewodzenia w stawce. Pierwszy odcinek najszybciej popłynęli Niemcy i Białorusini. Po półmetku na pewne prowadzenie wyszła czwórka AIN, a o drugie miejsce do samej mety zacięty bój toczyły Polska i Portugalia, Niemcy osłabli i nie liczyli się w walce o medale. Niestety na ostatnich metrach zwycięsko z tej konfrontacji wyszli zawodnicy z Portugalii, mimo że nasi zawodnicy uzyskali ten sam czas. Srebrni medalisci z mistrzostw świata pod nieobecność aktualnych mistrzów Czechów przyплыnęli dopiero na trzeciej pozycji. Zawodnicy tłumaczyli się zmęczeniem i długim sezonem, brakiem regeneracji po wcześniejszym najważniejszym starcie w Poznaniu i już nie tą samą dyspozycją. Do tego można dołączyć problemy mentalne wynikające z konieczności potwierdzenia najwyższego poziomu sportowego po raz kolejny z rzędu w imprezie rangi mistrzowskiej, czego konsekwencją między innymi były problemy z utrzymaniem wagi startowej. Mimo tych trudności zawodnicy potwierdzili przynależność do światowej czołówki realizując plan minimum jakim było zdobycie medalu.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Propozycja zadania wynikowego: medal

Ostateczny wynik: brązowy medal

VI. CZWÓRKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN BM4-

| | | |
|-------------------|------|---------------------|
| Jędrzejczak Filip | 2003 | Posnania Poznań |
| Chabowski Kamil | 2006 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Janik Paweł | 2004 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Szczepaniak Filip | 2004 | RTW Lotto Bydgoscia |



Filip Jędrzejczak



Kamil Chabowski



Paweł Janik



Filip Szczepaniak

Trenerzy klubowi:

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Abrahamczyk Przemysław | - Posnania Poznań |
| Kozłowski Michał | - RTW Lotto Bydgoscia |
| Drażdzewski Marian | - RTW Lotto Bydgoscia |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szumański Mariusz

W czwórkach bez sternika mężczyzn w Racicach wystartowało dziewięć osad, a wśród nich czwórka Rumunii z brązowymi medalistami z Poznania, Włos - zwycięzcy finału B z tej imprezy oraz czwórka Danii z ósmą dwójką bez sternika. Nasze zestawienie czwórki bez sternika to osada, która w toku selekcji do ósemki ze sternikiem pływała najszybciej. Podczas ostatecznej selekcji do ósemki na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata, gdzie udział brało 14 zawodników i obok siebie ściagały się ósemka i czwórka bez sternika najlepiej poziomowo na czwórce prezentował się właśnie zaproponowany do startu w Racicach skład.

Czwórka bez sternika w Racicach wystartowała dwa razy. W pierwszym wyścigu eliminacyjnym przyплыnęła na drugiej pozycji ze stratą 2,12 sek. do faworyzowanych Rumunów, a 0,23sek. przed Niemcami. Ponad 1500 metrów prowadzili wyścig ulegając na finiszu osadzie Rumuni i do końca dystansu walcząc z Niemcami o drugie premiovane bezpośrednim awansem do finału miejsce.

W finale zgodnie z oczekiwaniami czwórka Rumunii przed półmetkiem wyszła na prowadzenie, a nasza osada płynęła na drugiej pozycji broniąc się przed atakami Duńczyków. Na finiszu jednak nieoczekiwanie z czwartej pozycji bardzo mocno zaatakowali Włosi, którzy na ostatnich chwytach minimalnie (0,16sek) zdołali wyprzedzić naszą czwórkę i zdobyć srebrny medal. Polacy obronili jednak medal brązowy przed osadą Danii. Decyzja o wyłonieniu ze składu jedenastej w Poznaniu ósemki najszybszego zestawienia w czwórce bez sternika okazała się trafna. Zgodnie z przewidywaniami potwierdził się wysoki poziom sportowy wybranego składu czwórki i medalowe aspiracje zawodników. Obiecująco wypadła konfrontacja z brązowymi w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata Rumunami i siódmymi Włochami, co dobrze rokuje w perspektywie przyszłego roku, gdyż trzech zawodników z tej czwórki pozostaje jeszcze w kategorii młodzieżowej. Osadę należy pochwalić za dużą wolę walki, dobre zgranie i atmosferę w zespole co w decydujący sposób wpłynęło na osiągnięty wynik.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do V miejsca

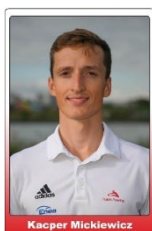
Ostateczny wynik: brązowy medal

VII. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ MĘŻCZYZN BLM2x

| | | |
|-------------------|------|---------------------|
| Weichhaus Martin | 2005 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Mickiewicz Kacper | 2004 | Zawisza Bydgoszcz |



Martin Weichhaus



Kacper Mickiewicz

Trenerzy klubowi:

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Kozłowski Michał | - RTW Lotto Bydgoscia |
| Drażdzewski Marian | - RTW Lotto Bydgoscia |
| Bielaszewski Jarosław | - Zawisza Bydgoszcz |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Dziekoński Rafał

W dwójce podwójnej wagi lekkiej mężczyzn w Racicach wystartowało sześć osad. Najwyżej spośród nich notowani byli Niemcy - aktualni srebrni medaliści oraz Austriacy (IV miejsce) i Norwegowie (VI miejsce) w tej konkurencji z Poznania. Nasza dwójka podwójna wagi lekkiej to aktualni brązowi medaliści Młodzieżowych Mistrzostw Świata i płynąca od początku sezonu w tym zestawieniu dwójka jest już dobrze zgrana.

W Racicach wystartowali dwa razy. W biegu o tory od startu do finiszu płynęli na trzeciej pozycji, nie angażując wszystkich sił w tym wyścigu. W końcówce nieznacznie przyspieszyli nie pozwalając wyprzedzić się dwójce z Austrii. W finale okazało się, że nie tylko nasi zawodnicy oszczędzali siły na finał nie zdradzając wszystkich swoich atutów. Trzy osady Norwegii, Niemiec i Austrii bardzo mocno wystartowały i między sobą rozstrzygnęły walkę o medale. Nasza osada od początku nie znalazła się w czołowej stawce i stopniowo traciła dystans do prowadzących Norwegów, płynąc poza strefą medalową na czwartym miejscu. Wyścig nieoczekiwanie wygrali Norwegowie, którzy pokonali srebrnych z Poznania Niemców. Brązowy medal przypadł w udziale dwójce Austrii. Osada Polska dopłynęła do mety pogodzona z sytuacją i nie wykazując za bardzo woli zmiany swojej pozycji. Słabsza dyspozycja naszej osady w porównaniu do startu w Poznaniu, gdzie zdobyli medal, jak i większy wysiłek włożony w uzyskanie startowej masy ciała przyczyniły się do niezrealizowania postawionego przed nią zadania wynikowego. Co w kontekście faktu, że nie jest to już konkurencja olimpijska, nie rzuca dobrze dla tej kategorii na przyszłość.



Prognoza wyniku: miejsce I-III

Propozycja zadania wynikowego: medal

Ostateczny wynik: IV miejsce

VIII. ÓSEMKA ZE STERNIKIEM MĘŻCZYZN BM8+

| | | |
|--------------------------|------|---------------------|
| Senderacki Konrad | 2004 | KTW Kalisz |
| Nowakowski Jakub | 2003 | AZS Szczecin |
| Szczepaniak Filip | 2004 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Olszewski Jakub | 2006 | UKS Puma Ostróda |
| Zieliński Adam | 2006 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Maćkowiak Filip | 2006 | Posnania Poznań |
| Śliwiński Piotr | 2004 | Drakkar Gdańsk |
| Kozłowski Mateusz | 2004 | AZS UMK Toruń |
| Wachnicka Julia (stern.) | 2005 | AZS UMK Toruń |



Konrad Senderacki



Jakub Nowakowski



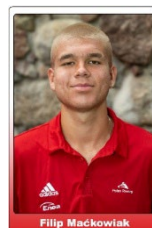
Filip Szczepaniak



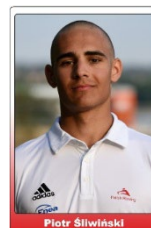
Jakub Olszewski



Adam Zieliński



Filip Maćkowiak



Piotr Śliwiński



Trenerzy klubowi:

- Trzmiel Mateusz - KTW Kalisz
- Kula Piotr - AZS Szczecin
- Kozłowski Michał - RTW Lotto Bydgoscia
- Drażdżewski Marian - RTW Lotto Bydgoscia
- Stępka Arkadiusz - UKS Puma Ostróda
- Abrahamczyk Przemysław - Posnania Poznań
- Bykowski Tomasz - Drakkar Gdańsk
- Szumański Mariusz - AZS UMK Toruń
- Wiśniewski Szymon - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szumański Mariusz

W ósemce ze sternikiem wystartowało siedem osad. Najwyżej notowane spośród nich to osady Włoch z VI miejsca, Rumunii z VII miejsca i Czech z IX miejsca tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Poznaniu. Ze względu na wcześniej ustaloną koncepcję wystawienia najlepszej czwórki bez sternika na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy spośród zawodników wchodzących w skład ósemki startującej w Poznaniu połowa zawodników w zaproponowanej osadzie była nowa. Do czterech zawodników startujących w Poznaniu doszli zawodnicy rezerwowi Maćkowiak i Śliwiński oraz Jakub Olszewski, zawodnik o bardzo dobrych parametrach fizycznych predysponujących go do wiosł długich. Nieoczekiwanie ósmy zawodnik do osady Jakub Sobański podczas zgrupowania w Wałczu nabawił się kontuzji i w przeddzień wyjazdu po wizycie na SOR w Wałczu zapadła decyzja, że zdiagnozowana dolegliwość wyklucza go ze startu i wymaga natychmiastowej interwencji chirurgicznej. W związku z tym podjęto decyzję, że w osadzie zastąpi go Filip Szczepaniak startujący również w czwórce bez sternika.



W przedbiegu nasi zawodnicy ulegli faworyzowanej osadzie Rumunii, ale też bez większych problemów wygrali z najslabszą w stawce ósemką Ukrainy i awansowali do finału. Finał w wykonaniu naszej osady nie był zbyt udany, od startu do mety płynęła na szóstym miejscu, tylko do połowy dystansu wykazując poprawny zespołowy wynikający ze zgrania i optywaną styl wiosłowania. Druga część dystansu była chaotyczna i niespójna, co owocowało pogłębiającą się stratą do pozostałych osad.

Był to słaby start, poniżej oczekiwań. Przyczynił się do tego niewątpliwie brak zgrania i optywania osady, która wiosłowała razem tylko 2,5 tygodnia, zmiana zawodnika w przeddzień wyjazdu na Filipa Szczepaniaka, który 70 minut przed finałem ósemki zdobył medal w czwórce bez sternika oraz aktualny potencjał i umiejętności techniczne zawodników ósemki wymagające jeszcze dużo pracy.

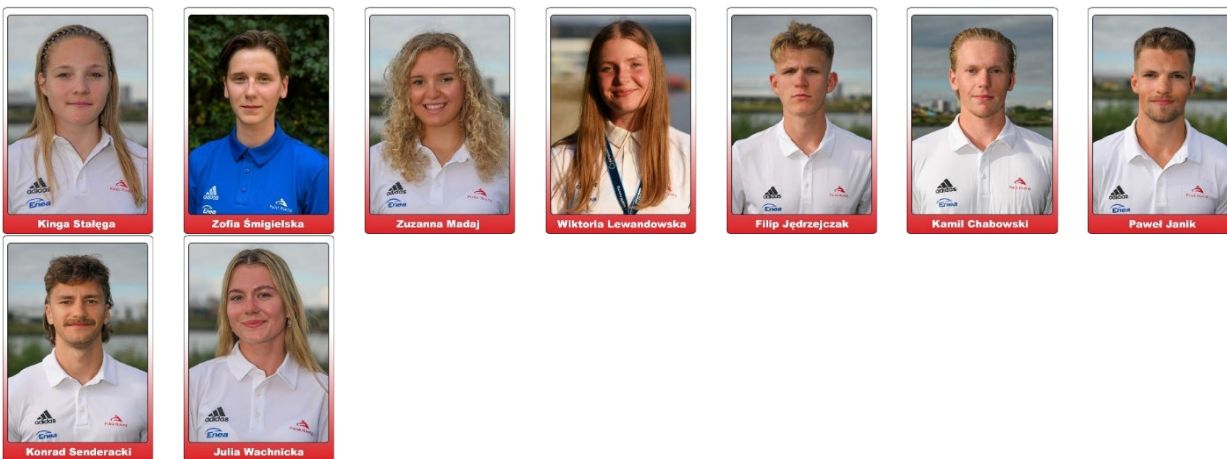
Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Propozycja zadania wynikowego: do V miejsca

Ostateczny wynik: VI miejsce

IX. ÓSEMKA ZE STERNIKIEM MIXT BMix8+

| | | |
|--------------------------|------|---------------------|
| Stęga Kinga | 2005 | AZS UMK Toruń |
| Śmigielska Zofia | 2004 | Posnania Poznań |
| Madaj Zuzanna | 2003 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Lewandowska Wiktoria | 2005 | AZS UMK Toruń |
| Jędrzejczak Filip | 2003 | Posnania Poznań |
| Chabowski Kamil | 2006 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Janik Paweł | 2004 | RTW Lotto Bydgoscia |
| Senderacki Konrad | 2004 | KTW Kalisz |
| Wachnicka Julia (stern.) | 2005 | AZS UMK Toruń |



Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Zalewski Bogdan, Szumański Mariusz

Do konkurencji ósemki ze sternikiem mixt zgłoszono rekordową ilość sześciu osad. Konkurencja jest dopiero od tego roku wprowadzana do programów regat. Na razie nie cieszy się dużą popularnością i ma raczej charakter pokazowy. Konkurencja ta jest rozgrywana na koniec regat po wszystkich finałach i mogą w niej uczestniczyć zawodniczki i zawodnicy startujący w innych nie mieszanych konkurencjach.

W Racicach ósemki mixt ścigały się dwa razy - w biegu o tory i finale. W pierwszym wyścigu zaangażowanie poszczególnych osad było bardzo zróżnicowane. W części osad zawodniczki i zawodnicy mieli wcześniej ciężkie wyścigi w innych niemieszanych konkurencjach i nie podjęli walki o jak najwyższe miejsce w tej rozgrywce, traktując ją jako testowanie możliwości i pływalności osady. W niedzielnym finale ósemki mixt rozegranym 42 minuty po ostatnim wyścigu finałowym już takiej sytuacji nie było, przynajmniej w pierwszej połowie dystansu osady próbowały zająć jak najlepszą pozycję w stawce. W drugiej części dystansu część osad między innymi i nasza ósemka zestawiona z zawodniczek i zawodników, którzy uzyskali zadowalający wynik we wcześniejszych konkurencjach zdobywając medale nie podjęła wysiłku walki o lepszą pozycję i dopłynęła do mety utrzymując wcześniej wywalczoną pozycję. Ostatecznie nasza osada zajęła piąte miejsce, traktując ten wyścig jako nowe doświadczenie, które może się przydać w przyszłości i testując możliwości mieszanej osady.



Ostateczny wynik: **V miejsce**

Juniorzy

W 2025 roku w kategorii juniorów rozegrano następujące regaty mistrzowskie:

- Mistrzostwa Europy 24-25.05 Kruszwica
- Mistrzostwa świata 6-10.08 Troki (Litwa)

Mistrzostwa Świata Juniorów

Wioślarstwo klasyczne

Mistrzostwa Świata Juniorów rozegrano w litewskich Trokach na dobrze nam znanym torze wioślarskim nad jeziorem Galwe, które zostało gospodarzem mistrzostw świata już po raz czwarty od 2002 roku. Malowniczo położony tor sprawia, że regaty mają niezwykłą oprawę. Ze względu na położenie toru niestety cały przebieg regat można było śledzić jedynie na telebimach, a na żywo oceniać jedynie ostatnie 500m.

W 2025 roku w kategorii juniorów w rywalizacji udział wzięli wioślarze z 44 krajów. Najliczniejsze reprezentacje tradycyjnie wystawili: Włochy i Niemcy (12 osad). Wielka Brytania i Chiny reprezentowało 9 osad. Wyjątkowo dużą reprezentację zaprezentowali gospodarze - Litwa (10 osad). Stosunkowo małą liczbę załóg wystawiła Rumunia (8 osad). Większość pozostałych Federacji zgłosiło symboliczną liczbę osad. Tym razem regaty odbyły się bez udziału Rosjan i Białorusinów. Polscy zawodnicy startowali w sześciu konkurencjach. Trzech kobiecych i trzech męskich. Tym razem skład reprezentacji stanowiły zarówno osady krótko i długowiosłowe. Większość zaproponowanych osad

zaprezentowało wysoki poziom sportowych podczas tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy zdobywając tam dwa złote medale, a w pozostałych konkurencjach plasując się na punktowanych miejscach do ósmego miejsca. Przygotowanie rozpoczęło na zgrupowaniu kondycyjnym w Zakopanem. Kolejnymi akcjami szkoleniowymi był obóz w Iławie i tradycyjnie ostatni okres bezpośredniego przygotowania startowego w Centralnym Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Wałczu. Podobnie jak w roku ubiegłym wśród uczestników Mistrzostw Świata Juniorów były trzy zawodniczki z kategorii junior młodszy. Należy nadmienić, że uzyskiwały one czołowe lokaty w rywalizacji krajowej kategorii junior. W Trokach startowały trzy zawodniczki i dwóch zawodników z ubiegłorocznych mistrzostw świata w Kanadzie. Wśród 20 uczestników tegorocznej polskiej reprezentacji, aż 12 z nich pozostaje na przyszły sezon w grupie juniorów. Stosunkowo duża liczba to wychowankowie szkół mistrzostwa sportowego – stanowili oni 50% reprezentacji. Największą ilość klubowych zawodników zakwalifikował SMS Toruń – 6 osób. Podczas oceny grupy juniorów nieco mniej zwraca się uwagę na medalowe wyniki w tej grupie wiekowej, a przede wszystkim liczy się potencjał poszczególnych reprezentantów i doświadczenia wyniesione z międzynarodowej rywalizacji.

Pomimo dobrego przygotowania, warunkiem walki o najwyższe trofea jest przejście przez gęste sito eliminacji, utrudnione nowym systemem, bez biegów repasażowych. Wszyscy zawodnicy imponowali zaangażowaniem, ambicją i walką sportową. To wszystko skutkowało czterema finałami. Osada kobiecej czwórki zdobyła upragniony złoty medal, a kobieca dwójka podwójna była o krok od zdobycia brązowego medalu. Mistrzostwa rozgrywane były zgodnie z systemem eliminacji Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA.

Podczas Mistrzostwa Świata Juniorów w Trokach nie rozegrano konkurencji czwórek ze sternikiem kobiet i mężczyzn. Tym samym zawodniczki i zawodnicy startowali w dwunastu konkurencjach. Po sześć tych samych kobiecych i męskich. W każdej grupie rozgrywane są po trzy konkurencje krótkowiosłowe:

- Jedyńki
- Dwójki podwójne
- Czwórki podwójne

oraz trzy konkurencje długo-wiosłowe:

- Dwójki bez sternika (-czki)
- Czwórki bez sternika (-czki)
- Ósemki ze sternikiem lub sterniczką

Tym razem najwięcej osad zgłoszono w konkurencjach indywidualnych: w jedynkach junierek i juniorów. Cztery pierwsze najliczniej obsadzone konkurencje to konkurencje krótkowiosłowe, co wynika z przyjmowanego systemu szkolenia na całym świecie z przyczyn głównie zdrowotnych, ale i organizacyjnych. Wśród najstabilniej obsadzonych konkurencji znalazła się czwórka ze sternikiem junierek. Ogółem do tegorocznych Mistrzostw Świata Juniorów zgłoszono 211 osad (91 kobiecych i 120 męskich). W stosunku do roku ubiegłego wzrosła liczba startujących kobiet i mężczyzn. Komplet osad wystawili Włosi i Niemcy (12). Jednak każda z tych federacji przysyła swoje osady na innych zasadach. Niemcy i Włosi start swoich osad finansują w całości z budżetu federacji, natomiast w reprezentacji USA większość kosztów muszą pokryć indywidualni sponsorzy poszczególnych zawodników (kluby, rodzice lub ewentualnie sponsorzy zewnętrzni). Polska zgłosiła do startu w mistrzostwach sześć załóg.

W Trokach wystartowało łącznie 589 osób, w tym 253 zawodniczek i 336 zawodników. Po zmianach programowych pełna reprezentacja w Mistrzostwach Świata Juniorów liczy 44 osoby, w tym 21 zawodniczek i 21 zawodników oraz dwie sterniczki lub sternicy, gdyż obecnie w regulaminie nie ma podziału sterników ze względu na płeć, a jedynie jest jedno wspólne ograniczenie oddolnej masy ciała. W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów polska reprezentacja składała się z dziesięciu zawodniczek i dziesięciu zawodników.

Obecnie w Mistrzostwach Świata Juniorów w czternastu konkurencjach są do rozdysponowania 42 medale.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-------|--|---------------|
| 1 | Wielka Brytania | 7 |
| 2 | Niemcy | 6 |
| 3 | Grecja | 4 |
| 4 | Włochy | 3 |
| 5-9 | USA, Rumunia, Czechy, Uzbekistan, Austria | 2 |
| 10-15 | Polska, Irlandia, Australia, Hiszpania, Szwajcaria, Kanada | 1 |

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|--|---------------|
| 1 | Wielka Brytania | 4 |
| 2-4 | Grecja, USA, Rumunia | 2 |
| 5-12 | Niemcy, Włochy, Czechy, Uzbekistan, Austria, Polska, Hiszpania, Kanada | 1 |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|---|---------------|
| 1 | Niemcy | 5 |
| 2 | Włochy | 3 |
| 3-6 | Australia, Grecja, USA, Wielka Brytania | 2 |
| 7-11 | AIN, Chiny, Czechy, Hiszpania, Rumunia | 1 |

Na pierwszym miejscu pod względem liczby zdobytych medali uplasowała się Wielka Brytania. W porównywanym dwudziestoleciu 2005-2025 w trójce federacji, które zdobywały najwięcej medali zawsze byli Niemcy, w pozostałych najczęściej byli Włosi i Rumuni, Amerykanie, Chiny, Australia i Wielka Brytania, Nowa Zelandia, Grecja i Francja. Przewaga Niemców jest też bezsporna pod względem łącznej liczby zdobytych medali.

Klasyfikacji medalowej ton nadają przede wszystkim federacje, które mają złote medale, natomiast drugorzędną sprawą pozostaje ich liczba.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-srebrne-brązowe |
|-------|---------------------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 4 – 2 – 1 |
| 2 | Grecja | 2 – 1 – 1 |
| 3 | Niemcy | 2 – 0 – 4 |
| 4 | USA | 1 – 1 – 0 |
| 5 | Rumunia | 1 – 0 – 1 |
| 6-7 | Polska Irlandia | 1 – 0 – 0 |
| 8 | Włochy | 0 – 2 – 1 |
| 9-10 | Czechy Uzbekistan | 0 – 2 – 0 |
| 11-12 | Australia Hiszpania | 0 – 1 – 0 |
| 13 | Austria | 0 – 0 – 2 |
| 14-15 | Szwajcaria Kanada | 0 – 0 – 1 |

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Złote-srebrne-brązowe |
|------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1 | Grecja | 2 – 0 – 0 |
| 2 | Wielka Brytania | 1 – 2 – 1 |
| 3 | USA | 1 – 1 – 0 |
| 4 | Rumunia | 1 – 0 – 1 |
| 5 | Polska | 1 – 0 – 0 |
| 6-8 | Czechy Uzbekistan Hiszpania | 0 – 1 – 0 |
| 9-12 | Austria Kanada Włochy Niemcy | 0 – 0 – 1 |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Złote-srebrne-brązowe |
|------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 3 – 0 – 0 |
| 2 | Niemcy | 2 – 0 – 3 |
| 3 | Irlandia | 1 – 0 – 0 |
| 4 | Włochy | 0 – 2 – 0 |
| 5 | Grecja | 0 – 1 – 1 |
| 6-8 | Australia Czechy Uzbekistan | 0 – 1 – 0 |
| 9-10 | Austria Szwajcaria | 0 – 0 – 1 |

Na czele klasyfikacji medalowej w tym roku znalazła się Wielka Brytania z czterema złotymi medalami, dwoma srebrnymi i jednym brązowym. Grecja z dwoma złotymi medalami, jednym srebrnym i jednym brązowym i Niemcy z dwoma złotymi medalami i czterem brązowymi. Dwanaście złotych medali rozdzieliło pomiędzy siebie sześć reprezentacji, srebrne medale zdobyło sześć federacji, a brązowe siedem. Polska zajęła w tej klasyfikacji 6 miejsce razem z reprezentacją Irlandii.

W konkurencjach junierek na czele klasyfikacji znalazła się Grecja z dwoma złotymi medalami. Drugie miejsce zajęły zawodniczki Wielkiej Brytanii Włoszki z jednym złotym medalem, dwoma srebrnymi i jednym brązowym medalami i jednym brązowym, a pozostałe złote medale zdobyły: Polki, Rumunki i Amerykanki. W konkurencjach juniorów na czele klasyfikacji medalowej znaleźli się zawodnicy Wielkiej Brytanii, którzy wygrali trzy złote medale. Pozostałymi złotymi medalami podzieliły zawodnicy Niemiec-2 i Irlandii-1. Srebrne medale przypadły pięciu federacjom, a brązowe czterem.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest zawsze punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--|----------------|
| 1 | Niemcy | 62 |
| 2 | Wielka Brytania | 57 |
| 3 | Włochy | 40 |
| 4 | Rumunia | 35 |
| 5 | Grecja | 34 |
| 6 | USA | 26 |
| 7-8 | Austria, Polska | 19 |
| 9 | Irlandia, | 16 |
| 10-13 | Australia, Czechy, Uzbekistan, Węgry | 14 |
| 14 | Szwajcaria | 10 |
| 15 | Litwa | 8 |
| 16 | Hiszpania | 7 |
| 17-18 | Kanada, Nowa Zelandia | 6 |
| 19-21 | Chiny, Norwegia, Turcja | 5 |
| 22-23 | Francja, Holandia | 4 |
| 24-27 | Belgia, Południowa Afryka, Słowenia, Ukraina | 3 |
| 28-29 | Chorwacja, Serbia | 2 |
| 30 | Dania | 1 |

Obecnie w Mistrzostwach Świata Juniorów jest do zdobycia 518 punktów, z czego jedna reprezentacja może maksymalnie zdobyć 126 punktów przy abstrakcyjnym założeniu, że zdobędzie czternaście złotych medali. W tym roku ze względu na ilość zgłoszeń do zdobycia było 441 punktów, 222 w juniorach i 219 w juniorkach. Tegoroczne Mistrzostwa Świata Juniorów drużynowo wygrali Niemcy wyprzedzając pięcioma punktami Wielką Brytanię. Trzeci w punktacji byli Włosi. Polska z 19 zdobytymi punktami uplasowała się na 7 pozycji wspólnie z reprezentacją Austrii.

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--|----------------|
| 1 | Wielka Brytania | 29 |
| 2 | Rumunia | 24 |
| 3 | Niemcy, Grecja | 21 |
| 4 | USA | 16 |
| 5 | Polska | 15 |
| 6 | Włochy | 13 |
| 7 | Austria | 11 |
| 8-10 | Litwa | 8 |
| 11 | Czechy, Uzbekistan, Hiszpania | 7 |
| 12-14 | Kanada | 6 |
| 15-16 | Irlandia, Węgry, Chiny | 5 |
| 17 | Australia, Południowa Afryka, Ukraina | 3 |
| 18 | Nowa Zelandia, Norwegia, Belgia, Chorwacja | 2 |
| 19-21 | Francja, Dania | 1 |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--|----------------|
| 1 | Niemcy | 41 |
| 2 | Wielka Brytania | 28 |
| 3-4 | Włochy | 27 |
| 5 | Grecja | 13 |
| 6 | Rumunia, Irlandia, Australia | 11 |
| 7 | USA, Szwajcaria | 10 |
| 8-9 | Węgry | 9 |
| 10-11 | Austria | 8 |
| 12 | Czechy, Uzbekistan | 7 |
| 13-14 | Turcja | 5 |
| 15-16 | Polska, Nowa Zelandia, Holandia | 4 |
| 17-18 | Norwegia, Francja, Słowenia | 3 |
| 19 | Serbia | 2 |
| 20 | Belgia | 1 |

W rozbięciu na konkurencje kobiece i męskie w juniorkach najlepsze okazały się zawodniczki Wielkiej Brytanii z 29 punktami, a w juniorach Niemcy z 41 punktami. Polska reprezentacja zdobyła piętnaście punktów w konkurencjach junierek i cztery punkty w konkurencji juniorów.

W trakcie regat i całego pobytu dominowała typowo ciepła letnia pogoda z temperaturą w zakresie 20-26 stopni Celsjusza, aczkolwiek praktycznie codziennie notowane były krótkie opady, czasami bardzo intensywne. Wiatr zmienny, w przedbiegach mocny- boczny i zmieniający kierunki.

Polska reprezentacja licząca się w sumie z 29 osób, w tym 21 zawodników i zawodniczek wyjechała na Mistrzostwa Świata Juniorów autokarem z zakończonego zgrupowania w Wałcza w niedzielę rano trzeciego sierpnia. Planowo nocleg po drodze realizowany był w Elku i następnego dnia wczesnym popołudniem Reprezentacja była już na torze w Trokach, gdzie mogła odbyć pierwszy trening. Zakwaterowanie było realizowane, podobnie jak kilku innych federacji w hotelu Art City Inn w Wilnie, z którego dojazd na tor zajmował około 35-40 minut w jedną stronę. Dobrego planowania wymagało jedynie z dwu-dniowym wyprzedzeniem zamawianie odpowiednich godzin transportu na tor i do hotelu oraz obiadów na torze lub w hotelu.



Po raz pierwszy w historii Mistrzostw Świata Juniorów światowa federacja World Rowing „rozstawiała” przed losowaniem do przedbiegów najlepsze osady na podstawie wyników ostatnich startów danych zawodników. W przypadku juniorów nie zawsze się to udaje, bo na tym poziomie wielu to debiutanci na międzynarodowej arenie.



Wprowadzenie tej nowości było podyktowane rewolucją w systemie progresji, która obowiązuje we wszystkich regatach World Rowing od tego sezonu. Zlikwidowano repasaże, tzw. „starty drugiej szansy” i dlatego miejsce i czas już w pierwszym biegu decydował o dalszej progresji osady. Oczywiście wszyscy nasi reprezentanci byli świadomi zmian i wiedzieli, że teoretycznie słaby występ w przedbiegu w skrajnie niekorzystnym przypadku może zakończyć udział w regatach już po przedbiegu. Nowy system progresji może być bardzo niesprawiedliwy w przypadku nierównych, losowych warunków pogodowych. Tak właśnie się stało w przypadku naszej osady, czwórki podwójnej junierek. Pomimo bardzo dobrego występu i zdecydowanego zwycięstwa w swoim przedbiegu nasze faworytki do medalu osiągnęły dopiero 8. czas przedbiegów na 13 osad. Stało się to z powodu

wyjatkowo najgorszych warunków wietrznych akurat w ich przedbiegu. Nie wprowadziło to na szczęście wątplenia w naszej osadzie i sztabie trenerskim i w następnych startach zawodniczki udowodniły, że w tym roku są najlepsze na świecie.

Tegoroczna impreza odbyła się zgodnie z programem zawodów. Warunki pogodowe nie zakłóciły przebiegu regat. Wiatr był zmienny i różny nawet podczas przebiegu tej samej konkurencji. W tym roku nie poprawiono najlepszych rezultatów w grupie juniorów. Należy zaznaczyć, że w wioślarstwie nie ma oficjalnych rekordów świata, a jedynie notowane są najlepsze światowe rezultaty i to wyłącznie na regatach pod nadzorem Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA, czyli tylko na Mistrzostwach Świata wszystkich grup wiekowych i Pucharach Świata. W przypadku juniorów tylko na Mistrzostwach Świata Juniorów.

Cztery polskie osady startujące w tegorocznych mistrzostwach swoje najlepsze rezultaty osiągnęły: trzy w przedbiegu (damska i męska dwójka podwójna, czwórka bez sternika), trzy w półfinale (męska czwórka podwójna, damska czwórka podwójna, czwórka bez sterniczki).

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Lekarz



Fizjoterapeutka

I. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIOREK

JW4x

| | | |
|------------------------|------|---------------------|
| Czaja Zuzanna | 2008 | AZS AKF Kraków |
| Solarska Anna | 2008 | Posnania/SMS Poznań |
| Królikiewicz Zuzanna | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Szkudlarczyk Marcelina | 2009 | KW 04 Poznań |



Zuzanna Czaja



Anna Solarska



Zuzanna Królikiewicz



Marcelina Szkudlarczyk

Trenerzy klubowi:

| | |
|-------------------------|-------------------|
| Wójcik Pietruszka Iwona | - UKS 93 Kraków |
| Abrahamczyk Piotr | - Posnania Poznań |
| Królikiewicz Jacek | - AZS UMK Toruń |
| Krymski Radosław | - AZS UMK Toruń |
| Rewers Mirosław | - KW 04 Poznań |
| Kalet Sylwia | - KW 04 Poznań |

Trener prowadzący w reprezentacji:

Jarosław Bielaszewski

Czwórka podwójna junierek to tegoroczne złote medalistki Mistrzostw Europy. Z jedną zmianą osobową zajęły czwartą lokatę na ubiegłorocznych Mistrzostwach Świata w Kanadzie ze stratą do medalu 0.002 sek. W tym sezonie pływały w niezmiennym składzie, co wpłynęło na zgranie osady i bardzo dobrą pływalność łodzi. Swoją postawą na treningach mogą stanowić przykład dla innych trenujących. Pomimo młodego wieku imponowały dojrzałością, higieną wiosłowania, zaangażowaniem i determinacją. Wszystkie zostają jeszcze następnym sezonem w kategorii junior. Podstawą tej osady jest dobra zespołowa atmosfera.



Długi okres przygotowań przebiegał bez zastrzeżeń, jednak na finiszu bezpośredniego przygotowania startowego u zawodniczki Anny Solarskiej wkraść się kontuzja, kontrolowana przez sztab medyczny. Profesjonalizm zawodniczki, wsparcie całego zespołu trenerów, lekarzy, fizjoterapeutów i przede wszystkim zawodniczek sprawiło, że wyszliśmy z tej sytuacji obronną ręką. Na Mistrzostwach Świata Juniorów do rywalizacji o medale zgłosiło się 13 czwórek podwójnych kobiet. Nasza osada rozpoczęła regatowe starty eliminacyjne przedbiegiem. Swoje pierwsze starcie wygrała, tym samym awansowała bezpośrednio do półfinału. To kolejny udany bieg w tym sezonie, przeprowadzony pod pełną kontrolą. Ze względu na zmieniający się wiatr wyniki poszczególnych przedbiegów wykazały znaczne różnice czasowe, co wprowadziło drobny niepokój. Bieg półfinałowy to kolejne zwycięstwo naszej czwórki, potwierdzające dobre przygotowanie, wprowadzając spokój i pewność siebie. Finałowy start to pokaz dojrzałości, wiary we własną moc i siłę zespołu. Dziewczyny rozpoczęły bieg dobrym startem w stawce z najlepszymi osadami. W połowie dystansu pierwsze trzy osady wpłynęły na celownik w jednej sekundzie. Od tego momentu nasza osada zrealizowała w 100% taktykę biegu. Zgodnie z planem zaczęła nieznacznie odpływać z każdym kolejnym metrem powiększając przewagę. Na linię mety nasza czwórka wpłynęła jako pierwsza z przewagą 2,7 sekundy zdobywając tym samym tytuł Mistrzyń Świata.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

II. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIOREK JW2x

| | | |
|-------------------|------|---------------|
| Dolna Daria | 2009 | Niezrzeszona |
| Chodulska Natalia | 2009 | WTW Włocławek |



Trenerzy klubowi:

Zalewski Bogdan - Niezrzeszony
Baranowski Miłosz - WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bielaszewski Jarosław

Osada dwójki podwójnej, to również bardzo uzdolnione zawodniczki.

Podobnie jak koleżanki z czwórki podwójnej są młodsze i w kolejnym sezonie będą jeszcze wiosłowały w kategorii juniorek. Charakteryzują się niezwykłą wolą walki i determinacją, co potwierdziły badaniami wydolnościowymi podczas przygotowań. Załoga w tym składzie podczas tegorocznych Mistrzostw Europy zajęła wysoką czwartą lokatę. Wszystkie cztery osady wpłynęły na metę w 0,9 sekundy. Podczas bezpośredniego przygotowania startowego dwójka robiła regularny postęp wiosłując zbliżonymi prędkościami do najlepszych juniorskich osad na świecie w tej konkurencji.



Do Mistrzostw Świata do rywalizacji o najlepsze laury zgłoszono 18 dwójek kobiet. Przy nowych zasadach eliminacji i bardzo wyrównanym poziomie, każdy bieg trzeba wiosłować na 100%. Nie ma miejsca na kalkulacje. Nasza załoga zadebiutowała bardzo udanie. W swoim biegu eliminacyjnym zajęła drugą lokatę, co dawało bezpośredni awans do półfinału. Kolejny etap rywalizacji należy uznać również za udany. Zawodniczki ponownie wpłynęły na linię mety jako drugie, zapewniając sobie tym samym awans do głównego finału. Niedzielny finał to pokaz determinacji i niezwykłej woli walki. Początek rywalizacji był udany. W połowie dystansu trzecia lokata. Na 200m przed metą przewaga nad czwartą osadą wynosiła 10 metrów. Wydawało się, że ten wynik jest nie do odebrania. Jednak ok 150 metrów Daria Dolna w skutek krańcowego zmęczenia utraciła całkowicie możliwość wiosłowania, co spowodowało, że łódź spłynęła jedynie w kierunku mety. Ostatecznie przepłynęła linię mety na miejscu szóstym. Zawodniczkę przetransportowano do pomocy medycznej, gdzie udzielono jej pomocy. Pomimo tego, że osada zrealizowała zadania wynikowe po dramatycznym finiszu pozostał wielki niedosyt. Szczególnie, że do realizacji marzeń zostało tak niewiele.

Do Mistrzostw Świata do rywalizacji o najlepsze laury zgłoszono 18 dwójek kobiet. Przy nowych zasadach eliminacji i bardzo wyrównanym poziomie, każdy bieg trzeba wiosłować na 100%. Nie ma miejsca na kalkulacje. Nasza załoga zadebiutowała bardzo udanie. W swoim biegu eliminacyjnym zajęła drugą lokatę, co dawało bezpośredni awans do półfinału. Kolejny etap rywalizacji należy uznać również za udany. Zawodniczki ponownie wpłynęły na linię mety jako drugie, zapewniając sobie tym samym awans do głównego finału. Niedzielny finał to pokaz determinacji i niezwykłej woli walki. Początek rywalizacji był udany. W połowie dystansu trzecia lokata. Na 200m przed metą przewaga nad czwartą osadą wynosiła 10 metrów. Wydawało się, że ten wynik jest nie do odebrania. Jednak ok 150 metrów Daria Dolna w skutek krańcowego zmęczenia utraciła całkowicie możliwość wiosłowania, co spowodowało, że łódź spłynęła jedynie w kierunku mety. Ostatecznie przepłynęła linię mety na miejscu szóstym. Zawodniczkę przetransportowano do pomocy medycznej, gdzie udzielono jej pomocy. Pomimo tego, że osada zrealizowała zadania wynikowe po dramatycznym finiszu pozostał wielki niedosyt. Szczególnie, że do realizacji marzeń zostało tak niewiele.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

III. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW4-

| | | |
|--------------------|------|--------------------|
| Stalkowska Hanna | 2007 | AZS UMK/ SMS Toruń |
| Rostkowska Pola | 2009 | BTW Bydgoszcz |
| Graczkowska Julia | 2007 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Nowicka Aleksandra | 2008 | BTW Bydgoszcz |



Trenerzy klubowi:

Królikiewicz Jacek - AZS UMK/SMS Toruń
Krymski Radosław - AZS UMK/ SMS Toruń
Badziągowski Marcin - BTW Bydgoszcz
Badziągowska Anna - BTW Bydgoszcz

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pawłowski Łukasz

W grupie długich wiosł kobiet od początku sezonu, ze względu na drzemiacę potencjał, prowadzono szkolenie w dużej grupie kandydatek. W drugiej części sezonu do grupy szkoleniowej dołączyły debiutantki - juniorki młodsze Pola Rostkowska i Aleksandra Nowicka. To one wraz z koleżankami w konkurencji czwórki bez sterniczki wygrały z dużą przewagą bieg kwalifikacyjny w lipcu w Kruszwicy. To połączenie debiutantek i rutyny przyniosło wymierne rezultaty. Do konkurencji w Trokach zgłoszono 15 czwórek bez sterniczki. Eliminacje tradycyjnie rozpoczęto przedbiegiem. Nasza osada zajęła czwartą lokatę z nieznaczną stratą do pozostałych osad. Według nowego systemu eliminacji w tym przypadku to czas uzyskany przez osadę decydował o kwalifikacji do półfinału.



Kolejny start, tym razem w półfinale A/B to prawdziwy horror. Zacięta rywalizacja w torze nie wyglądała na korzyść polskiej osady. Na ostatnich 200 metrach jednak nieprawdopodobnie skuteczny finisz dał naszej załodze trzecie miejsce, dając możliwość startu w głównym finale. To niestety był szczyt możliwości tej osady. W finale zawodniczek zajęły szóste miejsce. Zrealizowały z nawiązką zadanie wynikowe. Był to pierwszy finał A kobiecej czwórki długiej od 2017 roku.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

IV. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM4x

| | | |
|------------------|------|------------------|
| Konopka Tymon | 2007 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Sobieszek Wiktor | 2007 | PTW/SMS Płock |
| Fryc Oskar | 2008 | WIR Iława |
| Barański Błażej | 2007 | WTW Włocławek |



Trenerzy klubowi:

- Petrykowski Andrzej - AWFIS Gdańsk
- Karolak Jacek - PTW/SMS Płock
- Pierczyński Paweł - WIR Iława
- Gabryelewicz Krzysztof - WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymerowski Wojciech

Osada czwórki podwójnej juniorów to osada z doświadczeniem międzynarodowym. To triumfatorzy tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy. Dwóch z nich to również uczestnicy Mistrzostw Świata Juniorów 2024 roku w St. Catharines. Osada czwórki podwójnej to właściwie polska konkurencja, w której od lat w różnych kategoriach wiekowych przywozimy medale największych imprez światowych. Podobnie w kategorii wiekowej junior, kolejny raz chcieliśmy zbudować najsilniejszą załogę. Przygotowania w niezmiennym składzie przebiegały bez zastrzeżeń. Osada wiosłowała na wysokim poziomie sportowym, niestety jednak bez rywalizacji. Wyznacznikiem był pomiar prędkości łodzi z wykorzystaniem nowoczesnych metod pomiaru GPS. Osada wydawała się być gotowa do rywalizacji na najwyższym poziomie i walki o medale. Do głównych zawodów sezonu 2025 zgłoszono aż 21 czwórek podwójnych juniorów (w ubiegłym roku 14). Pierwszy start należy uznać za udany. Pewna druga pozycja, z dobrym czasem przejazdu, dawała pewny awans do półfinału. Kolejny etap rywalizacji to ponownie drugie miejsce i gwarancja udziału w finale A. Czasy, które uzyskały czwórki w eliminacjach wskazywały, że rywalizacja o medale będzie niezwykle zacięta.

W biegu finałowym, dobrze przygotowana mentalnie załoga, rozpoczęła rywalizację zbytnie zachowawczo, przekonana, że to wystarczy do podjęcia walki o najwyższe trofea. To był jednak finał Mistrzostw Świata, który rządził się innymi prawami. Bieg potoczył się zupełnie inaczej niż było w planie. W trzeciej części dystansu, kandydaci do medalu zaczęli wiosłować skuteczniej. Zabrakło zdecydowanej reakcji polskiej czwórki. Na obronę przemawia analiza poszczególnych startów w sezonie. Ta załoga z doświadczeniem startów międzynarodowych, nie miała trudnych biegów. Wszystkie rozegrała na swoją korzyść i według skutecznej taktyki biegu, w której już od początku prowadzili i kontrolowali bieg. Znajdując się w nowej sytuacji, nie zareagowali odpowiednio szybko. Ponadto w finałowym biegu chcąc nadrobić straty zabrakło pływalskości łodzi, lekkości szukając sukcesu w siłowym stylu wiosłowania. Ostatecznie załoga ukończyła rywalizację na miejscu piątym. Pomimo niedosytu to kolejny rok w którym zakwalifikowaliśmy męską czwórkę podwójną w finale A.



Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

V. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM2x

| | | |
|-----------------------|------|---------------------|
| Zapałowski Alan | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Wojciechowski Mateusz | 2007 | Posnania/SMS Poznań |



Trenerzy klubowi:

- Królíkiewicz Jacek - AZS UMK/SMS Toruń
- Krymski Radosław - AZS UMK/SMS Toruń
- Nieradka Łukasz - Posnania RBW Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Szymerowski

Dwójka podwójna została zbudowana z pozostałych zawodników, którzy walczyli o miejsca w priorytetowej osadzie czwórki podwójnej. Osada w tym samym składzie startowała w tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów w Kruszwicy zajmując ósme miejsce. Pomimo dobrego przygotowania zawodnicy mają problem z utrzymaniem presji regat międzynarodowych, co jest niezwykle ważne przy nowym systemie eliminacji. W związku z tym dodatkowo w okresie przygotowań włączono pracę z psychologiem.



Do regat Mistrzostw Świata w Trokach zgłoszono 24 dwójki. Nasza osada rozpoczęła regaty niezwykle udanie. W swoim przedbiegu zajęli dobre drugie miejsce dające bezpośredni awans do półfinału. Kolejny start to niestety czwarta lokata i brak awansu do pierwszego finału. Zabrakło determinacji i chyba kolejny raz zawodnicy nie udźwignęli presji. Z prognoz i analiz wydawało się, że polska dwójka ma realne szanse o walkę o punktowane ósme miejsce. Niestety Mateusz w przeddzień finału zachorował na gripę żołądkową i decyzją lekarza jego stan zdrowia nie pozwalał na start w finale B tych regat.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: XII miejsce (DNF – nie wystartowali w Finale B)

VI. CZWÓRKA BEZ STERNIKA JUNIORÓW JM4-

| | | |
|----------------------|------|-------------------|
| Szmajda Aleksander | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Wojciechowski Antoni | 2007 | LOTTO Bydgoszcz |
| Kopczyński Wojciech | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Weber Oscar | 2007 | LOTTO Bydgoszcz |



Trenerzy klubowi:

- Królikiewicz Jacek - AZS UMK/SMS Toruń
- Krymski Radosław - AZS UMK/SMS Toruń
- Bernatajts Daniel - LOTTO Bydgoszcz

Trener prowadzący w reprezentacji:

Krymski Radosław

Czwórka bez sternika to szósta załoga tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów. W tej konkurencji dominowali w rywalizacji krajowej, a bieg kwalifikacyjny wygrali zdecydowanie z 10 sekundową przewagą. Dwóch zawodników nadal pozostaje w na przyszły sezon w kategorii wiekowej junior. W Mistrzostwach Świata zaplanowano start 16 osad.

W pierwszym starcie inauguracyjnym, podobnie jak w rywalizacji kobiet nasza osada zajęła czwartą lokatę z nieznaczną stratą do pozostałych osad. Według nowego systemu eliminacji w tym przypadku to czas uzyskany przez osadę decydował o kwalifikacji do półfinału.

Bieg półfinałowy niestety nie przebiegł po naszej myśli. Czwórka wpłynęła na linię mety piątą, tym samym kontynuowała rywalizację w finale B. Podczas kolejnego biegu podjęła walkę o miejsce punktowane. Na mecie zameldowała się trzecia i ostatecznie została sklasyfikowana na miejscu dziewiątym.



Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: IX miejsce

Wioślarstwo morskie – beach sprint

Mistrzostwa Świata Juniorów w wioślarstwie morskim – beach sprint są rozgrywane razem z mistrzostwami seniorów. Jednak po raz pierwszy zostały rozegrane w 2021 roku podczas drugiej edycji mistrzostw w kategorii seniorów. Obecnie na mistrzostwach świata rozgrywanych jest 5 konkurencji, w tym 3 olimpijskie: jedyne i dwójki podwójne junierek i juniorów oraz mieszana dwójka podwójna.

W 2025 roku mistrzostwa odbyły się w miejscowości Manavgat w Turcji i była to V edycja tych zawodów. Polska reprezentacja startowała w 3 edycjach mistrzostw świata beach sprint. W mistrzostwach 2025 wystartowało 115 osad z 38 państw. Polska wystawiła załogi w dwóch konkurencjach.

W mistrzostwach świata juniorów beach sprint w Manavgat rozdano 15 medali w 5 konkurencjach.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|--------|---------------|
| 1 | Niemcy | 5 |

| | | |
|-----|----------------------------------|---|
| 2 | Włochy | 3 |
| 3-4 | Hiszpania, Francja | 2 |
| 5-7 | Austria, Czechy, Wielka Brytania | 1 |

Łącznie 15 medali rozdzieliło pomiędzy siebie 7 federacji, co stanowi 18% wszystkich startujących. Najwięcej bo 5 medali zdobyli Niemcy, następnie trzy medale zdobyli Włosi, i po dwa medale Hiszpanie i Francuzi. Po jednym natomiast Austria, Czechy i Wielka Brytania.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-----|-----------------|-----------------------|
| 1 | Niemcy | 2 – 3 – 0 |
| 2 | Hiszpania | 1 – 1 – 0 |
| 3 | Francja | 1 – 0 – 1 |
| 4 | Austria | 1 – 0 – 0 |
| 5 | Wielka Brytania | 0 – 1 – 0 |
| 6 | Włochy | 0 – 0 – 3 |
| 7 | Czechy | 0 – 0 – 1 |

Na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej znalazły się z dwoma złotymi i trzema srebrnymi medalami Niemcy, na drugim miejscu znalazła się Hiszpania z jednym złotym i jednym srebrnym medalem. Na trzecim miejscu uplasowała się reprezentacja Francji z jednym złotym i jednym brązowym medalem.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------------|----------------|
| 1 | Niemcy | 39 |
| 2 | Hiszpania | 25 |
| 3 | Włochy | 23 |
| 4-5 | Francja, Wielka Brytania | 15 |
| 6 | Austria | 12 |
| 7 | Czechy | 11 |
| 8-9 | Turcja, Ukraina | 10 |
| 10 | Egipt | 6 |
| 11 | Szwajcaria | 5 |
| 12-13 | Chiny, Grecja | 4 |
| 14 | USA | 3 |
| 15 | Portugalia | 2 |
| 16 | Irlandia | 1 |

Na czele tabeli ogólnej punktacji drużynowej znaleźli się Niemcy zdobywając 39 punktów o 14 więcej niż drudzy Hiszpanie. Punktowało łącznie w tym roku 16 federacji, co stanowiło 42,1% wszystkich startujących państw.

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny



Trener współpracujący



Psycholog

I. JUNIOR JEDYNKA MĘSKA BEACH SPRINT JCM1x

Kowalczyk Adam

2008

AZS AWFIS Gdańsk



Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:

Pszczółkowski Patryk

Zgrupowanie przed mistrzostwami świata, zorganizowane bezpośrednio w miejscu rozgrywania zawodów, znacząco ułatwiło adaptację do specyfiki akwenu, warunków pogodowych oraz charakteru trasy. Zawodnik dobrze reagował na środowisko treningowe, jednak na przestrzeni całego obozu widoczna była duża zmienność dyspozycji. W przejazdach kontrolnych potrafił uzyskać bardzo dobry czas, natomiast kolejny start wypadł wyraźnie słabiej. Niestabilność

wyników wskazuje na potrzebę dalszej pracy nad powtarzalnością tempa, koncentracją oraz umiejętnością wejścia w wysoki rytm w krótkim czasie.

W pierwszym wyścigu na czas zawodnik uzyskał 9. wynik, tracąc zaledwie 1 sekundę do miejsca 8., które dawało bezpośredni awans do fazy KO. W drugim przejeździe czasowym zajął 6. miejsce, co zapewniło mu udział w drabince pucharowej. W rundzie KO trafił na bardzo wymagającego przeciwnika — reprezentanta Wielkiej Brytanii, który wcześniej zwyciężył w mistrzostwach Europy, co znacząco podniosło poziom rywalizacji. Skuteczność realizacji przyjętych założeń oceniana jest jako częściowo spełniona — zawodnik potrafił osiągać wysoki poziom wykonywanych zadań, jednak brak regularności utrudnił pełne wykorzystanie posiadanego potencjału. W aspekcie doświadczenia startowego zawodnik dysponuje stosunkowo małym dorobkiem. W wioślarstwie morskim Beach Sprint startował dotychczas jedynie w mistrzostwach Europy, co czyni mistrzostwa świata dopiero jego drugim międzynarodowym występem. W Polsce dwukrotnie wygrywał w konkurencji jedynek, co potwierdza jego czołową pozycję w kraju uzasadniając jego kandydaturę do międzynarodowej rywalizacji w tej konkurencji.



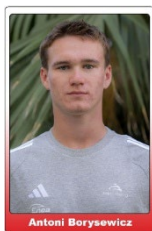
Zawodnik jest rocznikiem młodszym w kategorii juniorów i ma przed sobą jeszcze jeden sezon startów w tej grupie. Zdobyte doświadczenie, zarówno treningowe, jak i startowe, będą kluczowe w budowaniu stabilnej dyspozycji oraz dla poprawy efektywności działań na trasie.

Prognoza wyniku: XVII-XXXII miejsce

Ostateczny wynik: XI miejsce

II. II. JUNIOR DWÓJKA MIKST BEACH SPRINT JCMix2x

| | | |
|-------------------|------|------------------|
| Kuśmider Anna | 2008 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Borysewicz Antoni | 2008 | AZS AWFIS Gdańsk |



Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:
Pszczółkowski Patryk

Zgrupowanie odbywające się w miejscu rozgrywania Mistrzostw Świata było bardzo korzystne dla przygotowań tej młodej osady. Możliwość trenowania na tej samej trasie i w identycznych warunkach, w których odbywały się zawody, pozwoliła na lepszą adaptację oraz oswojenie się z charakterystyką akwenu.

Pierwszy wyścig na czas został zakłócony przez nakładające się sygnały dźwiękowe - właściwy do startu, i drugi dla innej osady, która w tym samym momencie wcisnęła przycisk na miecie. Wynikiem nieporozumienia był nieudany start i konieczność ponownego udziału w drugim przejeździe czasowym. W tym przejeździe zajęli 5. miejsce, co spowodowało koniecznością rywalizacji w rundzie KO z bardzo wymagającym przeciwnikiem. W drabince KO trafili na reprezentację Niemiec — osadę, która ostatecznie zdobyła 2. miejsce w całych zawodach. Mimo dobrej walki i zaangażowania nie udało się rozstrzygnąć wyniku rywalizacji na korzyść polskiej osady.



Osada, podobnie jak inne polskie osady, jest mało doświadczona międzynarodowo, startowała dotychczas tylko w Mistrzostwach Europy, co czyni MŚ dopiero ich drugim występem poza Polską. W kraju dwukrotnie wygrywali w konkurencji dwójki mix, co potwierdza ich dominację oraz duży potencjał i predyspozycje do tej konkurencji.

Oboje zawodnicy są młodszym rocznikiem juniorów, dzięki czemu mają przed sobą jeszcze jeden pełny sezon w tej kategorii wiekowej. Doświadczenie zdobyte podczas mistrzostw Europy i świata będzie bardzo cenne w kontekście dalszego rozwoju, budowania pewności

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: X miejsce

Mistrzostwa Europy Juniorów

Wioślarstwo klasyczne

Gospodarzem tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów ponownie jak w 2011 i 2024 roku była dobrze nam znana Kruszwica. W zawodach udział wzięło 385 wioślarzy z 27 krajów europejskich.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów tradycyjnie najliczniejsze reprezentacje wystawili: Włosi (12 osad) i Rumuni (11 osad). Dużą delegacją wystawili również Czesi (9 osad). Tradycyjnie liczne reprezentacje Hiszpanii, Grecji i Litwy wystawiły po 8 osad. Chorwacja

i Polska po 7 osad. Tym razem Wielka Brytania, Niemcy nie wzięły udziału w zawodach. Zgodnie z zasadami kwalifikacji w Polsce nie odbyły się zawody kwalifikacyjne do tych regat, a reprezentacja zbudowana została na podstawie oceny startów krajowych regat kontrolnych w Kruszwicy i regat międzynarodowych w Monachium.

Każdego roku reprezentacje juniorów budowane są prawie od nowa. W tym sezonie reprezentacja składała się z 25 osób. Z ubiegłorocznych mistrzostw Europy w polskiej reprezentacji startowało 2 zawodników i 5 zawodniczek. Pozostali zawodnicy nie startowali na imprezie międzynarodowej takiej rangi. Wyjątkowo w reprezentacji znalazły się 2 zawodniczki 16 latki.

Kalendarz startów pozwolił na 7-dniowe zgrupowanie poprzedzające wyjazd na te zawody. Jeżeli chodzi o zdobywcze medalowe był to jeden z lepszych występów polskiej juniorskiej reprezentacji, a najlepszy w ilości zdobytych złotych medali. Dodatkowo wszystkie załogi były trafnie wyselekcjonowane. Zrealizowały zadania wynikowe i ukończyły rywalizację na punktowanej pozycji.

Mistrzostwa rozgrywane są zgodnie z zasadami eliminacji Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA. Po raz pierwszy rozegrano je nowym systemem, rezygnując z biegów repasażowych. Mistrzostwa Świata Juniorów trwają pięć dni, natomiast mistrzostwa Europy tylko dwa.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów uczestniczyło 27 z 46 europejskich federacji zarejestrowanych obecnie w European Rowing. O dwie więcej niż w ostatnim roku. W dalszym ciągu pod względem zgłoszonych osad dominuje reprezentacja Włoch, która tym razem wystawiła dwanaście z czternastu konkurencji. Pozytywnym zjawiskiem jest wyrównanie się federacji wioślarskich mających w swoich reprezentacjach zarówno osady w konkurencjach kobiecych jak i męskich.

Obecnie program Mistrzostw Europy Juniorów obejmuje rozegranie czternastu konkurencji, siedmiu kobiecych i siedmiu męskich. W każdej grupie rozgrywane są trzy konkurencje krótkowiosłowe:

- Jedyńki
- Dwójki podwójne
- Czwórki podwójne

oraz cztery konkurencje długowiosłowe:

- Dwójki bez sternika (-czki)
- Czwórki bez sternika (-czki)
- Czwórka ze sternikiem lub sterniczką
- Ósemki ze sternikiem lub sterniczką

W tegorocznych mistrzostwach wystartowało 385 zawodniczek i zawodników z tendencją rosnącą do roku ubiegłego. Uczestnicy wiosłowali w 131 osadach. Ze 131 wszystkich osad największą ilość tradycyjnie zgłoszono w konkurencjach męskich krótkich wiosł. W tym kolejno w: czwórkach podwójnych juniorów (16), jedynkach (15), dwójkach podwójnych juniorów (14). 14 zgłoszeń było również w konkurencji dwójek podwójnych i jedynkach junierek. Na końcu znalazły się: ósemka junierek (3), czwórka ze sternikiem juniorów (2). Do konkurencji czwórki ze sterniczką junierek - nie było zgłoszeń. Podobnie jak w latach ubiegłych wśród pięciu pierwszych pozycji w rankingu pod względem ilości startujących osad to konkurencje tzw. „krótkowiosłowe”, czyli te w których każdy zawodnik trzyma dwa wiosła i jego ciało obciążane jest symetrycznie. Natomiast na dole tego zestawienia pięć ostatnich konkurencje o najmniejszej ilości zgłoszeń to konkurencje tzw. „długowiosłowe” w tym czwórki i ósemki.

W tegorocznych mistrzostwach Europy pod względem zgłoszonych osad dominowali tradycyjnie Włosi -12, Rumuni -11, a gospodarze Polacy - 7. Osiem federacji obsadziło co najmniej połowę konkurencji. Siedem osad w polskiej reprezentacji to o dwie mniej niż w roku ubiegłym. W tym sezonie zgłosiliśmy trzy osady kobiece i cztery męskie.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|--|---------------|
| 1 | Włochy | 8 |
| 2-3 | Austria, Rumunia | 5 |
| 4 | Grecja | 4 |
| 5 | Polska | 3 |
| 6 | Francja, Węgry | 2 |
| 8-12 | Chorwacja, Czechy, Hiszpania, Irlandia, Serbia, Szwajcaria, Turcja | 1 |

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|---|---------------|
| 1 | Rumunia | 4 |
| 2-4 | Austria, Grecja, Włochy | 3 |
| 5-8 | Francja, Hiszpania, Polska , Węgry | 1 |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|--|---------------|
| 1 | Włochy | 5 |
| 2-3 | Austria, Polska | 2 |
| 4-13 | Chorwacja, Czechy, Francja, Grecja, Irlandia, Rumunia, Serbia, Szwajcaria, Turcja, Węgry | 1 |

Zdecydowanie najwięcej medali zdobyli Włosi (8). Polska w konkurencji junierek wspólnie z Francją, Hiszpanią i Węgrami uplasowała się na piątym miejscu w zestawieniu junierek. W konkurencji juniorów wspólnie z Austrią uplasowaliśmy się na wysokim drugim miejscu.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brazowe |
|-----|------|-----------------------|
|-----|------|-----------------------|

| | | |
|-------|---------------|-----------|
| 1 | Włochy | 3 – 2 – 3 |
| 2 | Grecja | 3 – 1 – 0 |
| 3 | Polska | 3 – 0 – 0 |
| 4 | Rumunia | 2 – 1 – 2 |
| 5 | Austria | 1 – 1 – 3 |
| 6 | Serbia | 1 – 0 – 0 |
| 7 | Węgry | 0 – 2 – 0 |
| 8 | Francja | 0 – 1 – 1 |
| 9-12 | Chorwacja | 0 – 1 – 0 |
| | Hiszpania | |
| | Szwajcaria | |
| | Turcja | |
| 13-14 | Czechy | 0 – 0 – 1 |
| | Irlandia | |

Klasyfikację medalową tym razem wygrali Włosi, którzy zdeklasowali rywali ośmioma medalami. Druga była Grecja, a trzecia Polska. Sześć federacje rozdzieliło 13 złotych medali, po trzy złote medale Polska, Grecja, Włosi, dwa medale Rumunia i po jednym Austria i Serbia. Siedem federacji zdobyło srebrne medale i pięć federacji medale brązowe.

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brązowe |
|-----|---------------|-----------------------|
| 1 | Grecja | 2 – 1 – 0 |
| 2 | Włochy | 2 – 0 – 1 |
| 3 | Rumunia | 1 – 1 – 2 |
| 4 | Polska | 1 – 0 – 0 |
| 5 | Austria | 0 – 1 – 2 |
| 6-8 | Francja | 0 – 1 – 0 |
| | Węgry | |
| | Hiszpania | |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Brązowe |
|-------|---------------|-----------------------|
| 1 | Polska | 2 – 0 – 0 |
| 2 | Włochy | 1 – 2 – 2 |
| 3 | Austria | 1 – 0 – 1 |
| 4-6 | Rumunia | 1 – 0 – 0 |
| | Serbia | |
| | Grecja | |
| 7-10 | Szwajcaria | 0 – 1 – 0 |
| | Turcja | |
| | Chorwacja | |
| | Węgry | |
| 11-12 | Czechy | 0 – 0 – 1 |
| | Irlandia | |

W konkurencji juniorów na czele znalazła się reprezentacja Polski. W konkurencji junierek na czele znalazła się Grecja z dwoma złotymi i srebrnym medalem, następnie Włosi z dwoma złotymi i brązowym. Polska w juniorkach z jednym złotym medalem zajęła czwarte miejsce.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-------------------------|----------------|
| 1 | Włochy | 72 |
| 2 | Rumunia | 50 |
| 3-4 | Grecja, Polska | 41 |
| 5 | Austria | 39 |
| 6 | Czechy | 29 |
| 7 | Hiszpania | 26 |
| 8 | Węgry | 24 |
| 9 | Francja | 16 |
| 10-11 | Irlandia, Szwajcaria | 15 |
| 12 | Litwa | 14 |
| 13 | Chorwacja | 13 |
| 14 | Serbia | 11 |
| 15-17 | Belgia, Turcja, Ukraina | 7 |
| 18 | Dania | 5 |
| 19-20 | Norwegia, Słowenia | 4 |
| 21 | Słowacja | 2 |

Punktację drużynową, podobnie jak w dwóch poprzednich latach wygrali Włosi. Polska została sklasyfikowana na wysokim trzecim miejscu. Punkty zdobyło 21 federacji z 27 biorących udział w tegorocznych MEJ.

JUNIORKI

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|------------------------|----------------|
| 1 | Włochy | 36 |
| 2 | Rumunia | 30 |
| 3 | Grecja | 27 |
| 4-5 | Austria, Polska | 19 |
| 6 | Hiszpania | 17 |
| 7 | Czechy | 15 |
| 8 | Węgry | 9 |
| 9 | Francja | 7 |
| 10 | Litwa | 6 |
| 11-12 | Chorwacja, Dania | 5 |

JUNIORZY

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|--------------------|----------------|
| 1 | Włochy | 36 |
| 2 | Polska | 22 |
| 3-4 | Austria, Rumunia | 20 |
| 5 | Węgry | 15 |
| 6-7 | Czechy, Grecja | 14 |
| 8 | Szwajcaria | 12 |
| 9-10 | Irlandia, Serbia | 11 |
| 11-12 | Francja, Hiszpania | 9 |
| 13-14 | Chorwacja, Litwa | 8 |
| 15 | Turcja | 7 |

| | | |
|-------|---------------------|---|
| 13 | Irlandia | 4 |
| 14-15 | Szwajcaria, Ukraina | 3 |
| 16 | Belgia | 2 |

| | | |
|-------|-----------------------------|---|
| 16 | Belgia | 5 |
| 17-19 | Norwegia, Słowenia, Ukraina | 4 |
| 20 | Słowacja | 2 |

W konkurencjach kobiecych punkty zdobyło 16 federacji, natomiast w konkurencjach męskich 20 federacji. W piętnastu dotychczas rozegranych Mistrzostwach Europy Juniorów w punktacji drużynowej zwyciężyły tylko trzy nacje: Włosi - 8, Rumuni- 5 oraz Niemcy 3 razy.

Reprezentacja Juniorów na ME dotarła bezpośrednio autokarem ze zgrupowaniu w Wałczu. Podobnie jak w roku ubiegłym grupa zakwaterowana została w hotelu „Saline” w Inowrocławiu. Hotel ten prezentował bardzo wysoki standard. Pozwolił skutecznie odizolować reprezentację od kibiców i osób postronnych, co pomogło wyciszyć emocje przedstartowe. Przez cały okres pobytu wszystkie śniadania i kolacje serwowane były w hotelu, w którym mieszkaliśmy, natomiast obiady w hotelu „Kołodziej” bezpośrednio przy torze regatowym. Transport z hotelu na tor odbywał się punktualnie, a w wyjątkowych okolicznościach był podstawiony autokar tylko dla naszej reprezentacji.

Regaty odbyły się na naturalnie położonym torze wioślarskim na jeziorze Gopło, gruntownie zmodernizowanym na przestrzeni ostatnich kilku lat. Wzdłuż brzegów jeziora nie ma ścieżki rowerowej. Ostatnią ważną wioślarską imprezą na tym akwenie były ubiegłoroczne Mistrzostwa Europy Juniorów w 2024 roku. Bardzo dobra organizacja sprawiała, że wszystko odbyło się bez przeszkód. W trakcie tegorocznych mistrzostw panowały bardzo dobre warunki pogodowe. Temperatura oscylowała w zakresie 15-20 stopni C i wiał niewielki wiatr. W finałach regat wiał dobry sprzyjający wiatr pozwalający osiągać dobre wyniki czasowe.

Nasza reprezentacja liczyła 25 zawodniczek i zawodników, z czego 2 zawodniczki to 16-latk, które jeszcze dwa sezony mogą być członkami kadry narodowej juniorów. Dzięki odpowiedniej pracy trenera głównego i trenerów prowadzących wszyscy reprezentanci byli odpowiednio zmotywowani i zdyscyplinowani w odpowiedzialnym podejściu do regat tak jak na reprezentanta kraju przystało.



I. DWOJKA PODWÓJNA JUNIOREK JW2x

| | | |
|-------------------|------|---------------|
| Dolna Daria | 2008 | Niezrzeszona |
| Chodulska Natalia | 2009 | WTW Włocławek |

Trenerzy klubowi:

Bogdan Zalewski - Niezrzeszony
Miłosz Baranowski - WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Jarosław Bielaszewski

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IV miejsce

Zaproponowana osada została zestawiona z zawodniczek, które zajęły czołowe lokaty podczas Centralnych Kontrolnych regat w Kruszwicy (3 i 4 miejsce). Nasze reprezentantki startowały z powodzeniem razem w Monachium. Podczas wszystkich startów w Mistrzostwach Europy wiosłowały bardzo ambitnie, adekwatnie do swojego aktualnego poziomu sportowego. Początek tego sezonu poświęciliśmy na ujednolicenie techniki wiosłowania na czwórkach podwójnych, w związku z tym zawodniczki stosunkowo krótko wiosłowały na osadzie dwójki podwójnej. To młoda załoga: 16,17- latki. Spełniły one założenie wynikowe. Bardzo aktywnie włączyły się do walki o medale, a do szczęścia zabrakło niewiele. Linię mety przekroczyły jako czwarte. Wszystkie cztery osady wpłynęły na metę w 0,9 sekundy. To bardzo dobry start tej osady.



II. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIOREK JW4x

| | | |
|------------------------|------|---------------------|
| Czaja Zuzanna | 2008 | AZS AKF Kraków |
| Solarska Anna | 2008 | Posnania/SMS Poznań |
| Królikiewicz Zuzanna | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Szkudlarczyk Marcelina | 2009 | KW 04 Poznań |

Trenerzy klubowi:

Wójcik- Pietruszka Iwona - UKS 93 Kraków/AZS AKF Kraków
Abrahamczyk Piotr - Posnania Poznań
Królikiewicz Jacek - AZS UMK/SMS Toruń
Rewers Mirosław, Kalet Sylwia - KW 04 Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bielaszewski Jarosław

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

Po zajęciu przez tą osadę drugiej lokaty w tegorocznym finale Internationale Munchen Regatta medal Mistrzostw Europy Juniorów, był jednym z dwóch prognozowanych w naszej reprezentacji. Podczas regat Centralnych w Poznaniu zawodniczki wchodzące w skład osady zaprezentowały wysoki poziom indywidualny. Osada w ubiegłym sezonie z jednoosobową zmianą startowała z powodzeniem w Mistrzostwach Europy zdobywając srebrny medal i czwartą lokatę w Mistrzostwach Świata w Kanadzie. Jest to nadal młoda osada, która jeszcze w następnym sezonie może startować w kategorii juniorów, a do utytułowanej załogi z powodzeniem dołączyła jeszcze rok młodsza zawodniczka Szkudlarczyk Marcelina. Pomimo młodego wieku imponowały dojrzałością, zaangażowaniem i determinacją. Podstawą tej osady jest jednak dobra atmosfera. Wzajemne wspieranie i dobrze zbudowany zespół to podstawa sukcesu tej czwórki. Podczas tych regat osada prezentowała się bardzo dobrze. Dziewczyny wygrały bieg eliminacyjny zapewniając sobie miejsce w finale. Podczas biegu głównego zrealizowały założenia taktyczne. Konsekwentnie kontrolowały przebieg dystansu bez kompleksów do innych osad, z każdym metrem zmierzając po zwycięstwo do mety. Czwórka podwójna zdobyła złoty medal.



III. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW4-

| | | |
|-------------------|------|----------------------|
| Bulińska Celina | 2007 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Szarmach Weronika | 2007 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Bala Weronika | 2007 | UKS Milenium Wrocław |
| Głód Barbara | 2007 | UKS Milenium Wrocław |

Trener klubowy:

Pszczółkowski Patryk - AZS AWFIS Gdańsk
 Gąszczak Michał - UKS Milenium Wrocław

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pawłowski Łukasz

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IV miejsce

Osada kobiecej czwórki bez sterniczki juniorek powstała z dwóch czołowych dwójek bez sterniczki w rankingu Centralnych Regat w Kruszwicy (1 i 2 miejsce). Ze względu na obowiązki szkolne dwóch zawodniczek-matura, nie uczestniczyły w tym sezonie w regatach międzynarodowych. Podczas tych zawodów dziewczyny zaprezentowały dobrą sportową postawę. W przedbiegu zajęły trzecią lokatę, ale według nowych zasad kwalifikacji uzyskany czas pozwolił awansować do głównego finału. W finale A energicznie podejmowały walkę w torze, plasując się w połowie dystansu na trzecim miejscu. Bardzo dobra druga część dystansu osady Rumuńskiej, oraz brak siły na odrobienie straty spowodowała, że nasza czwórka ukończyła Mistrzostwa Europy juniorów na czwartym miejscu. Osada zrealizowała zadanie wynikowe. To dobry wynik tej załogi z krótkim wspólnym stażem treningowym.



IV. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM2x

| | | |
|-----------------------|------|---------------------|
| Zapałowski Alan | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Wojciechowski Mateusz | 2007 | Posnania/SMS Poznań |

Trenerzy klubowi:

Królikiewicz Jacek, Krymski Radosław - AZS UMK/SMS Toruń
 Nieradka Łukasz - Posnania/SMS Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymerowski Wojciech

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VIII miejsce

Dwójka podwójna została zbudowana z zawodników o zbliżonych, dobrych parametrach somatycznych, którzy podczas zgrupowań na początku sezonu wyróżniali się dobrym stylem wiosłowania. Pomimo braku doświadczenia dwójka odważnie przystąpiła do rywalizacji międzynarodowej. Udanie zadebiutowali podczas regat w Monachium. Pomimo dobrych czasów uzyskiwanych podczas przejazdów kontrolnych w Wałczu poprzedzających regaty, załozdze nie udało się tego powtórzyć podczas startów eliminacyjnych.



Niestety trema i ranga zawodów nie została udźwignięta. Skutkowało to nieudanymi startami podczas eliminacji i udziałem w finale B. Dopiero w finale zawodnicy umiejętnie zaprezentowali swój poziom. Walczyli bardzo ambitnie, prowadząc nawet na półmetku. Ostatecznie przekroczyli linię mety na miejscu drugim. Zawody zakończyli na miejscu ósmym, realizując tym samym minimalne założenia wynikowe. Na dalszym etapie zaplanowano pracę z psychologiem.

V. CZWÓRKA BEZ STERNIKA JUNIORÓW JM4-

| | | |
|----------------------|------|-------------------|
| Szmajda Aleksander | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Kopczyński Wojciech | 2008 | AZS UMK/SMS Toruń |
| Wojciechowski Antoni | 2007 | LOTTO Bydgosia |
| Weber Oscar | 2007 | LOTTO Bydgosia |

Trenerzy klubowi:

Królikiewicz Jacek, Krymski Radosław - AZS UMK/SMS Toruń

Bernatajts Daniel - LOTTO Bydgosia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Krymski Radosław

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

Próbie budowania silnej czwórki bez sternika podjęto na początku sezonu. Na zgrupowaniach w marcu i kwietniu sprawdzono wszelkie konfiguracje kandydatów, którzy zajmowali czołowe lokaty w rywalizacji krajowej. W różnych składach zawodnicy startowali podczas regat międzynarodowych w Monachium. Starty nie należały do udanych, a osiągnięte wyniki nie dały jasnej odpowiedzi, jaki skład jest optymalny. W związku z tym rozdzielono zawodników na dwie konkurencje. Podczas Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy podobnie jak w konkurencji kobiecej uzyskany czas czwórki bez sternika w eliminacjach dał awans do głównego finału. Pomimo ambitnej postawy osada zakończyła rywalizację na miejscu szóstym. Aby załoga mogła pojechać na Mistrzostwa Świata musi dokonać znacznego postępu. Zrealizowano zadania wynikowe.



VI. CZWÓRKA ZE STERNIKIEM JUNIORÓW JM4+

| | | |
|-----------------|------|--------------------------|
| Koktysz Mateusz | 2008 | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. |
| Jakubczak Rafał | 2007 | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. |
| Kusz Daniel | 2007 | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. |
| Rybok Szymon | 2008 | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. |
| Miła Sylwia | 2008 | LOTTO Bydgosia |

Trener klubowy:

Basta Piotr - AZS AWF Gorzów Wlkp.

Trener prowadzący w reprezentacji:

Pawłowski Łukasz

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

To kolejni wspomniani wyżej zawodnicy reprezentanci męski długich wiosł. W związku z tym, że podczas zawodów tej rangi kraj może reprezentować tylko jedna załoga, zgłoszono ich w konkurencji ze sternikiem. Niestety podczas tegorocznych Mistrzostw Europy zgłosiły się w tej neolimpijskiej konkurencji jedynie dwie załogi. Osada Hiszpani i Polski. Nasza osada wygrała ze zdecydowaną przewagą bieg o tory i powtórzyła sukces w biegu finałowym zdobywając tym samym kolejny złoty medal dla Polski.



VII. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM4x

| | | |
|------------------|------|------------------|
| Konopka Tymon | 2007 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Sobieszek Wiktor | 2007 | PTW/SMS Płock |
| Fryc Oskar | 2008 | WIR Iława |
| Barański Błażej | 2007 | WTW Włocławek |

Trenerzy klubowi:

Petrykowski Andrzej - AZS AWFIS Gdańsk
 Karolak Jacek - PTW Płock
 Pierczyński Paweł - WIR Iława
 Gabryelewicz Krzysztof - WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymerowski Wojciech

Prognoza wyniku: I-III miejsce**Ostateczny wynik: złoty medal**

Osada czwórki podwójnej powstała z czołowych zawodników w rywalizacji krajowej tegorocznych regat Centralnych w Kruszwicy. W grupie krótkich wioseł mamy mocną rywalizację krajową, co przynosi wymierne efekty. W załodze startuje dwóch doświadczonych zawodników, uczestników ubiegłorocznych Mistrzostw Świata Juniorów w Kanadzie. Załoga w tym składzie zajęła drugie miejsce w International Munchen Regatta. Ta osada również w założeniach miała zdobyć medal. Podczas przygotowań do Mistrzostw Europy Juniorów zawodnicy dokonali wyraźnego postępu w technice wiosłowania. W trakcie zawodów wszystko przebiegało zgodnie z planem. Już w przedbiegu reprezentanci uzyskali dobry czas regat, dający poczucie możliwości walki o medalowe pozycje. Czwórka podwójna w finale zaimponowała rozważą, w pełni zrealizowała zaplanowaną taktykę biegu i po dobrym starcie podjęła rywalizację z najlepszymi osadami. Po zaciętej walce pewnie wpłynęli na pierwszym miejscu, powodując aplauz polskiej publiczności. Przed zawodnikami wyzwanie. Ciężka praca, która ma prowadzić do progresu, a nie spoczywaniu na laurach po osiągniętym wyniku sportowym.

Wioślarstwo morskie – beach sprint

Mistrzostwa Europy w wioślarstwie morskim juniorów – beach sprint są rozgrywane od 2022 roku. Obecnie na mistrzostwach Europy rozgrywane są 3 konkurencje olimpijskie, jedyne juniorek i juniorów oraz mieszana dwójka podwójna.

W 2025 roku mistrzostwa odbyły się w miejscowości Manavgat w Turcji i była to IV edycja tych zawodów. Polska reprezentacja startowała w mistrzostwach Europy beach sprint w tej kategorii wiekowej po raz pierwszy. W mistrzostwach wystartowało 69 osad z 26 państw. Polska wystawiła załogi we wszystkich 3 konkurencjach. W mistrzostwach świata seniorów beach sprint w Manavgat rozdano 9 medali w 3 konkurencjach.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|-----|--|---------------|
| 1 | Austria | 2 |
| 2-8 | AIN, Czechy, Estonia, Hiszpania, Turcja, Wielka Brytania, Włochy | 1 |

Łącznie 9 medali rozdzieliło pomiędzy siebie 8 federacji, co stanowi 30,8% wszystkich startujących. Dwa medale zdobyła Austria. Po jednym natomiast AIN, Czechy, Estonia, Hiszpania, Turcja, Wielka Brytania i Włochy.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Braźowe |
|-----|-----------------|-----------------------|
| 1-3 | Wielka Brytania | 1 – 0 – 0 |
| | Turcja | |
| | Włochy | |
| 4 | Austria | 0 – 1 – 1 |
| 5-6 | AIN | 0 – 1 – 0 |
| | Estonia | |
| 7-8 | Czechy | 0 – 0 – 1 |
| | Hiszpania | |

Na pierwszym miejscu ogólnej klasyfikacji medalowej znalazły się z jednym złotym medalem reprezentacje Wielkiej Brytanii, Turcji i Włoch.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa za miejsca I-VIII dająca kolejnym miejscom następującą ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|-----------------------------|----------------|
| 1 | Austria | 17 |
| 2 | Hiszpania | 16 |
| 3 | Wielka Brytania | 13 |
| 4 | Włochy | 12 |
| 5 | Turcja | 9 |
| 6 | Szwajcaria | 8 |
| 7-8 | AIN, Estonia | 7 |
| 9 | Czechy | 6 |
| 10 | Węgry | 5 |
| 11-13 | Francja, Niemcy, Portugalia | 3 |

| | | |
|----|-------|---|
| 14 | Litwa | 2 |
|----|-------|---|

Na czele tabeli ogólnej punktacji drużynowej znalazła się Austria zdobywając 17 punktów tylko o 1 więcej niż drudzy Hiszpanie i 4 więcej niż trzeci Anglicy. Punktowało łącznie w tym roku 14 federacji, co stanowiło 53,8% wszystkich startujących państw.

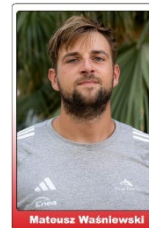
KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



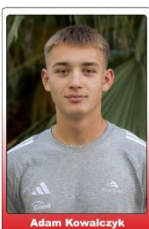
Trener główny



Fizjoterapeuta

I. JEDYNKA JUNIORÓW BEACH SPRINT JCM1x

Kowalczyk Adam 2008 AZS AWFIS Gdańsk



Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:
Pszczółkowski Patryk

Adam Kowalczyk debiutował w rywalizacji międzynarodowej w formule Beach Sprint. Start przebiegł poprawnie, jednak widoczne były elementy wymagające dalszego doskonalenia. Nawrót na boje nawrotowej został wykonany zbyt szeroko i wolno, a wyjście z łódki było opóźnione i technicznie niepewne, co przełożyło się na stratę czasową.

Dodatkowym utrudnieniem były trudne warunki pogodowe — duże fale i silny wiatr uniemożliwiały wcześniejsze treningi na wodzie. Przy tak młodym i niedoświadczonym zawodniku mocno uwidoczniło się to w pewnych elementach techniki oraz ogólnej pewności podczas wszystkich startów. Pomimo tego zawodnik wykazał się zaangażowaniem i realizował założenia dotyczące tempa oraz pracy na odcinku biegowym i wodnym.

Start stanowi wartościowe doświadczenie, które pozwala na wyciągnięcie konkretnych wniosków: konieczność poprawy nawrotu na boje, szybszego i bardziej dynamicznego zejścia z łódki, a także zwiększenia liczby treningów w warunkach falowych w przyszłych przygotowaniach. Organizacyjnie start przebiegł bez zastrzeżeń.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: XV miejsce



II. JEDYNKA JUNIOREK BEACH SPRINT JCW1x

Prokopiuk Weronika 2008 AZS AWFIS Gdańsk



Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:
Pszczółkowski Patryk

W trakcie treningów poprzedzających zawody oraz samej rywalizacji dużym utrudnieniem były bardzo trudne warunki pogodowe — wysokie fale i silny wiatr. Przy panujących ekstremalnych warunkach fale przewracały łódki, przez co zawodniczka nie mogła odbyć standardowych przygotowań, co szczególnie przy młodym wieku stawiało ją w trudniejszej sytuacji.

Pomimo tego pierwszy wyścig na czas wykonała solidnie, zajmując 20 miejsce, ze stratą jedynie 2 sekund do 16 zawodniczki, co realnie otwierało możliwość wejścia do najlepszej szesnastki z drugiego Time Trialu. Niestety w drugim przejeździe doszło do zdarzenia sprzętowego — po trzecim chwycie startowym wózek wypadł jej z szyn, co zmusiło Weronikę do jego ponownego prawidłowego osadzenia. Straciła na tym znaczną ilość czasu, co uniemożliwiło awans do kolejnej fazy rywalizacji.



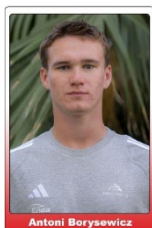
Zawodniczka posiada już międzynarodowe doświadczenie — startowała w Coupe de la Jeunesse Beach Sprint 2023, gdzie radziła sobie dobrze przy dużej fali. Jest zawodniczką odważną, nie boi się trudnych warunków, ale wciąż pracuje nad pewnością siebie i wiarą w swoje możliwości. Należy podkreślić, że dwukrotnie wygrała rywalizację jedynek w Polsce, co potwierdza jej potencjał i zdolność do szybkiego rozwoju.

Prognoza wyniku: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: XXIV miejsce

III. DWÓJKA JUNIORÓW MIKST BEACH SPRINT JCMix2x

| | | |
|-------------------|------|------------------|
| Kuśmider Anna | 2008 | AZS AWFIS Gdańsk |
| Borysewicz Antoni | 2008 | AZS AWFIS Gdańsk |



Trener klubowy i prowadzący w reprezentacji:
Pszczółkowski Patryk

Dwójka mikst w składzie Anna Kuśmider i Antoni Borysewicz borykała się z problemami wynikającymi z natury organizacyjnej tj., podobnie jak inni zawodnicy, nie miał możliwości odbycia treningów na wodzie w Turcji z powodu bardzo trudnych warunków – silne fale uniemożliwiły bezpieczne wiosłowanie. Kolejnym utrudnieniem był fakt, że łódź udostępniona na miejscu była

marki Kanghua, na której zawodnicy wcześniej nie trenowali.

Pomimo tych przeciwności w pierwszym wyścigu na czas para uzyskała 10. miejsce, tracąc jedynie 3 sekundy do bezpośredniego awansu do fazy Knockout, co pokazało, że potencjał był wystarczający do walki o czołową ósemkę. W drugim przejeździe zaprezentowali jeszcze lepszą dyspozycję, zajmując 5 miejsce, jednak dawało to świadomość, że trafią na bardzo mocnego rywala w drabince KO.



W fazie Knockout ich przeciwnikiem okazała się reprezentacja Węgier, która – jak się później potwierdziło – zajęła 4 miejsce w klasyfikacji końcowej. Wyścig był bardzo wyrównany, jednak polska osada przegrała o niespełna 2 sekundy. Główną przyczyną była zbyt szeroka i zbyt wolna linia nawrotu na boje oraz konieczność powrotu na właściwy tor po jej minięciu, co złożyło się właśnie na utracone sekundy.

Pomimo braku specjalistycznych treningów w warunkach startowych i braku doświadczenia na nowej łodzi, para zaprezentowała duży potencjał sportowy oraz wysoki poziom zaangażowania.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: X miejsce

Puchar Młodzieży – Coupe de la Jeunesse

Wioślarstwo klasyczne

Coupe de la Jeunesse w 2025 roku został rozegrany w Linz w Austrii. Prawo udziału w tej imprezie mają juniorzy z 16 państw – Austria, Czechy, Dania, Francja, Hiszpania, Belgia, Holandia, Irlandia, Norwegia, Polska, Portugalia, Szwajcaria, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania i Włochy. Dodatkowym ograniczeniem jest zakaz startu zawodników, którzy startują w Mistrzostwach Świata Juniorów.

Od 2022 roku w skład reprezentacji Polski na regaty Coupe de la Jeunesse wchodzi również zawodnicy ostatniego rocznika juniorów. We wcześniejszych latach Polski Związek Towarzystw Wioślarskich wysyłał na tę imprezę młodszą reprezentację niż to wynika z przepisów tj. złożoną z zawodników nie starszych niż 17-letni.

Impreza rozgrywana jest w systemie dwudniowym – każdego dnia przedbiegi i finały. Pierwszego dnia załogi do startu w przedbiegach są losowane, natomiast drugiego dnia już rozstawiane na podstawie wyników z dnia poprzedniego. Z tego względu często zdarza się, że wyniki uzyskiwane przez poszczególne osady w obu dniach zawodów mogą się znacząco różnić. W ramach programu regat przewidziane są starty w konkurencji ósemek zarówno dziewcząt i chłopców wg zasady, że zawodniczki i zawodnicy wchodzący w skład ósemek rekrutują się z zawodników startujących w pozostałych konkurencjach.

Polska reprezentacja na Coupe de la Jeunesse 2024 złożona była z siedmiu osad, w tym trzech męskich i czterech kobiecych. Razem w naszych załogach wystartowało 21 osób, w tym 11 zawodniczek i 10 zawodników.

Polska zdobyła w regatach cztery medale: dwa złote i dwa brązowe. Medale złote w dwa dni zawodów zdobyła czwórka bez sterniczki junierek, natomiast medale brązowe w drugim dniu regat zdobyły czwórki podwójne junierek i juniorów. Nasze zdobycze medalowe pozwoliły zająć naszej reprezentacji trzecie miejsce w ogólnej klasyfikacji medalowej zawodów.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Złote-Srebrne-Bronzowe |
|-------|----------------------------------|------------------------|
| 1 | Wielka Brytania | 16 – 5 – 1 |
| 2 | Portugalia | 3 – 1 – 0 |
| 3-4 | Czechy, Polska | 2 – 0 – 2 |
| 5 | Włochy | 1 – 10 – 6 |
| 6 | Francja | 0 – 3 – 2 |
| 7 | Węgry | 0 – 3 – 0 |
| 8 | Szwajcaria | 0 – 2 – 1 |
| 9 | Holandia | 0 – 0 – 4 |
| 10 | Hiszpania | 0 – 0 – 2 |
| 11-14 | Austria, Belgia, Dania, Irlandia | 0 – 0 – 1 |

Podczas zawodów prowadzona jest punktacja drużynowa wszystkich konkurencji i wyłaniany jest zdobywca Pucharu Młodzieży. W 2025 roku zarówno w punktacji kobiet jak i mężczyzn, a tym samym w całej imprezie zwyciężyła Wielka Brytania, która zdobyła Puchar Coupe de la Jeunesse. Drugie miejsce drużynowo w regatach zajęli Włosi i trzecie Holendrzy. Polska reprezentacja w punktacji kobiet zajęła VI miejsce, a w punktacji mężczyzn XI miejsce oraz w punktacji ogólnej regat VII miejsce.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA W ROKU 2025

| Lp. | Kraj | Kobiety | Mężczyźni | Razem |
|-----|-----------------|---------|-----------|-------|
| 1 | Wielka Brytania | 204 | 198 | 402 |
| 2 | Włochy | 168 | 170 | 338 |
| 3 | Holandia | 117 | 127 | 244 |
| 4 | Hiszpania | 109 | 102 | 211 |
| 5 | Francja | 115 | 93 | 208 |
| 6 | Czechy | 85 | 99 | 184 |
| 7 | Polska | 108 | 67 | 175 |
| 8 | Szwajcaria | 75 | 98 | 173 |
| 9 | Irlandia | 52 | 111 | 163 |
| 10 | Austria | 79 | 54 | 133 |
| 11 | Węgry | 67 | 50 | 117 |
| 12 | Belgia | 44 | 68 | 112 |
| 13 | Dania | 44 | 50 | 94 |
| 14 | Norwegia | 39 | 54 | 93 |
| 15 | Portugalia | 13 | 76 | 89 |
| 16 | Szwecja | 26 | 13 | 39 |

W 2025 roku trzy nasze osady zdobyły razem cztery medale. Wyniki polskich osad startujących w regatach Coupe de la Jeunesse w 2025 roku:

- JW1x Gosztyła Laura AZS AKF Kraków
Wynik I dzień: V miejsce Startowało 10 osad
Wynik II dzień: VI miejsce Startowało 10 osad
- JW2x Grześkowiak Emily KW 04 Poznań
Rewers Alicja KW 04 Poznań
Wynik I dzień: VIII miejsce Startowało 10 osad
Wynik II dzień: IV miejsce Startowało 10 osad
- JW4- Bulińska Celina AZS AWFIS Gdańsk
Głód Barbara UKS Milenium Wrocław
Bala Weronika UKS Milenium Wrocław
Szarmach Weronika AZS AWFIS Gdańsk
Wynik I dzień: I miejsce Startowało 11 osad
Wynik II dzień: I miejsce Startowało 11 osad
- JW4x Polasik Zuzanna BKW Bydgoszcz/SMS Toruń
Rybak Maja Posnania Poznań
Nawrocka Julia Polonia Poznań
Podkomorzy Ada WTW Włocławek
Wynik I dzień: IV miejsce Startowało 13 osad
Wynik II dzień: III miejsce Startowało 14 osad
- JM2x Połęczarz Aleksander AZS AWF Poznań
Kubik Szymon AZS AWF Poznań
Wynik I dzień: IX miejsce Startowało 10 osad
Wynik II dzień: IX miejsce Startowało 10 osad

| | | | | |
|----|------|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 6. | JM4- | Koktysz Mateusz | AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów | |
| | | Jakubczak Rafał | AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów | |
| | | Kusz Daniel | AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów | |
| | | Rybok Szymon | AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów | |
| | | <i>Wynik I dzień:</i> | <i>V miejsce</i> | <i>Startowało 12 osad</i> |
| | | <i>Wynik II dzień:</i> | <i>IV miejsce</i> | <i>Startowało 11 osad</i> |
| 7. | JM4x | Kowalski Maksymilian | PTW Płock/SMS Płock | |
| | | Dworak Maciej | AZS AKF Kraków | |
| | | Szymczyk Patryk | AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | | Wrzesień Iwo | AZS AKF Kraków | |
| | | <i>Wynik I dzień:</i> | <i>V miejsce</i> | <i>Startowało 14 osad</i> |
| | | <i>Wynik II dzień:</i> | <i>III miejsce</i> | <i>Startowało 14 osad</i> |

Wioślarstwo morskie – beach sprint

Coupe de la Jeunesse w wioślarstwie morskim – Beach Sprint w 2025 roku został rozegrany w La Linea de la Conception w Hiszpani. Prawo udziału w tej imprezie podobnie jak w wioślarstwie klasycznym mają juniorzy z 16 państw europejskich – Austria, Czechy, Dania, Francja, Hiszpania, Belgia, Holandia, Irlandia, Norwegia, Polska, Portugalia, Szwajcaria, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania i Włochy. W odróżnieniu od wioślarstwa klasycznego nie ma natomiast zakazu startu zawodników, którzy biorą udział w Mistrzostwach Świata Juniorów w wioślarstwie morskim.

W Hiszpanii wiele reprezentacji wystawiło do startu po dwie osady w każdej konkurencji. Polska wystawiła do startu po jednej osadzie w konkurencjach olimpijskich tj. jedynek junierek i juniorów oraz dwójce podwójnej mikst. Spośród naszych osad najlepiej wypadła w jedyne junierek – Rozalia Figurska, która awansowała do ćwierćfinału, gdzie ze względu na wypadnięcie wózka podczas wsiadania do łodzi, musiała ulec zawodnicze z Portugalii.

Puchar Bałtyku – Open Baltic Cup

Impreza rozgrywana jest cyklicznie każdego roku od 1994, a powstała z inicjatywy Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich i ówczesnego Prezesa PZTW – Tomasza Waszczuka, który po 2020 r. przekazał swoje obowiązki Michałowi Jelińskiemu. Obecnie władzę sprawuje trzy osobowy Zarząd Regat w międzynarodowym składzie. Po śmierci Prezesa Waszczuka w lutym 2023 r. PZTW ufundował Puchar na cześć założyciela Regat, który otrzymują zwycięzcy w konkurencjach jedynek dziewcząt i chłopców począwszy od edycji w 2023 r.

Uczestnikami i organizatorami są poszczególne kraje leżące wokół basenu Morza Bałtyckiego. W Pucharze Bałtyku startują Litwa, Łotwa, Estonia, Finlandia, Szwecja, Norwegia, Dania, Niemcy i Polska (Rosja i Białoruś nie są zapraszane od momentu agresji na Ukrainę w 2022 r.). Od 2019 r. Regaty mają formułę Open i mogą w nich uczestniczyć też inne kraje. Puchar Bałtyku rozgrywany jest na dwóch dystansach 2000 m pierwszego dnia oraz 500 m - drugiego. Początkowo rozgrywano 4 konkurencje wśród junierek i 4 wśród juniorów (jedynek, dwójki bez sternika, czwórki podwójne i czwórki bez sternika), a od 2007 roku włączono dwójki podwójne. W Pucharze Bałtyku startują zawodniczki i zawodnicy do 17 lat. W 2025 roku organizacja zawodów przypadła Szwedom i zostały one rozegrane w miejscowości Örkelljunga w dniach 27-28.09.2025. W 2025 roku Niemcy wygrały drużynowo regaty Baltic Cup przed reprezentacjami Polski i Litwy.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA PUCHARÓW BAŁTYKU W ROKU 2025

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-----|---------------|----------------|
| 1 | Niemcy | 137 |
| 2 | Polska | 118 |
| 3 | Litwa | 89 |
| 4 | Norwegia | 78 |
| 5 | Dania | 66 |
| 6 | Szwecja | 38 |
| 7 | Łotwa | 29 |
| 8 | Estonia | 24 |
| 9 | Finlandia | 11 |

W Pucharze Bałtyku w 2025 roku nasza reprezentacja zdobyła łącznie 13 medali.

| | 2025 |
|------------------|-----------|
| Kobiety | 8 |
| Mężczyźni | 5 |
| RAZEM | 13 |

W polskiej reprezentacji w 2025 roku wystartowały następujące osady:

1. JW2- Nowicka Aleksandra BTW Bydgoszcz

| | | | |
|----|---|--|--------------------|
| | Rostkowska Pola | BTW Bydgoszcz | |
| | Wynik 2000 m: | II miejsce | Startowały 5 osad |
| | Wynik 500 m: | III miejsce | Startowały 5 osad |
| 2. | JW2x Chodulska Natalia Dolna Daria | WTW Włocławek niezrzeszona | |
| | Wynik 2000 m: | I miejsce | Startowało 7 osad |
| | Wynik 500 m: | I miejsce | Startowało 7 osad |
| 3. | JW4- Łowicka Wiktoria Buczowska Julia Figurska Rozalia Galicz Zuzanna | AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | Wynik 2000 m: | I miejsce | Startowało 4 osady |
| | Wynik 500 m: | I miejsce | Startowało 4 osady |
| 4. | JW4x Czaja Zuzanna Królikiewicz Zuzanna Szkudlarczyk Marcelina Polasik Zuzanna | UKS 1993 Kraków AZS UMK Toruń/SMS Toruń KW 04 Poznań AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | Wynik 2000 m: | I miejsce | Startowało 7 osad |
| | Wynik 500 m: | I miejsce | Startowało 7 osad |
| 5. | JM1x Król Tomasz | AZS Szczecin | |
| | Wynik 2000 m: | IV miejsce | Startowało 10 osad |
| | Wynik 500 m: | IV miejsce | Startowało 10 osad |
| 6. | JM2- Rybok Szymon Koktysz Mateusz | AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów AZS AWF Gorzów /SMS Gorzów | |
| | Wynik 2000 m: | II miejsce | Startowało 6 osad |
| | Wynik 500 m: | I miejsce | Startowało 6 osad |
| 7. | JM2x Zapałowski Alan Fryc Oskar | AZS UMK Toruń/SMS Toruń WIR Iława | |
| | Wynik 2000 m: | I miejsce | Startowało 6 osad |
| | Wynik 500 m: | III miejsce | Startowało 6 osad |
| 8. | JM4- Flak Hubert Zielas Bartosz Kopczyński Wojciech Szmajda Aleksander | AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | Wynik 2000 m: | II miejsce | Startowały 5 osad |
| | Wynik 500 m: | II miejsce | Startowały 5 osad |
| 9. | JM4x Dworak Maciej Sibila Marek Szymczyk Patryk Kowalski Maksymilian | AZS AKF Kraków Poznania Poznań/SMS Poznań AZS UMK Toruń/SMS Toruń PTW Płock/SMS Płock | |
| | Wynik 2000 m: | II miejsce | Startowało 8 osad |
| | Wynik 500 m: | IV miejsce | Startowało 8 osad |

Regaty Nadziei Olimpijskich – Olympic Hopes

Wioślarstwo klasyczne

Regaty Nadziei Olimpijskich odbywają się rotacyjnie w czterech państwach Układu Wyszehradzkiego czyli Czech, Słowacji, Węgier i Polski. W 2025 roku zawody zostały rozegrane w Słowacji na torze regatowym w Bratysławie w dniu 21.06.2025 r. Uczestniczą w nich juniorzy młodszy 15-16 letni. Program obejmuje 13 konkurencji, czyli wszystkie z mistrzostw świata juniorów. W 2025 roku podobnie jak rok wcześniej w zawodach poza konkursem wystartowała również reprezentacja Austrii. W regatach prowadzona jest punktacja drużynowa wg następującej zasady:

| | |
|------------------------|-------------|
| dla 6 zgłoszonych osad | 7-5-4-3-2-1 |
| dla 5 zgłoszonych osad | 6-4-3-2-1 |
| dla 4 zgłoszonych osad | 5-3-2-1 |
| dla 3 zgłoszonych osad | 4-2-1 |
| dla 2 zgłoszonych osad | 3-1 |

Polska reprezentacja na regaty w 2025 roku była złożona z 10 osad, w tym 5 kobiecych i 5 męskich i liczyła ogółem 26 zawodniczek i zawodników. Nasza reprezentacja zdobyła łącznie 9 medali: 3 złote, 3 srebrne i 3 brązowe. Z takim dorobkiem w klasyfikacji medalowej Polska zajęła III miejsce, za reprezentacjami Austrii z 11 medalami i Czech również z 11 zdobytymi medalami.

KLASYFIKACJA MEDALOWA OLYMPIC HOPES 2025

| Miejsce | Państwo | złoty | srebrny | brązowy |
|----------|---------------|----------|----------|----------|
| 1 | Austria | 4 | 1 | 5 |
| 2 | Czechy | 3 | 7 | 1 |
| 3 | Polska | 3 | 3 | 3 |
| 4 | Węgry | 2 | 2 | 4 |
| 5 | Słowacja | 1 | - | - |

W punktacji drużynowej w 2025 roku nasza reprezentacja zajęła czwarte miejsce, za Czechami, Austrią i Węgrami.

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|----------|---------------|----------------|
| 1 | Czechy | 61 |
| 2 | Austria | 60 |
| 3 | Węgry | 56 |
| 4 | Polska | 48 |
| 5 | Słowacja | 19 |

Wyniki polskich osad startujących w Regatach Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes” w 2025 roku:

| | | | | |
|-----|-------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| 1. | JWB1x | Jurdziak Jagna | UKS Milenium Wrocław | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>II miejsce</i> | <i>Startowało 5 osad</i> |
| 2. | JWB2- | Rostkowska Pola | BTW Bydgoszcz | |
| | | Stankiewicz-Wendling Oktawia | WTW Warszawa | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>I miejsce</i> | <i>Startowały 4 osady</i> |
| 3. | JWB2x | Bartnicka Natalia | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. | |
| | | Duszyński Julia | AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp. | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>I miejsce</i> | <i>Startowało 5 osad</i> |
| 4. | JWB4- | Kowalska Maria | AZS UMK Toruń | |
| | | Domalewska Nadia | AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | | Włodarska Agata | AZS UMK Toruń | |
| | | Tylińska Kornelia | AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>III miejsce</i> | <i>Startowało 5 osad</i> |
| 5. | JWB4x | Wędzicha Natalia | UKS 1993 Kraków | |
| | | Bartoszyńska Oliwia | AZS UMK Toruń/SMS Toruń | |
| | | Kasperkiewicz Barbara | AZS AKF Kraków | |
| | | Koziół Sabina | UKS 1993 Kraków | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>II miejsce</i> | <i>Startowało 5 osad</i> |
| 6. | JMB1x | Król Tomasz | AZS Szczecin | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>I miejsce</i> | <i>Startowało 5 osad</i> |
| 7. | JMB2- | Flak Hubert | AZS UMK/SMS Toruń | |
| | | Zielas Bartosz | AZS UMK/SMS Toruń | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>IV miejsce</i> | <i>Startowały 4 osady</i> |
| 8. | JMB2x | Borkowski-Jara Makary | AZS AWF Warszawa | |
| | | Maciejewski Maksymilian | AZS AWFIS Gdańsk | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>II miejsce</i> | <i>Startowało 6 osad</i> |
| 9. | JMB4- | Kłosiński Dominik | PTW Płock/SMS Płock | |
| | | Jędrzejak Filip | PTW Płock/SMS Płock | |
| | | Maslij Jan | Lotto Bydgoscia/OSSM Bydgoszcz | |
| | | Jakubiak Igor | Lotto Bydgoscia | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>III miejsce</i> | <i>Startowały 4 osady</i> |
| 10. | JMB4x | Poćwiardowski Kornel | UKS Bekawianka Bydgoszcz | |
| | | Smolarek Szymon | BTW Bydgoszcz/OSSM Bydgoszcz | |
| | | Żurek Tymon | AZS AKF Kraków | |
| | | Kopietz Stanisław | UKS Bekawianka Bydgoszcz | |
| | | <i>Wynik:</i> | <i>III miejsce</i> | <i>Startowało 6 osad</i> |

Wioślarstwo morskie – beach sprint

W 2025 roku po raz drugi zostały rozegrane zawody Olympic Hopes w wioślarstwie morskim w konkurencjach Beach Sprint. Zawody zostały zorganizowane w Gdańsku 29-31.08.2025 roku. Celem organizacji tych zawodów było nawiązanie rywalizacji w kategorii juniorów w nowej dyscyplinie olimpijskiej Beach Sprint. Pozwoli to na prowadzenie szkolenia sportowego w nowych dla nas konkurencjach wioślarstwa morskiego.

W regatach wystartowały cztery reprezentacje: Polska i Węgry (8 zawodników), Czechy (7 zawodników) i Słowacja (6 zawodników). Polska zdobyła 3 medale: po jednym złotym, srebrnym oraz brązowym i w klasyfikacji medalowej uległa Czechom, którzy zdobyli ogółem pięć medali, w tym 2 złote.

KLASYFIKACJA MEDALOWA OLYMPIC HOPES 2025

| Miejsce | Państwo | złoty | srebrny | brązowy |
|---------|---------|-------|---------|---------|
| 1 | CZE | 2 | 2 | 1 |
| 2 | POL | 1 | 1 | 1 |
| 3 | SVK | - | - | 1 |

Wyniki polskich osad startujących w Regatach Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes” w 2025 roku:

1. CJW1x Bartoszyńska Oliwia AZS UMK Toruń/SMS Toruń
Wynik: III miejsce
2. CJM1x Maciejewski Maksymilian AZS AWFIS Gdańsk
Wynik: I miejsce
3. CJMix2x Jurdziak Jagna UKS Milenium Wrocław
Kopietz Stanisław UKS Bekawianka Bydgoszcz
Wynik: II miejsce

Szkoły Mistrzostwa Sportowego

W Szkołach Mistrzostwa Sportowego w 2025 roku szkolonych była następująca liczba zawodników:

| | SMS Gorzów | | SMS Płock | | SMS Poznań | | SMS Toruń | | SMS Wałcz | | Razem | | |
|------|------------|---|-----------|---|------------|----|-----------|----|-----------|---|-------|----|-------|
| | M | K | M | K | M | K | M | K | M | K | M | K | Razem |
| 2024 | 5 | 4 | 7 | 5 | 11 | 13 | 15 | 16 | - | 5 | 38 | 43 | 81 |

Trenerami głównymi w SMS w byli:

- Szymon Wiśniewski – SMS Toruń
- Jacek Karolak – SMS Płock
- Błażej Kamola – SMS Poznań
- Jacek Bloch – SMS Wałcz
- Piotr Basta – SMS Gorzów Wlkp.

Natomiast w szkoleniu sportowym szkół brało udział w różnej formie zatrudnienia następująca liczba trenerów i instruktorów:

| | 2024 |
|------------------|------|
| SMS Płock | 2 |
| SMS Poznań | 6 |
| SMS Toruń | 7 |
| SMS Wałcz | 1 |
| SMS Gorzów Wlkp. | 2 |

W 2024 roku Szkoły Mistrzostwa Sportowego wykorzystały środki budżetowe w następującej wysokości:

| Rok/Szkoła | SMS Gorzów Wlkp. | SMS Płock | SMS Poznań | SMS Toruń | SMS Wałcz | Razem |
|------------|------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|-----------------|
| 2025 | 92 000,00 zł | 96 000,00 zł | 389 999,22 zł | 675 353,44 zł | 50 000,00 zł | 1 303 352,66 zł |

W 2025 roku w młodzieżowych imprezach głównych startowała następująca liczba zawodniczek i zawodników z poszczególnych Szkół Mistrzostwa Sportowego:

| SMS | Gorzów Wlkp. | | | Płock | | | Poznań | | | Toruń | | | Wałcz | | |
|--------------------------------|--------------|----------|-----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------|---|------|
| | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Świata | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Europy | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | |
| Mistrzostwa Świata Juniorów | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 | | | |
| Mistrzostwa Europy Juniorów | | 3 | 3 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | | | |
| Coupe de la Jeunesse | | 3 | 3 | | 1 | 1 | | | | 2 | 1 | 3 | | | |
| Puchar Bałtyku | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 5 | 6 | 11 | | | |
| Regaty Nadziei Olimpijskich | 2 | | 2 | | 2 | 2 | | | | 3 | 2 | 5 | | | |
| Ogółem | 2 | 7 | 10 | | 6 | 6 | 2 | 4 | 6 | 16 | 15 | 31 | | | |

W imprezach mistrzowskich w sezonie 2025 brali udział, a także zdobywali medale absolwenci Szkół Mistrzostwa Sportowego. W mistrzostwach świata oraz podczas mistrzostw Europy seniorów Mirosław Ziętarski (SMS Toruń) w dwójce podwójnej zdobył złote medale. W młodzieżowych mistrzostwach świata medale zdobyli: Igor Czekanowicz – SMS Poznań (srebrny w czwórce podwójnej), Gabriela Stefanik – SMS Poznań (brązowy w czwórce podwójnej), Martin Weichhaus – SMS Toruń (brązowy w dwójce podwójnej wagi lekkiej). W młodzieżowych mistrzostwach Europy medale brązowe zdobyli: Igor Czekanowicz (czwórka podwójna) – SMS Poznań; Wiktoria Lewandowska i Kinga Stałęga (czwórka bez sterniczki kobiet) - obie z SMS Toruń. Poniżej zestawienie absolwentów SMS startujących w imprezach mistrzowskich 2025.

| SMS | Gorzów Wlkp. | | | Płock | | | Poznań | | | Toruń | | | Wałcz | | |
|--------------------------------|--------------|---|------|-------|---|------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|---|----------|
| | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. | K | M | Raz. |
| Igrzyska Olimpijskie | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mistrzostwa Świata Seniorów | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | | 2 |
| Mistrzostwa Europy Seniorów | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | | 2 |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Świata | | | | | | | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | | | |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Europy | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | | | |
| Ogółem | | | | | | | 2 | 5 | 7 | 5 | 8 | 16 | 4 | | 4 |

Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodzieży

Pod koniec 2021 roku Zarząd PZTW podjął decyzję o powołaniu Ośrodka Szkolenia Sportowe Młodzieży w Bydgoszczy. Celem utworzenia ośrodka było stworzenie warunków do skoordynowanego rozwoju sportowego zawodników/czek wszystkich czterech bydgoskich klubów w wymiarze ponadklubowym jednocześnie pozostawiając im możliwość uczęszczania do wcześniej wybranych przez siebie szkół średnich. Ośrodek rozpoczął swoją działalność w 2022 roku. Związek w 2025 roku przeznaczył na jego funkcjonowanie tj. prowadzenie szkolenia sportowego 197 000,00 zł pochodzące ze dotacji Ministerstwa Sportu i Turystyki ze środków FRKF.

W OSSM w 2025 roku szkolonych było 21 zawodniczek i zawodników z klubu RTW Lotto Bydgoscia, 2 osoby z klubu BTW Bydgoszcz i 1 zawodnik z Zawiszy Bydgoszcz. Trenerką koordynatorem w ośrodku była Aneta Bełka-Siémion, natomiast trenerami współpracującymi byli:

- Jarosław Bielaszewski
- Daniel Bernatajtys
- Marcin Badziągowski
- Adam Siewaszewicz
- Zawisza Bydgoszcz
- RTW Lotto Bydgoscia
- BTW Bydgoszcz
- RTW Lotto Bydgoscia

W 2025 roku w młodzieżowych imprezach głównych startowała następująca liczba zawodniczek i zawodników z OSSM w Bydgoszczy:

| Zawody | OSSM Bydgoszcz | | |
|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|
| | K | M | Raz. |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Świata | | 2 | 2 |
| Młodzieżowe Mistrzostwa Europy | 1 | 2 | 3 |
| Mistrzostwa Świata Juniorów | | 2 | 2 |
| Mistrzostwa Europy Juniorów | | 2 | 2 |
| Coupe de la Jeunesse | | | |
| Puchar Bałtyku | | | |
| Regaty Nadziei Olimpijskich | | 2 | 2 |
| Ogółem | 1 | 10 | 11 |

W sezonie 2025 do reprezentacji na Mistrzostwa Świata Młodzieżowe zakwalifikowało się dwóch zawodników A. Zieliński i K. Chabowski, którzy w ósemce zajęli dziewiąte miejsce. W Mistrzostwach Europy Młodzieżowych wystartowała trójka zawodników z OSSM: J. Ćwiklińska w czwórce podwójnej zajęła piąte miejsce, K. Chabowski w czwórce bez sternika zdobył brązowy medal oraz A. Zieliński w ósemce zajął szóste miejsce.

Na Mistrzostwa Świata Juniorów zakwalifikowało się dwóch zawodników O. Weber i A. Wojciechowski, którzy zajęli dziewiąte miejsce w czwórce bez sternika juniorów. W Mistrzostwach Europy Juniorów, ci sami zawodnicy co na mistrzostwach świata oraz w tej samej konkurencji, zajęli czwarte miejsce. Z kolei w regatach Olympic Hopes w czwórce bez sternika juniorów młodszych J. Maslij zdobył brązowy medal oraz w czwórce podwójnej juniorów młodszych S. Smolarek również brązowy medal.

Szkolenie zawodników z predyspozycjami do uprawiania wioślarstwa

„Adept”

W 2025 roku PZTW kontynuowało program „Adept” dawniej „Szkolenie zawodniczek i zawodników posiadających predyspozycje do uprawiania dyscypliny wioślarstwo”. Prowadzenie programu rozpoczęto w 2018 roku. Od początku rekrutując jedynie zawodniczki i zawodników o bardzo dobrych parametrach somatycznych. W 2025 roku do projektu zakwalifikowano 25 zawodniczek i zawodników z 10 klubów. W ramach projektu zawodnicy i zawodniczki wzięli udział w ośmiu zgrupowaniach i konsultacjach oraz w Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu w Poznaniu i Centralnych Jesiennych Regatach w Poznaniu.

Zadania szkoleniowe objęte dofinansowaniem dla uczestników programu w 2025 roku:

| | | |
|------------------------------------|----------------------------|------------------|
| • Zgrupowanie zimowe | Szczyrk | 24.01-09.02.2025 |
| • Konsultacje szkoleniowe | Bydgoszcz (wiosła długie) | 28.02-02.03.2025 |
| • Konsultacje szkoleniowe | Bydgoszcz (wiosła długie) | 07-09.03.2025 |
| • Konsultacje wiosenne | Wałcz | 21-30.03.2025 |
| • Centralne Regaty Otwarcia Sezonu | Poznań | 25-27.04.2025 |
| • Zgrupowane szkoleniowe | Wałcz | 27.04-04.05.2025 |
| • Konsultacje szkoleniowe | Bydgoszcz (wiosła długie) | 09-11.05.2025 |
| • Zgrupowanie szkoleniowe | Wałcz | 11-25.08.2025 |
| • Centralne Krajowe Regaty | Poznań | 17-19.10.2025 |
| • Konsultacje jesienne | Wałcz | 24-27.10.2025 |

Zawodnicy uczestniczący w programie wystartowali w następujących regatach międzynarodowych:

- Olympic Hopes - 11 zawodników, w tym 5 zawodniczek i 6 zawodników
- Mistrzostwa Europy Juniorów – 1 zawodniczka
- Mistrzostwa Świata Juniorów – 2 zawodniczki
- Puchar Bałtyku – 3 zawodników, w tym 2 zawodniczki i 1 zawodnik

„Enea Młode Polskie Wiosła”

PZTW po raz czwarty w kompleksowym zakresie realizowało ogólnopolski program upowszechniania sportu „Sport dla Wszystkich” ze środków MSiT (FRKF). Program pod nazwą „Enea Młode Polskie Wiosła” był realizowany na terenie 10 województw, głównie przez kluby wiosłarskie.

Główne cele programowe to:

- upowszechnianie sportu wśród młodzieży ze szkół podstawowych;
- trwale wzmocnienie potencjału sprzętowego i organizacyjnego klubów sportowych, w tym dofinansowanie pracy trenerów klubowych;
- identyfikacja talentów do wyczynowego uprawiania wiosłarstwa.

Elementy programu:

- prowadzenie cyklicznych zajęć treningowych z młodzieżą ze szkół podstawowych - łącznie ponad 800 uczestników i ponad 60 prowadzących zajęcia w ciągu całego roku na terenie kraju,
- zakup nowych łodzi, 15 czwórek podwójnych ze sternikiem dla najmłodszych zawodników,
- działania promocyjne - zintensyfikowanie działań w zakresie promocji swojej pracy szkoleniowej i skuteczniejszych działań naborowych,
- dofinansowanie kilkunastu imprez sportowych (regat wiosłarskich, ergometrycznych, imprez ogólnorozwojowych dla młodzieży do lat 18)
- podnoszenie kompetencji trenerów klubowych, w wymiarze teoretycznym i praktycznym we współpracy z trenerami szkolenia centralnego oraz popularyzacja oferty szkoleniowej Akademii Trenerskiej (przy Instytucie Sportu)

Budżet programu Młode Polskie Wiosła wyniósł 2,377 mln zł, z czego najwięcej rozdysonowano w ramach organizacji cyklicznych zajęć sportowych dla uczniów na: wynagrodzenie trenerów oraz instruktorów, wynajem obiektów i sprzętu oraz zakup łodzi.

Program jest bardzo pozytywnie odbierany przez środowisko wiosłarskie jako szansa na dalsze realne upowszechnianie wiosłarstwa w kraju. W 2025 roku obserwowano dalszy wzrost ilości startujących na regatach MMM, MPM, OOM w stosunku do lat ubiegłych.

Pośrednim efektem realizacji programów upowszechniania wiosłarstwa było też ukończenie 150 - godzinnego kursu instruktora wiosłarstwa i zdanie egzaminu końcowego przez 30 osób, z których większość pracuje w wiosłarskich klubach.

Współzawodnictwo sportowe

Krajowe współzawodnictwo sportowe obejmuje rywalizację w pięciu Mistrzostwach Polski na klasycznym dystansie 2000 m oraz w Mistrzostwach Polski na ergometrze wiosłarskim, Mistrzostwach Polski w Sprincie na dystansie 500 m oraz Mistrzostwa Polski w wiosłarstwie morskim – Beach Sprint.

- Mistrzostwa Polski Seniorów – powyżej 18 lat
- Młodzieżowe Mistrzostwa Polski – w przedziale wieku 19-22 lata
- Mistrzostwa Polski Juniorów – w przedziale wieku 17-18 lat
- Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych – w przedziale wieku 15-16 lat
- Mistrzostwa Polski Młodzików – w przedziale wieku 13-14 lat
- Mistrzostwa Polski na ergometrze – powyżej 14 lat
- Mistrzostwa Polski w Sprincie – powyżej 16 lat
- Mistrzostwa Polski Beach Sprint – powyżej 16 lat

LICZBA ZAWODNIKÓW STARTUJĄCYCH W IMPREZACH GŁÓWNYCH W 2025 ROKU

| | MP Seniorów | Młodzieżowe MP | MP Juniorów | MP Juniorów Mł. | MP Młodzików | MP Ergometr | MP Sprint | MP Beach Sprint |
|-----------|-------------|----------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|-----------------|
| Kobiety | 108 | 53 | 90 | 152 | 190 | 100 | 56 | 31 |
| Mężczyźni | 130 | 82 | 130 | 219 | 202 | 178 | 93 | 30 |
| Razem | 238 | 135 | 220 | 371 | 392 | 278 | 149 | 61 |

Na podstawie obowiązującego regulaminu powoływano kadry narodowe juniorów, młodzieżową i seniorów, która łącznie liczyła na koniec 2025 roku 362 osoby. W kadrze narodowej mieliśmy następujące ilości zawodniczek i zawodników w poszczególnych kategoriach wiekowych.

LICZBA ZAWODNIKÓW KADRY NARODOWEJ W 2025 ROKU

| | |
|---------------|-----|
| Seniorki | 27 |
| Seniorzy | 42 |
| Kobiety U23 | 50 |
| Mężczyźni U23 | 83 |
| Juniorzy | 68 |
| Juniorzy | 92 |
| RAZEM | 362 |

Przynależność do kadry narodowej jest na tyle ważna, że zgodnie z Ustawą o sporcie polskie związki sportowe za środki budżetowe mogą szkolić jedynie członków kadry narodowej. W związku z tym nie jest możliwe jakiegokolwiek powołanie zawodniczki czy zawodnika nawet na jednodniowe testy generujące koszty, który nie jest członkiem kadry narodowej.

Szkolenie i Doszkalanie

Pion szkolenia w roku 2025 podobnie jak w latach poprzednich zorganizował w Poznaniu w dniach 28.-30.11.2025, w oparciu o obiekty toru regatowego Malta, kursokonferencję dla trenerów i instruktorów wioślarstwa.

W dniach 8-9.03.2025 we Wrocławiu Kolegium Sędziów zorganizowało coroczną kursokonferencję dla sędziów wioślarskich.

Program „Super Asystent”

Kontynuacja programu „Super Trener” – finansowanego ze środków MSiT, który w 2025 r. był realizowany pod nazwą Super Asystent. Zakładał on „wsparcie szkolenia zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich” przez włączenie do kadr szkoleniowych w pzs byłych utytułowanych zawodników. W ramach realizacji tego programu, podobnie jak w latach 2022-24 funkcję Asystenta Dyrektora Sportowego pełnił Michał Jeliński. W ramach realizacji swoich obowiązków na co dzień wspierał głównie działania trenerów głównych i trenerów prowadzących w kadrze młodzieżowej i juniorskiej, pełnił funkcję kierownika wyjazdów na wszystkie imprezy mistrzowskie (ME, MŚ) i niższej rangi we wszystkich kategoriach wiekowych do 22 lat oraz wspierał pracę Dyrektora Sportowego Andrzeja Krzepińskiego w zależności od potrzeb w trakcie sezonu. Był też odpowiedzialny za realizację programu „Enea Młode Polskie Wiosła”.

Wydawnictwa i Promocja

W 2025 roku pion szkolenia dokonywał analizy startów reprezentacji w mistrzostwach świata i Europy: seniorów, juniorów oraz młodzieżowców. Oceny i analizy opublikowano na stronie internetowej PZTW.

- Wydano kalendarz trójdzielny promujący naszą dyscyplinę i jej czołowych zawodników.
- Na bieżąco prowadzono stronę internetową PZTW, jak również profile na Facebooku, Instagramie, Twitterze oraz Youtube.

Wioślarstwo osób niepełnosprawnych

Wioślarstwo osób niepełnosprawnych w 2024 roku podobnie jak w latach ubiegłych rozwijane było głównie w dwóch ośrodkach w Szczecinie w klubie Start oraz w klubie AZS AWF w Krakowie. Łącznie w Polsce w roku sprawozdawczym uprawiało wioślarstwo 11 licencjonowanych zawodników niepełnosprawnych. Wioślarstwem zajmuje się również pewna niezbyt liczna grupa osób niepełnosprawnych nie zarejestrowana w PZTW.

W 2025 roku przygotowania do startów w mistrzostwach Europy i świata zawodników niepełnosprawnych były finansowane przez Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych START oraz Polski Komitet Paraolimpijski. W ramach przygotowań do startu w imprezach mistrzowskich prowadzona była jedynka PR1 W1x – Zofia Seweryn. Trenerem prowadzącym reprezentację był Tomasz Kaźmierczak. Reprezentacja osób niepełnosprawnych wystartowała w imprezach głównych sezonu tj. w Mistrzostwach Europy Seniorów w Płowdiw oraz Mistrzostwach Świata Seniorów w Szanghaju. Nasza osada w mistrzostwach Europy zajęła IV miejsce, a w mistrzostwach świata – VI miejsce.

Wioślarstwo Akademickie

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich w zakresie wioślarstwa akademickiego ściśle współpracuje z Zarządem Głównym AZS. Współpraca odbywa się przy realizacji dwóch programów finansowanych ze środków ministerstwa ds. sportu: Akademickie Centra Szkolenia Sportowego

oraz Akademickie Mistrzostwa Świata i Uniwersjada. W roku 2025 zrealizowany był program szkolenia w ACSS oraz program przygotowań do Uniwersjady.

Akademickie Centra Szkolenia Sportowego

W ramach ustawowej działalności każdy ACSS musiał uzyskać akceptację składów osobowych i planów szkolenia na rok swojej działalności z Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich. Pierwotnym założeniem ACSS było szkolenie zawodników – seniorów i młodzieżowców, którzy w najbliższym czasie mieliby szanse dołączyć do grupy szkolenia olimpijskiego lub przygotowań do mistrzostw świata seniorów. W wioślarstwie funkcjonuje pięć ACSS przy Akademiami Wychowania Fizycznego w Gdańsku, Warszawie, Poznaniu, Gorzowie Wlkp. i Krakowie. Oprócz tego działają jeszcze dwa ośrodki ACSS w Toruniu i Szczecinie. Założeniem jest również, aby działający w regionie ACSS działający przy AWF skupiać najwybitniejszych zawodników – studentów z innych klubów niż AZS. W 2025 roku w ACSS szkolona była następująca liczba zawodniczek i zawodników:

| | |
|-------------------|------------|
| ACSS Gdańsk | 15 |
| ACSS Gorzów Wlkp. | 3 |
| ACSS Kraków | 7 |
| ACSS Poznań | 4 |
| ACSS Szczecin | 14 |
| ACSS Toruń | 1 |
| ACSS Warszawa | 14 |
| RAZEM | 108 |

Uniwersjada

Od wielu lat istnieje ścisła współpraca pomiędzy ZG AZS a PZTW w zakresie wyselekcjonowania oraz przygotowania reprezentacji do Uniwersjady lub akademickich mistrzostw świata. W 2025 roku zostały rozegrane regaty w ramach Uniwersjady w dniach 25-27 lipca 2025 na torze regatowym w Duisburgu (GER).

W Uniwersjadzie 2025 roku wzięły udział zawodniczki i zawodnicy w 177 osadach z 39 państw. W Duisburgu rozegrano jedenaście konkurencji – pięć kobiecych, pięć męskich i jedną konkurencję mieszaną.

Konkurencje kobiece:

- Jedyńka
- Dwójka podwójna
- Dwójka bez sterniczki
- Czwórka bez sterniczki
- Ósemka

Konkurencja mieszana:

- Czwórka podwójna

Konkurencje męskie:

- Jedyńka
- Dwójka podwójna
- Dwójka bez sternika
- Czwórka bez sternika
- Ósemka

Polska zgłosiła do startu w Uniwersjadzie 7 osad, w tym cztery kobiece i trzy męskie. Reprezentacja liczyła ogółem 21 zawodników, w tym 9 zawodniczek i 12 zawodników. Nasza reprezentacja zdobyła w zawodach dwa medale: jeden srebrny i jeden brązowy i pod względem liczby zdobytych medali zajęła z Czechami 6 miejsce. Najwięcej medali zdobyli Holendrzy – 6, na drugi i trzecim miejscu znalazła się Wielka Brytania i Włochy z pięcioma medalami.

KLASYFIKACJA PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI

| Lp. | Kraj | Liczba medali |
|------|--|---------------|
| 1 | Holandia | 6 |
| 2-3 | Wielka Brytania, Włochy | 5 |
| 4 | Litwa | 4 |
| 5 | Niemcy | 3 |
| 6-7 | Czechy, Polska | 2 |
| 8-13 | Chorwacja, Mołdawia, Nowa Zelandia, Południowa Afryka, Turcja, USA | 1 |

W klasyfikacji medalowej, w której decydujące znaczenie mają złote medale, Polska reprezentacja uplasowała się na ósmym miejscu. W tej klasyfikacji wygrała Wielka Brytania, przed Holandią i Włochami.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Zł – SR – BR |
|-----|-----------------|--------------|
| 1 | Wielka Brytania | 3 – 1 – 1 |
| 2 | Holandia | 2 – 2 – 2 |

| | | |
|-------|------------------------------|-----------|
| 3 | Włochy | 2 – 2 – 1 |
| 4 | Litwa | 2 – 0 – 2 |
| 5 | Czechy | 1 – 0 – 1 |
| 6 | Mołdawia | 1 – 0 – 0 |
| 7 | Niemcy | 0 – 3 – 0 |
| 8 | Polska | 0 – 1 – 1 |
| 9-10 | Chorwacja, Południowa Afryka | 0 – 1 – 0 |
| 11-13 | Nowa Zelandia, Turcja, USA | 0 – 0 – 1 |

W punktacji drużynowej zwyciężyli Włosi przed Wielką Brytanią i Holandią. Polska ze zdobytymi 22 punktami zajęła w tej klasyfikacji szóste miejsce razem z Czechami.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

| Lp. | Kraj | Liczba punktów |
|-------|----------------------------------|----------------|
| 1 | Włochy | 56 |
| 2 | Wielka Brytania | 53 |
| 3 | Holandia | 50 |
| 4 | Niemcy | 45 |
| 5 | Litwa | 35 |
| 6 | Czechy, Polska | 22 |
| 7 | Mołdawia | 13 |
| 8 | Kanada, Chorwacja, Nowa Zelandia | 11 |
| 9 | Szwajcaria, USA | 10 |
| 10 | Południowa Afryka | 9 |
| 11 | Hiszpania | 7 |
| 12 | Węgry, Turcja | 6 |
| 13 | Belgia | 5 |
| 14-15 | AIN | 4 |
| 16 | Japonia, Kazachstan, Tajlandia | 3 |
| 17-18 | Australia, Austria, Indie | 2 |
| 26-27 | Francja, Tajpej | 1 |

WYNIKI POLSKICH OSAD STARTUJĄCYCH W AKADEMICKICH MISTRZOSTWACH ŚWIATA

1. W1x Sobocińska Jessika Posnania Poznań
Osiągnięty wynik: VIII miejsce Startowało 26 osad
2. W2x Kalinowska Wiktoria AZS AWF Warszawa
Jęchorek Barbara Posnania Poznań
Osiągnięty wynik: III miejsce Startowało 17 osad
3. W2- Ludwiczak Weronika
Potrzuska Anna AZS AWFIS Gdańsk
Osiągnięty wynik: IV miejsce Startowało 13 osad
4. W4- Zawadzka Wiktoria Lotto Bydgoscia
Jasińska Zuzanna AZS AKF Kraków
Lewandowska Wiktoria AZS UMK Toruń
Gałka Dominika AZS UMK Toruń
Osiągnięty wynik: VI miejsce Startowało 12 osad
5. M1x Litka Cezary Posnania Poznań
Osiągnięty wynik: IX miejsce Startowało 29 osad
6. M2x Bujnowski Adam AZS AWFIS Gdańsk
Skarżyński Gustaw AZS AWF Warszawa
Osiągnięty wynik: XI miejsce Startowało 23 osad
7. M8+ Sopoński Bartłomiej BTW Bydgoszcz
Streich Oskar AZS UMK Toruń
Kujda Kazimir AZS AWF Warszawa
Tomiak Szymon Posnania Poznań
Sobański Jakub AZS Szczecin
Lewicki Tomasz Lotto Bydgoscia
Jackowiak Emilian Posnania Poznań
Kaczmarek Jerzy Posnania Poznań
Ładna Magdalena AZS Szczecin
Osiągnięty wynik: II miejsce Startowało 7 osad

Współpraca z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich we współpracy z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego zrealizował w 2025 roku program „Bezpieczna woda”, który był kontynuacją rozpoczętego w 2023 roku projektu. Operatorem programu była Fundacja Rozwoju Wioślarstwa Polskiego działająca przy PZTW. Głównym celem było wsparcie bezpieczeństwa wszystkich osób, które uprawiają sporty wodne jak wioślarstwo. W ramach realizacji programu sfinansowano otwarte zajęcia sportowe, głównie dla młodych adeptów wioślarstwa oraz zakupiono 3 kolejne czwórki podwójne ze sternikiem. Sprzęt trafił do klubów uczestniczących w programie.

Punktacja klubowa PZTW - 2025

| ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA | | |
|--------------------------|-----------------------|---------|
| Lp. | Klub | Punkty |
| 1 | Lotto Bydgoscia | 1914 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 1328,75 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 894,5 |
| 4 | Posnania Poznań | 777 |
| 5 | AZS Szczecin | 717 |
| 6 | KW04 Poznań | 524 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 494 |
| 8 | Drakkar Gdańsk | 382 |
| 9 | AZS AKF Kraków | 380 |
| 10 | AZS AWF Warszawa | 306 |
| 11 | PTW Płock | 304 |
| 12 | WTW Warszawa | 295 |
| 13 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 294 |
| 14 | AZS Wratislavia | 203 |
| 15 | WTW Włocławek | 193 |
| 16 | BKW Bydgoszcz | 185 |
| 17 | KSWiR Pegaz | 170 |
| 18 | MOS Elk | 143 |
| 19 | Poznań Rowing Club | 122 |
| 20 | MKS "Dwójka" Warszawa | 106 |
| 21 | AZS AWF Poznań | 101 |
| 22 | Zawisza Bydgoszcz | 97,75 |
| 23 | UKS 1993 Kraków | 76 |
| 24 | KTW Kalisz | 75 |
| 25 | CHTW Chelmża | 61 |
| | UKS Milenium | 61 |
| 27 | Wir Iława | 45 |
| | Polonia Poznań | 45 |
| 29 | UKS Puma Ostróda | 38 |
| 30 | Gedania Gdańsk | 34 |
| 31 | UKS Szóstka | 20 |
| | UKS Ateny Wałcz | 20 |
| 33 | Unia Tczew | 18 |
| 34 | UKS Bekawianka | 16 |
| 35 | Wisła Grudziądz | 14 |
| 36 | Tryton Poznań | 11 |
| 37 | UKS Dwójka Kórnik | 8 |
| 38 | Gopło Kruszwica | 1 |
| | Warsaw Rowing Club | 1 |

| ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA Kobiet | | |
|---------------------------------|----------------------|--------|
| Lp. | Klub | Punkty |
| 1 | Lotto Bydgoscia | 762,5 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 723,25 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 577 |
| 4 | Posnania Poznań | 478 |
| 5 | AZS Szczecin | 287 |
| 6 | KW04 Poznań | 242,5 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 240 |
| 8 | AZS AKF Kraków | 233 |
| 9 | BKW Bydgoszcz | 185 |
| 10 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 149 |

| | | |
|----|-----------------------|-------|
| 11 | KSWiR Pegaz | 120 |
| 12 | Drakkar Gdańsk | 115 |
| 13 | AZS AWF Warszawa | 92 |
| 14 | PTW Płock | 87 |
| 15 | MKS "Dwójka" Warszawa | 76 |
| 16 | WTW Włocławek | 68 |
| 17 | WTW Warszawa | 67 |
| 18 | UKS Milenium | 61 |
| 19 | UKS 1993 Kraków | 58 |
| 20 | Poznań Rowing Club | 57,5 |
| 21 | MOS Elk | 52 |
| 22 | Polonia Poznań | 33 |
| 23 | KTW Kalisz | 29 |
| 24 | AZS AWF Poznań | 28 |
| 25 | Gedania Gdańsk | 25 |
| 26 | UKS Ateny Wałcz | 20 |
| 27 | UKS Szóstka | 13 |
| 28 | Unia Tczew | 12 |
| 29 | Zawisza Bydgoszcz | 11,75 |
| 30 | Wir Iława | 9 |
| 31 | UKS Dwójka Kórnik | 8 |
| 32 | CHTW Chelmża | 6 |
| 33 | Wisła Grudziądz | 4 |
| | Tryton Poznań | 4 |
| 35 | AZS Wratislavia | 3 |
| 36 | UKS Puma Ostróda | 2 |

| ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA MĘCZYŹN | | |
|----------------------------------|----------------------|--------|
| Lp. | Klub | Punkty |
| 1 | Lotto Bydgoscia | 1151,5 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 605,5 |
| 3 | AZS Szczecin | 430 |
| 4 | AZS AWFIS Gdańsk | 317,5 |
| 5 | Posnania Poznań | 299 |
| 6 | KW04 Poznań | 281,5 |
| 7 | Drakkar Gdańsk | 267 |
| 8 | BTW Bydgoszcz | 254 |
| 9 | WTW Warszawa | 228 |
| 10 | PTW Płock | 217 |
| 11 | AZS AWF Warszawa | 214 |
| 12 | AZS Wratislavia | 200 |
| 13 | AZS AKF Kraków | 147 |
| 14 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 145 |
| 15 | WTW Włocławek | 125 |
| 16 | MOS Elk | 91 |
| 17 | Zawisza Bydgoszcz | 86 |
| 18 | AZS AWF Poznań | 73 |
| 19 | Poznań Rowing Club | 64,5 |
| 20 | CHTW Chelmża | 55 |
| 21 | KSWiR Pegaz | 50 |
| 22 | KTW Kalisz | 46 |

| | | |
|----|-----------------------|----|
| 23 | Wir Iława | 36 |
| | UKS Puma Ostróda | 36 |
| 25 | MKS "Dwójka" Warszawa | 30 |
| 26 | UKS 1993 Kraków | 18 |
| 27 | UKS Bekawianka | 16 |
| 28 | Polonia Poznań | 12 |
| 29 | Wisła Grudziądz | 10 |
| 30 | Gedania Gdańsk | 9 |
| 31 | UKS Szóstka | 7 |
| | Tryton Poznań | 7 |
| 33 | Unia Tczew | 6 |
| 34 | Gopło Kruszwica | 1 |
| | Warsaw Rowing Club | 1 |

| PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW | | |
|---|----------------------|--------|
| Lp. | Klub | Punkty |
| 1 | Lotto Bydgoscia | 748 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 430 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 251 |
| 4 | AZS Szczecin | 215 |
| 5 | AZS AWF Warszawa | 197 |
| 6 | Posnania Poznań | 195 |
| 7 | Drakkar Gdańsk | 142 |
| 8 | BTW Bydgoszcz | 121 |
| 9 | AZS AKF Kraków | 103 |
| 10 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 100 |
| 11 | BKW Bydgoszcz | 96 |
| 12 | KW04 Poznań | 94 |
| 13 | KSWiR Pegaz | 72 |
| 14 | WTW Warszawa | 70 |
| 15 | AZS Wratislavia | 30 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 30 |
| 17 | AZS AWF Poznań | 21 |
| | CHTW Chelmża | 21 |
| 19 | UKS Puma Ostróda | 19 |
| 20 | WTW Włocławek | 15 |
| 21 | PTW Płock | 13 |

| PUNKTACJA KOBIEC MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW | | |
|---|----------------------|--------|
| Lp. | Klub | Punkty |
| 1 | Lotto Bydgoscia | 277 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 241 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 174 |
| 4 | Posnania Poznań | 140 |
| 5 | AZS Szczecin | 117 |
| 6 | BKW Bydgoszcz | 96 |
| 7 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 74 |
| 8 | AZS AKF Kraków | 73 |
| 9 | KSWiR Pegaz | 49 |

| | | |
|----|------------------|----|
| 10 | AZS AWF Warszawa | 47 |
| 11 | Drakkar Gdańsk | 42 |
| 12 | BTW Bydgoszcz | 21 |
| 13 | KW04 Poznań | 19 |

PUNKTACJA MĘŻCZYZN MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 471 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 189 |
| 3 | AZS AWF Warszawa | 150 |
| 4 | Drakkar Gdańsk | 100 |
| | BTW Bydgoszcz | 100 |
| 6 | AZS Szczecin | 98 |
| 7 | AZS AWFIS Gdańsk | 77 |
| 8 | KW04 Poznań | 75 |
| 9 | WTW Warszawa | 70 |
| 10 | Posnania Poznań | 55 |
| 11 | AZS AKF Kraków | 30 |
| | AZS Wratislavia | 30 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 30 |
| 14 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 26 |
| 15 | KSWiR Pegaz | 23 |
| 16 | AZS AWF Poznań | 21 |
| | CHTW Chełmża | 21 |
| 18 | UKS Puma Ostróda | 19 |
| 19 | WTW Włocławek | 15 |
| 20 | PTW Płock | 13 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 411 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 249 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 198 |
| 4 | AZS Szczecin | 164 |
| 5 | Posnania Poznań | 163 |
| 6 | Drakkar Gdańsk | 115 |
| 7 | WTW Warszawa | 112 |
| 8 | AZS Wratislavia | 94 |
| 9 | BTW Bydgoszcz | 79 |
| 10 | MKS "Dwójka" Warszawa | 69 |
| 11 | AZS AKF Kraków | 62 |
| 12 | KW04 Poznań | 56 |
| 13 | KSWiR Pegaz | 47 |
| 14 | WTW Włocławek | 36 |
| 15 | Zawisza Bydgoszcz | 28 |
| 16 | UKS Puma Ostróda | 17 |
| 17 | KTW Kalisz | 12 |
| 18 | AZS AWF Poznań | 5 |
| 19 | BKW Bydgoszcz | 4 |
| 20 | Polonia Poznań | 1 |

PUNKTACJA KOBIET MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 191 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 151 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 147 |
| 4 | Posnania Poznań | 100 |
| 5 | AZS Szczecin | 77 |
| 6 | MKS "Dwójka" Warszawa | 53 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 51 |
| 8 | KSWiR Pegaz | 47 |
| 9 | Drakkar Gdańsk | 45 |

| | | |
|----|----------------|----|
| 10 | AZS AKF Kraków | 38 |
| 11 | WTW Włocławek | 21 |
| 12 | KW04 Poznań | 10 |
| 13 | AZS AWF Poznań | 4 |
| | BKW Bydgoszcz | 4 |
| 15 | WTW Warszawa | 2 |

PUNKTACJA MĘŻCZYZN MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 220 |
| 2 | WTW Warszawa | 110 |
| 3 | AZS UMK Toruń | 98 |
| 4 | AZS Wratislavia | 94 |
| 5 | AZS Szczecin | 87 |
| 6 | Drakkar Gdańsk | 70 |
| 7 | Posnania Poznań | 63 |
| 8 | AZS AWFIS Gdańsk | 51 |
| 9 | KW04 Poznań | 46 |
| 10 | BTW Bydgoszcz | 28 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 28 |
| 12 | AZS AKF Kraków | 24 |
| 13 | UKS Puma Ostróda | 17 |
| 14 | MKS "Dwójka" Warszawa | 16 |
| 15 | WTW Włocławek | 15 |
| 16 | KTW Kalisz | 12 |
| 17 | AZS AWF Poznań | 1 |
| | Polonia Poznań | 1 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 189 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 131 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 99 |
| 4 | Posnania Poznań | 98 |
| 5 | AZS AKF Kraków | 78 |
| 6 | BTW Bydgoszcz | 69 |
| 7 | KW04 Poznań | 65 |
| 8 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 45 |
| 9 | WTW Włocławek | 44 |
| 10 | AZS Szczecin | 42 |
| 11 | MOS Elk | 40 |
| 12 | PTW Płock | 36 |
| 13 | Drakkar Gdańsk | 25 |
| 14 | UKS Milenium | 20 |
| 15 | AZS Wratislavia | 19 |
| | AZS AWF Poznań | 19 |
| 17 | WTW Warszawa | 17 |
| 18 | Wir Ilawa | 16 |
| | UKS Ateny Wałcz | 16 |
| 20 | Polonia Poznań | 13 |
| 21 | Poznań Rowing Club | 12 |
| 22 | MKS "Dwójka" Warszawa | 11 |
| | Unia Tczew | 11 |
| 24 | KSWiR Pegaz | 4 |
| | KTW Kalisz | 4 |
| | BKW Bydgoszcz | 4 |

PUNKTACJA JUNIOREK MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | Posnania Poznań | 68 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 61 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 53 |

| | | |
|----|----------------------|----|
| 4 | BTW Bydgoszcz | 50 |
| 5 | AZS AKF Kraków | 48 |
| 6 | KW04 Poznań | 47 |
| 7 | Lotto Bydgoscia | 35 |
| 8 | MOS Elk | 31 |
| 9 | WTW Włocławek | 29 |
| 10 | UKS Milenium | 20 |
| 11 | UKS Ateny Wałcz | 16 |
| 12 | Drakkar Gdańsk | 11 |
| 13 | AZS Szczecin | 10 |
| 14 | AZS AWF Poznań | 9 |
| 15 | WTW Warszawa | 8 |
| 16 | Polonia Poznań | 7 |
| 17 | Unia Tczew | 6 |
| 18 | KTW Kalisz | 4 |
| | BKW Bydgoszcz | 4 |
| 20 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 1 |

PUNKTACJA JUNIORÓW MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 154 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 70 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 46 |
| 4 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 44 |
| 5 | PTW Płock | 36 |
| 6 | AZS Szczecin | 32 |
| 7 | Posnania Poznań | 30 |
| | AZS AKF Kraków | 30 |
| 9 | BTW Bydgoszcz | 19 |
| | AZS Wratislavia | 19 |
| 11 | KW04 Poznań | 18 |
| 12 | Wir Ilawa | 16 |
| 13 | WTW Włocławek | 15 |
| 14 | Drakkar Gdańsk | 14 |
| 15 | Poznań Rowing Club | 12 |
| 16 | MKS "Dwójka" Warszawa | 11 |
| 17 | AZS AWF Poznań | 10 |
| 18 | MOS Elk | 9 |
| | WTW Warszawa | 9 |
| 20 | Polonia Poznań | 6 |
| 21 | Unia Tczew | 5 |
| 22 | KSWiR Pegaz | 4 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA OGÓLNOPOLSKIEJ OLIMPIADY MŁODZIEŻY

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS UMK Toruń | 122,75 |
| 2 | Posnania Poznań | 112 |
| 3 | Lotto Bydgoscia | 90 |
| 4 | PTW Płock | 79 |
| 5 | BTW Bydgoszcz | 59 |
| 6 | WTW Warszawa | 57 |
| 7 | AZS Szczecin | 46 |
| | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 46 |
| | UKS 1993 Kraków | 46 |
| 10 | AZS AKF Kraków | 35 |
| 11 | KTW Kalisz | 29 |
| 12 | UKS Milenium | 23 |
| 13 | AZS AWFIS Gdańsk | 22 |
| 14 | Wir Ilawa | 19 |
| 15 | Gedania Gdańsk | 18 |
| 16 | KSWiR Pegaz | 16 |
| | UKS Bekawianka | 16 |
| 18 | AZS AWF Warszawa | 12 |

| | | |
|----|-----------------------|------|
| | AZS AWF Poznań | 12 |
| 20 | Zawisza Bydgoszcz | 9,25 |
| 21 | AZS Wratislavia | 9 |
| 22 | Wisła Grudziądz | 8 |
| | UKS Szóstka | 8 |
| 24 | Unia Tczew | 7 |
| 25 | Polonia Poznań | 5 |
| 26 | CHTW Chelmża | 4 |
| | UKS Ateny Wałcz | 4 |
| 28 | Tryton Poznań | 2 |
| | Poznań Rowing Club | 2 |
| | BKW Bydgoszcz | 2 |
| 31 | WRC Warszawa | 1 |
| | MKS "Dwójka" Warszawa | 1 |
| | MOS Elk | 1 |

**PUNKTACJA JUNIOREK MŁODSZYCH
OGÓLNOPOLSKIEJ OLIMPIADY MŁODZIEŻY**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Posnania Poznań | 82 |
| 2 | WTW Warszawa | 56 |
| 3 | AZS UMK Toruń | 46,75 |
| 4 | Lotto Bydgoszcz | 42 |
| 5 | UKS 1993 Kraków | 38 |
| 6 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 28 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 26 |
| 8 | UKS Milenium | 23 |
| 9 | PTW Płock | 18 |
| 10 | KTW Kalisz | 15 |
| 11 | AZS AKF Kraków | 14 |
| 12 | Gedania Gdańsk | 12 |
| 13 | Zawisza Bydgoszcz | 9,25 |
| 14 | UKS Szóstka | 8 |
| 15 | Wir Iława | 7 |
| 16 | Unia Tczew | 6 |
| 17 | AZS AWF Poznań | 5 |
| | Polonia Poznań | 5 |
| 19 | AZS AWF Warszawa | 4 |
| | UKS Ateny Wałcz | 4 |
| 21 | AZS Wratislavia | 3 |
| 22 | Poznań Rowing Club | 2 |
| | BKW Bydgoszcz | 2 |
| 24 | Tryton Poznań | 1 |
| | MOS Elk | 1 |

**PUNKTACJA JUNIORÓW MŁODSZYCH
OGÓLNOPOLSKIEJ OLIMPIADY MŁODZIEŻY**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS UMK Toruń | 76 |
| 2 | PTW Płock | 61 |
| 3 | Lotto Bydgoszcz | 48 |
| 4 | AZS Szczecin | 46 |
| 5 | BTW Bydgoszcz | 33 |
| 6 | Posnania Poznań | 30 |
| 7 | AZS AWFIS Gdańsk | 22 |
| 8 | AZS AKF Kraków | 21 |
| 9 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 18 |
| 10 | KSWiR Pegaz | 16 |
| | UKS Bekawianka | 16 |
| 12 | KTW Kalisz | 14 |
| 13 | Wir Iława | 12 |
| 14 | UKS 1993 Kraków | 8 |
| | AZS AWF Warszawa | 8 |
| | Wisła Grudziądz | 8 |
| 17 | AZS AWF Poznań | 7 |

| | | |
|----|-----------------------|---|
| 18 | Gedania Gdańsk | 6 |
| | AZS Wratislavia | 6 |
| 20 | CHTW Chelmża | 4 |
| 21 | WTW Warszawa | 1 |
| | Unia Tczew | 1 |
| | Tryton Poznań | 1 |
| | WRC Warszawa | 1 |
| | MKS "Dwójka" Warszawa | 1 |

**PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | KW04 Poznań | 19 |
| 2 | UKS Szóstka | 12 |
| | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 12 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 11 |
| 5 | Posnania Poznań | 9 |
| 6 | UKS Dwójka Kórnik | 8 |
| 7 | WTW Włocławek | 7 |
| | UKS 1993 Kraków | 7 |
| | BTW Bydgoszcz | 7 |
| 10 | Wisła Grudziądz | 6 |
| 11 | WTW Warszawa | 5 |
| | MKS "Dwójka" Warszawa | 5 |
| | AZS AKF Kraków | 5 |
| 14 | AZS Wratislavia | 4 |
| | Tryton Poznań | 4 |
| | Polonia Poznań | 4 |
| 17 | MOS Elk | 3 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 3 |
| | Gedania Gdańsk | 3 |
| | CHTW Chelmża | 3 |
| | UKS Milenium | 3 |
| | PTW Płock | 3 |
| 23 | AZS AWF Warszawa | 2 |
| | KTW Kalisz | 2 |
| | UKS Puma Ostróda | 2 |
| 26 | AZS Szczecin | 1 |
| | KSWiR Pegaz | 1 |
| | Gopło Kruszwica | 1 |

**PUNKTACJA DZIEWCZĄT MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 12 |
| 2 | KW04 Poznań | 9 |
| 3 | UKS Dwójka Kórnik | 8 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 7 |
| 5 | UKS Szóstka | 5 |
| | AZS AKF Kraków | 5 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 4 |
| | Wisła Grudziądz | 4 |
| 9 | MKS "Dwójka" Warszawa | 3 |
| | Gedania Gdańsk | 3 |
| | CHTW Chelmża | 3 |
| | UKS Milenium | 3 |
| | PTW Płock | 3 |
| 14 | KTW Kalisz | 2 |
| | UKS Puma Ostróda | 2 |
| 16 | WTW Włocławek | 1 |
| | UKS 1993 Kraków | 1 |
| | Polonia Poznań | 1 |

**PUNKTACJA CHŁOPCÓW MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------|--------|
|-----|------|--------|

| | | |
|----|-----------------------|----|
| 1 | KW04 Poznań | 10 |
| 2 | Posnania Poznań | 9 |
| 3 | UKS Szóstka | 7 |
| 4 | WTW Włocławek | 6 |
| | UKS 1993 Kraków | 6 |
| 6 | WTW Warszawa | 5 |
| 7 | AZS UMK Toruń | 4 |
| | AZS Wratislavia | 4 |
| | Tryton Poznań | 4 |
| 10 | BTW Bydgoszcz | 3 |
| | Polonia Poznań | 3 |
| | MOS Elk | 3 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 3 |
| 14 | Wisła Grudziądz | 2 |
| | MKS "Dwójka" Warszawa | 2 |
| | AZS AWF Warszawa | 2 |
| 17 | AZS Szczecin | 1 |
| | KSWiR Pegaz | 1 |
| | Gopło Kruszwica | 1 |

**PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI NA
ERGOMETRZE**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Posnania Poznań | 122 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 77 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 69 |
| 4 | Lotto Bydgoszcz | 68 |
| 5 | AZS Szczecin | 63 |
| 6 | AZS Wratislavia | 44 |
| 7 | AZS AKF Kraków | 43 |
| 8 | WTW Warszawa | 34 |
| 9 | KW04 Poznań | 29 |
| | AZS AWF Warszawa | 29 |
| 11 | PTW Płock | 26 |
| 12 | Zawisza Bydgoszcz | 25 |
| 13 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 21 |
| 14 | MKS Dwójka Warszawa | 20 |
| 15 | WTW Włocławek | 15 |
| 16 | Drakkar Gdańsk | 14 |
| 17 | CHTW Chelmża | 11 |
| 18 | Wir Iława | 10 |
| 19 | BTW Bydgoszcz | 8 |
| | UKS 93 Kraków | 8 |
| | KTW Kalisz | 8 |
| 22 | Polonia Poznań | 7 |
| 23 | UKS Milenium | 5 |
| 24 | Poznań Rowing Club | 3 |
| 25 | BKW Bydgoszcz | 2 |
| 26 | KSWiR Pegaz | 1 |

**PUNKTACJA KOBIET MISTRZOSTW POLSKI NA
ERGOMETRZE**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|---------------------|--------|
| 1 | AZS Szczecin | 49 |
| 2 | Posnania Poznań | 46 |
| 3 | AZS AWFIS Gdańsk | 44 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 43 |
| 5 | Lotto Bydgoszcz | 40 |
| 6 | AZS AKF Kraków | 31 |
| 7 | MKS Dwójka Warszawa | 20 |
| 8 | AZS AWF Warszawa | 17 |
| 9 | WTW Włocławek | 9 |
| 10 | KTW Kalisz | 8 |
| 11 | KW04 Poznań | 7 |
| | Polonia Poznań | 7 |

| | | |
|----|----------------------|---|
| 13 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 6 |
| 14 | UKS Milenium | 5 |
| 15 | Drakkar Gdańsk | 4 |
| | BTW Bydgoszcz | 4 |
| | UKS 93 Kraków | 4 |
| 18 | CHTW Chełmża | 3 |
| | Poznań Rowing Club | 3 |
| 20 | Wir Iława | 2 |
| | BKW Bydgoszcz | 2 |
| 22 | WTW Warszawa | 1 |

PUNKTACJA MĘŻCZYZN MISTRZOSTW POLSKI NA ERGOMETRZE

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Posnania Poznań | 76 |
| 2 | AZS Wratislavia | 44 |
| 3 | AZS UMK Toruń | 34 |
| 4 | WTW Warszawa | 33 |
| 5 | Lotto Bydgoscia | 28 |
| 6 | PTW Płock | 26 |
| 7 | AZS AWFIS Gdańsk | 25 |
| | Zawisza Bydgoszcz | 25 |
| 9 | KW04 Poznań | 22 |
| 10 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 15 |
| 11 | AZS Szczecin | 14 |
| 12 | AZS AKF Kraków | 12 |
| | AZS AWF Warszawa | 12 |
| 14 | Drakkar Gdańsk | 10 |
| 15 | CHTW Chełmża | 8 |
| | Wir Iława | 8 |
| 17 | WTW Włocławek | 6 |
| 18 | BTW Bydgoszcz | 4 |
| | UKS 93 Kraków | 4 |
| 20 | KSWiR Pegaz | 1 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 224 |
| 2 | AZS UMK Energia | 204 |
| 3 | AZS Szczecin | 138 |
| 4 | PTW Płock | 112 |
| 5 | KW04 Poznań | 106 |
| 6 | BTW Bydgoszcz | 92 |
| 7 | WTW Włocławek | 76 |
| 8 | AZS AWF Poznań | 38 |
| 9 | KSWiR Pegaz | 24 |
| 10 | KTW Kalisz | 20 |
| 11 | CHTW Chełmża | 10 |
| 12 | Poznań Rowing Club | 8 |
| 13 | AZS AWF Warszawa | 6 |

PUNKTACJA Kobiet MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | AZS UMK Energia | 132 |
| 2 | Lotto Bydgoscia | 112 |
| 3 | KW04 Poznań | 86 |
| 4 | PTW Płock | 60 |
| 5 | BTW Bydgoszcz | 44 |
| 6 | KSWiR Pegaz | 24 |
| 7 | AZS Szczecin | 10 |
| | AZS AWF Poznań | 10 |
| 9 | WTW Włocławek | 8 |
| | Poznań Rowing Club | 8 |

PUNKTACJA MĘŻCZYZN MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | AZS Szczecin | 128 |
| 2 | Lotto Bydgoscia | 112 |
| 3 | AZS UMK Energia | 72 |
| 4 | WTW Włocławek | 68 |
| 5 | PTW Płock | 52 |
| 6 | BTW Bydgoszcz | 48 |
| 7 | AZS AWF Poznań | 28 |
| 8 | KW04 Poznań | 20 |
| | KTW Kalisz | 20 |
| 10 | CHTW Chełmża | 10 |
| 11 | AZS AWF Warszawa | 6 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA JUNIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 60 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 39,5 |
| 3 | BTW Bydgoszcz | 39 |
| 4 | PTW Płock | 35 |
| 5 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 34 |
| | Posnania Poznań | 34 |
| 7 | AZS AKF Kraków | 30 |
| 8 | KW04 Poznań | 18 |
| 9 | Polonia Poznań | 15 |
| | UKS 1993 Kraków | 15 |
| 11 | Gedania Gdańsk | 13 |
| 12 | UKS Milenium | 10 |
| 13 | KSWiR Pegaz | 5 |
| | Tryton Poznań | 5 |
| 15 | Zawisza Bydgoszcz | 2,5 |

PUNKTACJA JUNIOREK DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS AKF Kraków | 24 |
| 2 | Posnania Poznań | 22 |
| 3 | BTW Bydgoszcz | 20 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 19,5 |
| 5 | UKS 1993 Kraków | 15 |
| 6 | Polonia Poznań | 13 |
| 7 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 12 |
| 8 | Gedania Gdańsk | 10 |
| | UKS Milenium | 10 |
| 10 | Lotto Bydgoscia | 6 |
| | PTW Płock | 6 |
| | KW04 Poznań | 6 |
| 13 | Tryton Poznań | 3 |
| 14 | Zawisza Bydgoszcz | 2,5 |

PUNKTACJA JUNIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | Lotto Bydgoscia | 54 |
| 2 | PTW Płock | 29 |
| 3 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 22 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 20 |
| 5 | BTW Bydgoszcz | 19 |
| 6 | Posnania Poznań | 12 |
| | KW04 Poznań | 12 |
| 8 | AZS AKF Kraków | 6 |

| | | |
|----|----------------|---|
| 9 | KSWiR Pegaz | 5 |
| 10 | Gedania Gdańsk | 3 |
| 11 | Polonia Poznań | 2 |
| | Tryton Poznań | 2 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA SENIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS AWF Warszawa | 60 |
| 2 | AZS Szczecin | 48 |
| 3 | Posnania Poznań | 44 |
| 4 | KW04 Poznań | 36 |
| | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 36 |
| 6 | AZS AKF Kraków | 24 |
| 7 | BTW Bydgoszcz | 20 |
| 8 | Lotto Bydgoscia | 16 |
| 9 | CHTW Chełmża | 12 |
| | Poznań Rowing Club | 12 |

PUNKTACJA KOBIEC DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS AWF Warszawa | 24 |
| | AZS Szczecin | 24 |
| 3 | BTW Bydgoszcz | 20 |
| | Posnania Poznań | 20 |
| 5 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 16 |

PUNKTACJA MĘŻCZYZN DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | AZS AWF Warszawa | 36 |
| | KW04 Poznań | 36 |
| 3 | AZS Szczecin | 24 |
| | Posnania Poznań | 24 |
| | AZS AKF Kraków | 24 |
| 6 | AZS AWF Gorzów Wlkp. | 20 |
| 7 | Lotto Bydgoscia | 16 |
| 8 | CHTW Chełmża | 12 |
| | Poznań Rowing Club | 12 |

PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 71 |
| 2 | MOS Elk | 41 |
| | KW04 Poznań | 41 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 24 |
| 5 | Drakkar Gdańsk | 20 |
| 6 | Poznań Rowing Club | 15 |
| 7 | AZS AWF Poznań | 6 |
| 8 | AZS Wratislavia | 3 |

PUNKTACJA JUNIOREK MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 35 |
| 2 | KW04 Poznań | 23,5 |
| 3 | MOS Elk | 20 |
| 4 | AZS UMK Toruń | 19,5 |
| 5 | Drakkar Gdańsk | 13 |

PUNKTACJA JUNIORÓW MISTRZOSTW POLSKI JUNIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------|--------|
|-----|------|--------|

| | | |
|---|--------------------|------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 36 |
| 2 | MOS Elk | 21 |
| 3 | KW04 Poznań | 17,5 |
| 4 | Poznań Rowing Club | 15 |
| 5 | Drakkar Gdańsk | 7 |
| 6 | AZS AWF Poznań | 6 |
| 7 | AZS UMK Toruń | 4,5 |
| 8 | AZS Wroslavia | 3 |

**PUNKTACJA ŁĄCZNA MŁODZIEŻOWYCH
MISTRZOSTW POLSKI W WIOŚLARSTWIE
MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 99 |
| 2 | KW04 Poznań | 60 |
| 3 | Lotto Bydgoscia | 46 |
| 4 | Drakkar Gdańsk | 36 |
| | BKW Bydgoszcz | 36 |
| 6 | AZS UMK Toruń | 6 |

**PUNKTACJA KOBIET MŁODZIEŻOWYCH
MISTRZOSTW POLSKI W WIOŚLARSTWIE
MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 38,5 |
| 2 | BKW Bydgoszcz | 36 |
| 3 | KW04 Poznań | 35 |
| 4 | Lotto Bydgoscia | 29,5 |
| 5 | AZS UMK Toruń | 2,5 |

**PUNKTACJA MĘCZYŹN MŁODZIEŻOWYCH
MISTRZOSTW POLSKI W WIOŚLARSTWIE
MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 60,5 |
| 2 | Drakkar Gdańsk | 36 |
| 3 | KW04 Poznań | 25 |
| 4 | Lotto Bydgoscia | 16,5 |
| 5 | AZS UMK Toruń | 3,5 |

**PUNKTACJA ŁĄCZNA SENIORÓW MISTRZOSTW
POLSKI SENIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 85,5 |
| 2 | Poznań Rowing Club | 70 |
| 3 | Lotto Bydgoscia | 62 |

| | | |
|---|----------------|------|
| 4 | MOS Elk | 58 |
| 5 | BKW Bydgoszcz | 41 |
| 6 | AZS UMK Toruń | 34,5 |
| 7 | Drakkar Gdańsk | 30 |

**PUNKTACJA KOBIET MISTRZOSTW POLSKI
SENIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | AZS AWFIS Gdańsk | 85,5 |
| 2 | Poznań Rowing Club | 44,5 |
| 3 | BKW Bydgoszcz | 41 |
| 4 | Lotto Bydgoscia | 30 |

**PUNKTACJA MĘCZYŹN MISTRZOSTW POLSKI
SENIORÓW W WIOŚLARSTWIE MORSKIM**

| Lp. | Klub | Punkty |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | MOS Elk | 58 |
| 2 | AZS UMK Toruń | 34,5 |
| 3 | Lotto Bydgoscia | 32 |
| 4 | Drakkar Gdańsk | 30 |
| 5 | Poznań Rowing Club | 25,5 |

PREZES
Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich

Adam Korol